



BRIDGE EVOLUTION

Dal DDS al tavolo

Europei 2026 e Bermuda Bowl storici a confronto

PREMESSA

Questo lavoro nasce dall'analisi delle distribuzioni utilizzate nell'**Europeo Team Open 2026** e da una domanda molto semplice: che cosa mostrano le carte quando il potenziale teorico individuato dal **DDS (Double Dummy Solver)** viene confrontato con quanto è realmente avvenuto al tavolo?

L'analisi prende in esame le 464 mani dell'OPEN, classificandone il potenziale in Parziali, Manche, Piccoli e Grandi Slam. Una particolare attenzione è dedicata alle 77 mani nelle quali il Double Dummy Solver individua almeno uno Slam realizzabile.

Per queste mani vengono messi a confronto **P.O., caratteristiche distribuzionali, contratto DDS e contratti effettivamente giocati**, con un approfondimento sulle tre nazioni considerate: Norvegia, Danimarca e Italia.

Lo stesso metodo viene quindi esteso ad altri campioni internazionali e a quattro finali storiche della Bermuda Bowl — **1957, 1959, 1967 e 1969** — rendendo possibile un confronto tra epoche, distribuzioni e comportamento reale al tavolo.

Il report presenta i dati e gli strumenti per esplorarli; al lettore e all'esperto resta l'analisi delle singole mani e delle scelte effettuate.

L'indagine ha permesso di mettere a punto nuove metodologie di analisi, progressivamente affinate e replicabili in occasione di futuri eventi internazionali.

NOTA METODOLOGICA

Dalle **464 mani dell'Europeo Team Open 2026** sono state individuate **77** mani nelle quali il **DDS** consente la realizzazione di almeno uno Slam. Il report concentra l'analisi su questo campione, considerato il particolare peso che i contratti di Slam possono assumere sull'esito di un incontro e, conseguentemente, sulla classifica finale.

Il termine **DDS** sta per **Double Dummy Solver** (risolutore a carte scoperte). I **contratti DDS**, o *contratti fattibili*, indicano il massimo livello di contratto realizzabile su una determinata smazzata, ipotizzando un **gioco perfetto e senza errori da parte di tutti e quattro i giocatori**. Analisi tramite il file **.LIN** della mano.

Bridge Solver									
Optimum: EW 4H; -420			♠ Q 9 7 3 ♥ 3 ♦ J 7 6 4 ♣ A K 9 7						
♠ 6 2 ♥ A K 9 8 ♦ Q 8 5 2 ♣ J 3 2						♠ A K J 10 ♥ J 10 7 4 ♦ K 10 9 ♣ 10 4			
10 10 10 8 12			♠ 8 5 4 ♥ Q 6 5 2 ♦ A 3 ♣ Q 8 6 5			N ♠ ♦ ♥ ♣ NT S 1 - - - - E - 2 4 2 2 W - 2 4 2 2			

I 77 SLAM DDS — PROFILO DEL CAMPIONE

L'analisi delle **464 mani dell'Europeo Team Open 2026** individua **77 mani** nelle quali il DDS consente la realizzazione di almeno uno Slam:

77 / 464 = 16,6% — circa una mano ogni 6 boards

PUNTI ONORI

- **56 su 77 (72,7%)** presentano meno di **30 P.O.**
- **30 su 77 (39,0%)** presentano meno di **28 P.O.**
- Lo Slam DDS non risulta quindi necessariamente associato a un elevato punteggio della linea.

DISTRIBUZIONE

Nelle 77 mani si rilevano:

- **52 singoli (67,5%)**
- **11 vuoti (14,3%)**
- **37 mani con almeno un seme di 6+ carte (48,1%)**

Le caratteristiche possono naturalmente essere presenti contemporaneamente nella stessa linea.

LA FASCIA 27–28 P.O.

È la fascia nella quale il peso della distribuzione emerge con particolare evidenza:

- **24 Slam DDS**
- **21 su 24 (87,5%)** presentano almeno un singolo
- a **27 P.O.:** singolo nell'**88,9%** dei casi
- a **28 P.O.:** lunghezza **6+ nell'86,7%** dei casi

DAL DDS AL TAVOLO

Dei **77 Slam DDS**:

- **53 (68,8%)** sono stati chiamati da almeno una delle tre nazioni esaminate: Norvegia, Danimarca e Italia.
- **24 (31,2%)** non sono stati chiamati da nessuna delle tre squadre
- tra i **30 casi sotto i 28 P.O.**, **14** sono stati chiamati e **13 realizzati**

IN SINTESI

I 77 Slam DDS mostrano un campione nel quale P.O., corte, lunghezze e struttura del fit possono essere osservati insieme, mettendo immediatamente a confronto il potenziale teorico della mano con quanto avvenuto al tavolo.

Le pagine successive espongono in dettaglio i metodi e le procedure utilizzati per l'individuazione, la classificazione e l'analisi dei 77 Slam DDS, documentando i criteri adottati e i dati sui quali si basa questa sintesi.



MATERIALE ESAMINATO E PERCORSO DELL'INDAGINE

I campioni analizzati, dalle distribuzioni originali ai confronti internazionali e storici

*Più dati
più conoscenza
un bridge migliore*

1. EUROPEI 2026 Team Championships



57th European National
Championships
Riga, Latvia - 21 June - 2 July 2026

624 distribuzioni disponibili
(intero pacchetto)

464 mani OPEN analizzate
(campione principale)

77 mani con almeno uno
Slam DDS
(analisi approfondita)

2. ALTRI CAMPIONI Nazionali e internazionali

- ASD Varese (Italia)
- ASD Legnano (Italia)
- FIGB Youth (Italia)
- Campionati Italia 2004
- Vanderbilt 2016 (Stati Uniti)
- Lione 2017 (Francia)
- Mondiale 2022 (Marocco)
- ASDForlì 2012 (Italia)

Stessi criteri di analisi:
distribuzioni, DDS
e contratto al tavolo

3. BERMUDA BOWL STORICI

Quattro finali a confronto



1957 - 224 mani
1959 - 156 mani
1967 - 128 mani
1969 - 128 mani

**Totale: 636 mani
84 Slam DDS**

Le stesse modalità di analisi
consentono un confronto
tra epoche, distribuzioni
e comportamento reale
al tavolo.

4. DOCUMENTI DI SUPPORTO

Fonti e strumenti utilizzati



File LIN
(Bridge Solver)



PDF / Score originali



Diagrammi delle mani



Analisi con
Double Dummy Solver



Contratti, dichiaranti
e attacchi giocati



Database e archivi
tornei internazionali

UN'UNICA METODOLOGIA DI ANALISI

per confrontare competizioni diverse e periodi storici differenti

**OLTRE
20.000
MANI ESAMINATE
NEL CORSO DELL'INDAGINE**

Distribuzioni • LIN • DDS • Score
contratti • attacchi • risultati



*Il bridge
unisce il mondo.
I dati ci aiutano
a comprenderlo meglio.*

GLI STRUMENTI

Analisi e verifiche con
strumenti professionali



File LIN e PDF
estrazione e verifica dati



Bridge Solver (DDS)
verifica giocabilità
e numero di prese



Score ufficiali
risultati e classifiche



Analisi delle mani
con PC e controlli manuali



**Pulizia e validazione
dei dati**
eliminazione di errori
e normalizzazione



L'ESPERIENZA DIVENTA METODO

*L'indagine ha permesso di mettere a punto nuove metodologie di analisi,
progressivamente affinate e replicabili in occasione di futuri eventi internazionali.*

Progetto e analisi: **Michele Leone (Italia)**

Analisi ed elaborazione dei dati con il contributo di **ChatGPT.**



BRIDGE • DATI • ANALISI • CONOSCENZA • PER UN FUTURO PIÙ APERTO

Europeo 2026



Classifica FINALE

Open Teams			Mixed Teams			Women Teams			Senior Teams		
Rankings			Rankings			Rankings			Rankings		
#	Team	VPs	#	Team	VPs	#	Team	VPs	#	Team	VPs
1	NORWAY	386.50	1	POLAND	322.83	1	ENGLAND	294.78	1	POLAND	302.65
2	DENMARK	370.23	2	ROMANIA	310.31	2	NETHERLANDS	287.75	2	FRANCE	294.22
3	ISRAEL	367.00	3	ISRAEL	304.52	3	SWEDEN	272.55	3	SWEDEN	287.89
4	SWEDEN	354.69	4	BELGIUM	304.38	4	DENMARK	269.90	4	DENMARK	277.91
5	NETHERLANDS	348.41	5	ENGLAND	303.14	5	NORWAY	267.44	5	NETHERLANDS	276.42
6	ENGLAND	342.04	6	LATVIA	291.33	6	FRANCE	260.20	6	TURKIYE	274.00
7	ICELAND	341.18	7	SWEDEN	279.76	7	POLAND	249.93	7	GERMANY	255.11
8	FRANCE	331.08	8	FRANCE	276.19	8	TURKIYE	244.44	8	BULGARIA	254.79
9	GERMANY	321.67	9	ITALY	259.48	9	ESTONIA	238.63	9	ENGLAND	253.41
10	TURKIYE	317.54	10	HUNGARY	256.83	10	ITALY	210.83	10	ITALY	251.11
11	FINLAND	314.23	11	DENMARK	254.84	11	GERMANY	207.99	11	ICELAND	239.83
12	IRELAND	313.02	12	GERMANY	251.94	12	ISRAEL	203.85	12	CROATIA	238.89
13	HUNGARY	309.63	13	SPAIN	249.67	13	IRELAND	201.69	13	ISRAEL	220.60
14	SWITZERLAND	304.64	14	SWITZERLAND	247.69	14	GREECE	191.83	14	SPAIN	220.44
15	BELGIUM	303.55	15	NETHERLANDS	247.47	15	LATVIA	188.79	15	PORTUGAL	219.62
16	BULGARIA	300.90	16	NORWAY	246.23	16	FINLAND	172.57	16	BELGIUM	216.53
17	ITALY	285.94	17	IRELAND	243.77	17	ROMANIA	156.86	17	IRELAND	211.19
18	SPAIN	269.01	18	CROATIA	233.03	18	CROATIA	149.19	18	SCOTLAND	199.85
19	LATVIA	267.63	19	SCOTLAND	232.89	19	ICELAND	142.43	19	SWITZERLAND	178.82
20	POLAND	263.86	20	AUSTRIA	232.64	20	SPAIN	114.45	20	NORWAY	170.42
21	GREECE	261.80	21	FINLAND	197.68	21	PORTUGAL	106.90	21	LATVIA	170.02
22	ESTONIA	252.54	22	TURKIYE	196.47						
23	LITHUANIA	250.07	23	PORTUGAL	191.36						
24	CROATIA	243.01	24	LITHUANIA	184.43						
25	ROMANIA	242.05	25	ESTONIA	170.42						
26	GEORGIA	221.10									
27	PORTUGAL	212.88									
28	UKRAINE	206.78									
29	SCOTLAND	202.57									
30	AUSTRIA	180.45									

Per i mondiali si qualificano le prime 8 squadre

I prossimi Campionati Mondiali a squadre di bridge si terranno a Bridgetown, Barbados, dal 24 agosto al 4 settembre **2027**. Le rappresentative italiane delle varie categorie **non sono riuscite a qualificarsi** per i Campionati Mondiali.

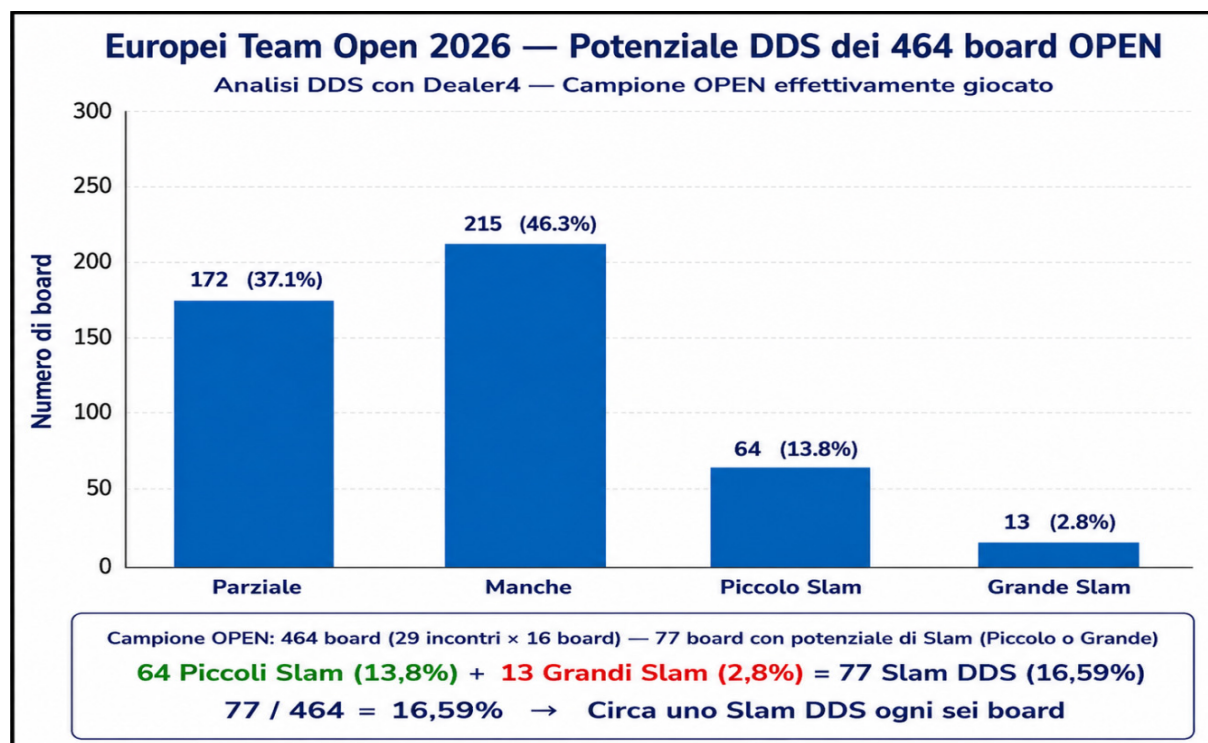
Europeo 2026 – Numero delle mani nei Round Robin (R.R.)

Il pacchetto complessivo predisposto per l'Europeo comprende 624 mani: 464 **OPEN** + 112**WOMEN**, **SENIOR** e **MISTA** + 48 riserva = **624**. Le mani vengono preparate circa 15 giorni prima della competizione.

N. Mano per Bridge Solver	Data	R.R. OPEN	R.R. WOMEN	R.R. SENIOR	R.R. MISTA		
1 a 16	27-giu	1					
17 a 32		2					
33 a 48		3					
49 a 64		4					
65 a 80		5					
81 a 96		6					
97 a 112		7					
113 a 128		8					
129 a 144		9					
145 a 160		10					
161 a 176		11					
177 a 192	01-lug	12	1	1	1		
193 a 208		13	2	2	2		
209 a 224		14	3	3	3	Mani	
					4	16	
241 a 256	02-lug	15	4	4	5		
257 a 272		16	5	5	6		
273 a 288		17	6	6	7		
				7	8	16	
305 a 320	03-lug	18	7	8	9		
321 a 336		19	8	9	10		
337 a 351		20	9	10	11		
352 a 368	04-lug	21	10	11	12		
369 a 385		22	11	12	13		
			12	13	14	16	
				14	15	16	
433 a 448	05-lug	23	13	15	16		
449 a 464		24	14	16	17		
			15	17	18	16	
465 a 480	06-lug	25	16	18	19		
481 a 496		26	17	19	20		
			18	20	21	16	
					22	16	
529 a 544	07-lug	27	19	21	23		
545 a 560		28	20	22	24		
561 a 576		29	21	23	25		
						112	Totale
		Boards	464				576
			Open			Extra	48
							624

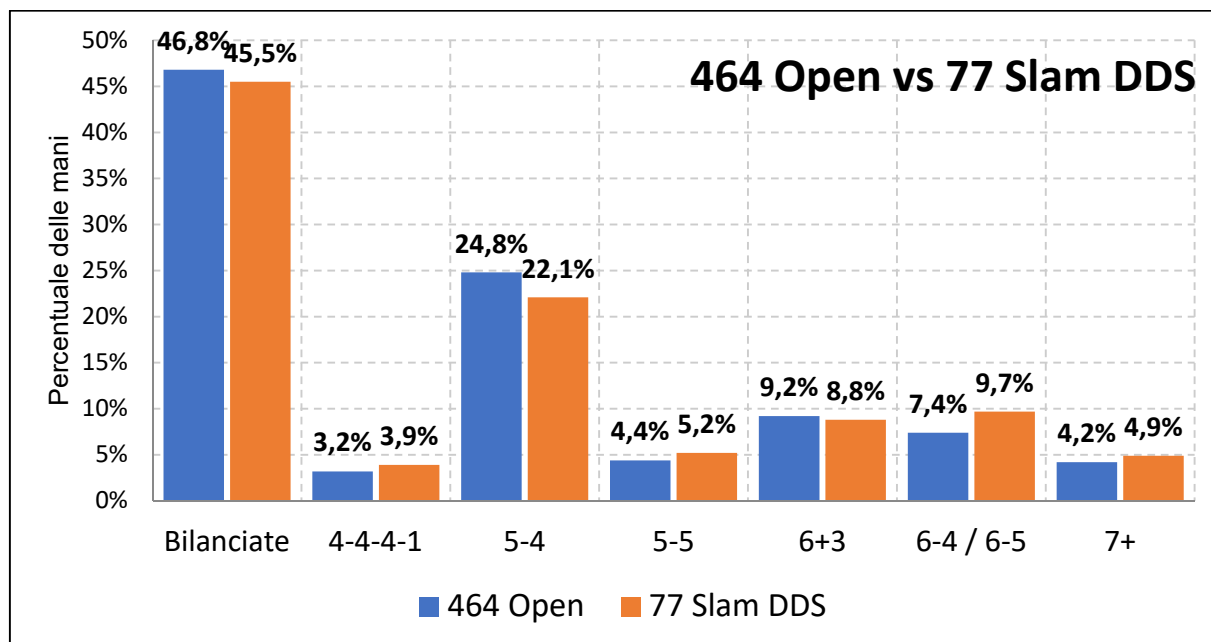
I CONTRATTI DDS

Analisi con **Double Dummy Solver**.



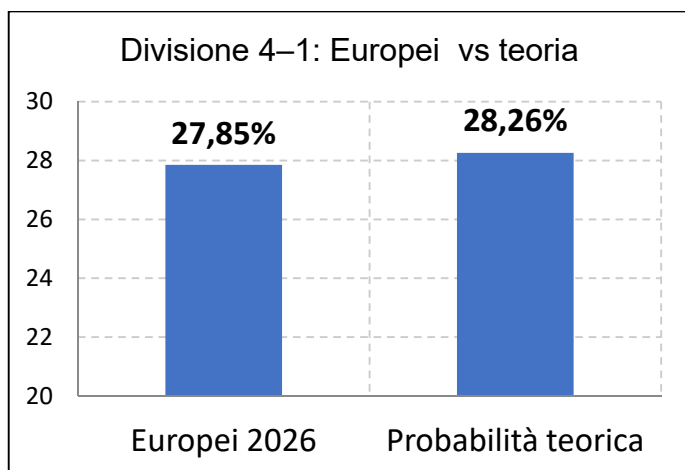
Distribuzione delle mani per famiglia

Confronto tra le 464 mani dell'Europeo Open 2026 e le 77 mani con Slam DDS



Le distribuzioni delle **77 mani con Slam DDS** sono molto simili a quelle dell'intero campione. Si rileva un aumento nelle **grandi bicolori 6-4/6-5 (+2,3 punti)** e, in misura minore, nelle **5-5**. Le mani bilanciate restano la famiglia più frequente, con una percentuale pressoché invariata.

LA DIVISIONE 4-1 CON FIT DI 8 CARTE



Il **Fit di 8 carte sulla linea** rappresenta il riferimento standard ideale per giocare un contratto a colore ed è quindi particolarmente significativo nell'analisi di **manche e Slam**.

Nei campioni esaminati viene confrontata la distribuzione delle **cinque carte mancanti** tra gli avversari, distinguendo tra smazzate **manuali e computerizzate**

Riferimento	%	Scostamento
Europei 2026	27,85%	-0,41%

Il dato rilevato negli Europei 2026 risulta quindi sostanzialmente coincidente con la probabilità teorica.

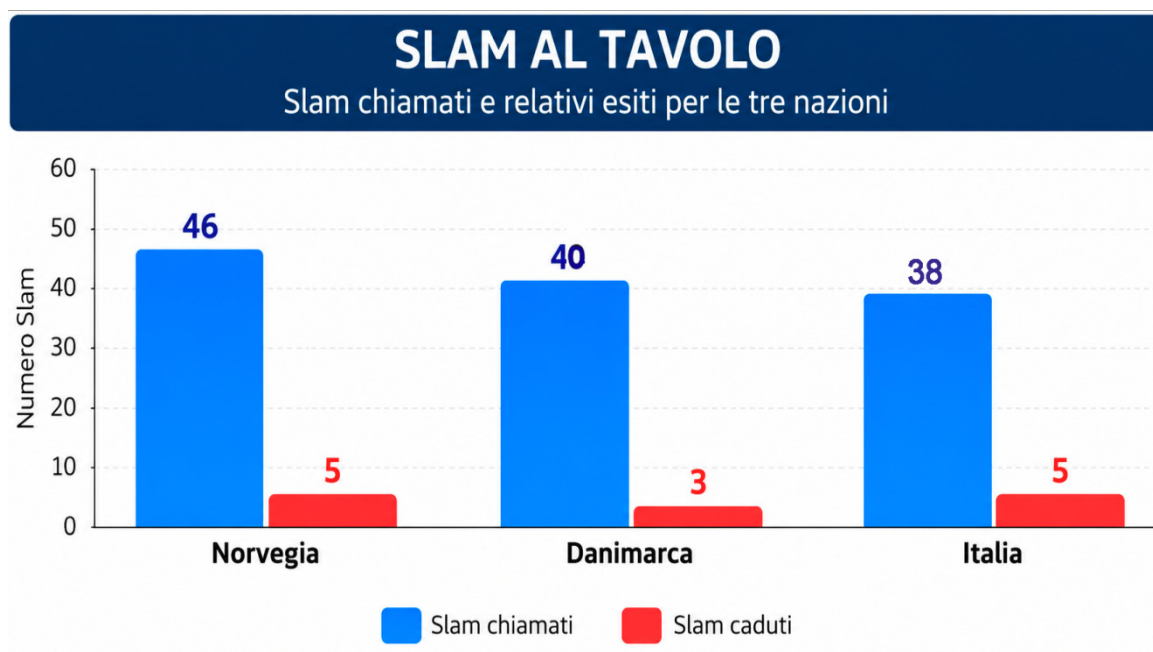
Con un **fit di 8 carte**, le cinque carte mancanti sono teoricamente distribuite:

- 3-2 nel **67,83%** dei casi,
- 4-1 nel **28,26%** e
- 5-0 nel **3,91%**.

4-1 + 5-0 = 32,17% — quasi 1 volta su 3

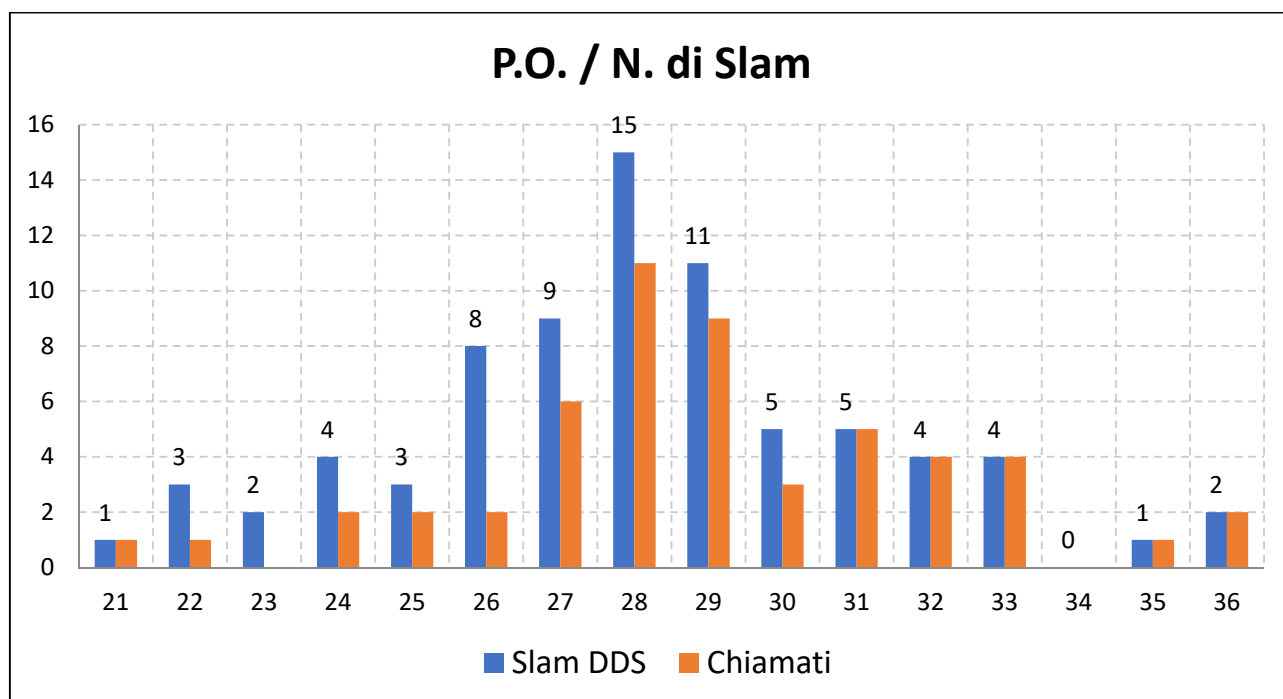
SLAM CHIAMATI E MANTENUTI

Sono considerate le prime due classificate dell'Europeo e l'Italia, oggetto di specifico interesse nell'analisi.



EUROPEI 2026: 77 SLAM DDS/AL TAVOLO

P.O. linea	77 Slam DDS	Chiamati (almeno da 1 nazione)	% DDS chiamati	Su Slam chiamati	
				Slam Realizzati	Slam Down
21	1	1	100,0%	1	0,00%
22	3	1	33,3%	1	0,00%
23	2	0	0,0%	0	—
24	4	2	50,0%	2	0,00%
25	3	2	66,7%	2	0,00%
26	8	2	25,0%	2	0,00%
27	9	6	66,7%	5	16,70%
28	15	11	73,3%	11	0,00%
29	11	9	81,8%	8	11,10%
30	5	3	60,0%	3	0,00%
31	5	5	100,0%	5	0,00%
32	4	4	100,0%	4	0,00%
33	4	4	100,0%	4	0,00%
34	0	0		—	—
35	1	1	100,0%	1	0,00%
36	2	2	100,0%	2	0,00%
	77	53	68,8%	51	3,80%



30 dei 77 Slam DDS (39,0%) sono realizzabili con meno di 28 P.O. sulla linea. Di questi, 14 sono stati individuati al tavolo da almeno una delle tre nazioni e 13 sono quelli realizzati.

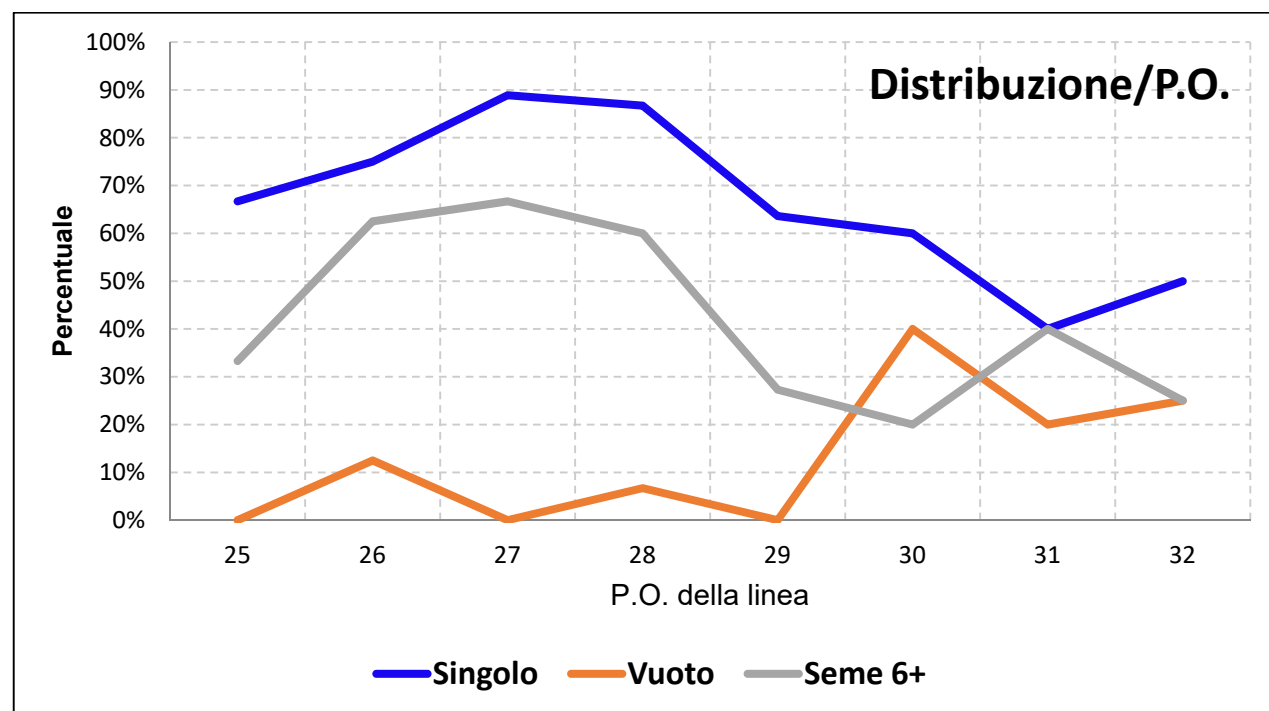
NOTA

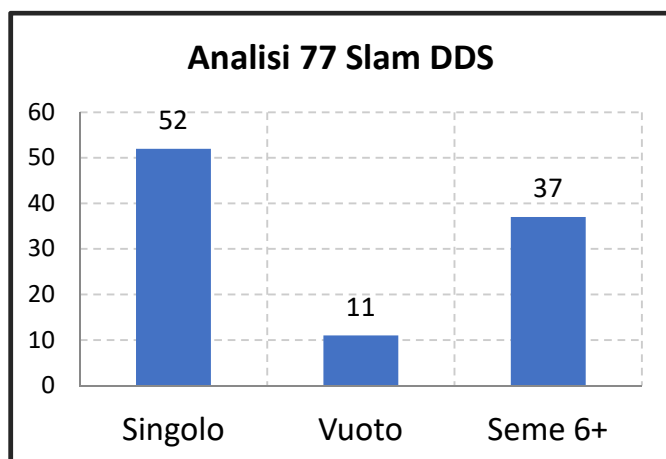
P.O. descrivono la forza nominale; i dati permettono di verificare quanto lunghezze e corte incidano negli Slam DDS e negli Slam effettivamente chiamati.

P.O. E CARATTERISTICHE DISTRIBUZIONALI NEI 77 SLAM DDS

P.O. linea	Slam DDS	Singolo	Vuoto	Seme 6+
25	3	66,7%	0,0%	33,3%
26	8	75,0%	12,5%	62,5%
27	9	88,9%	0,0%	66,7%
28	15	86,7%	6,7%	60,0%
29	11	63,6%	0,0%	27,3%
30	5	60,0%	40,0%	20,0%
31	5	40,0%	20,0%	40,0%
32	4	50,0%	25,0%	25,0%

Nella fascia 27–28 P.O., 21 dei 24 Slam DDS (87,5%) presentano almeno un singolo sulla linea.

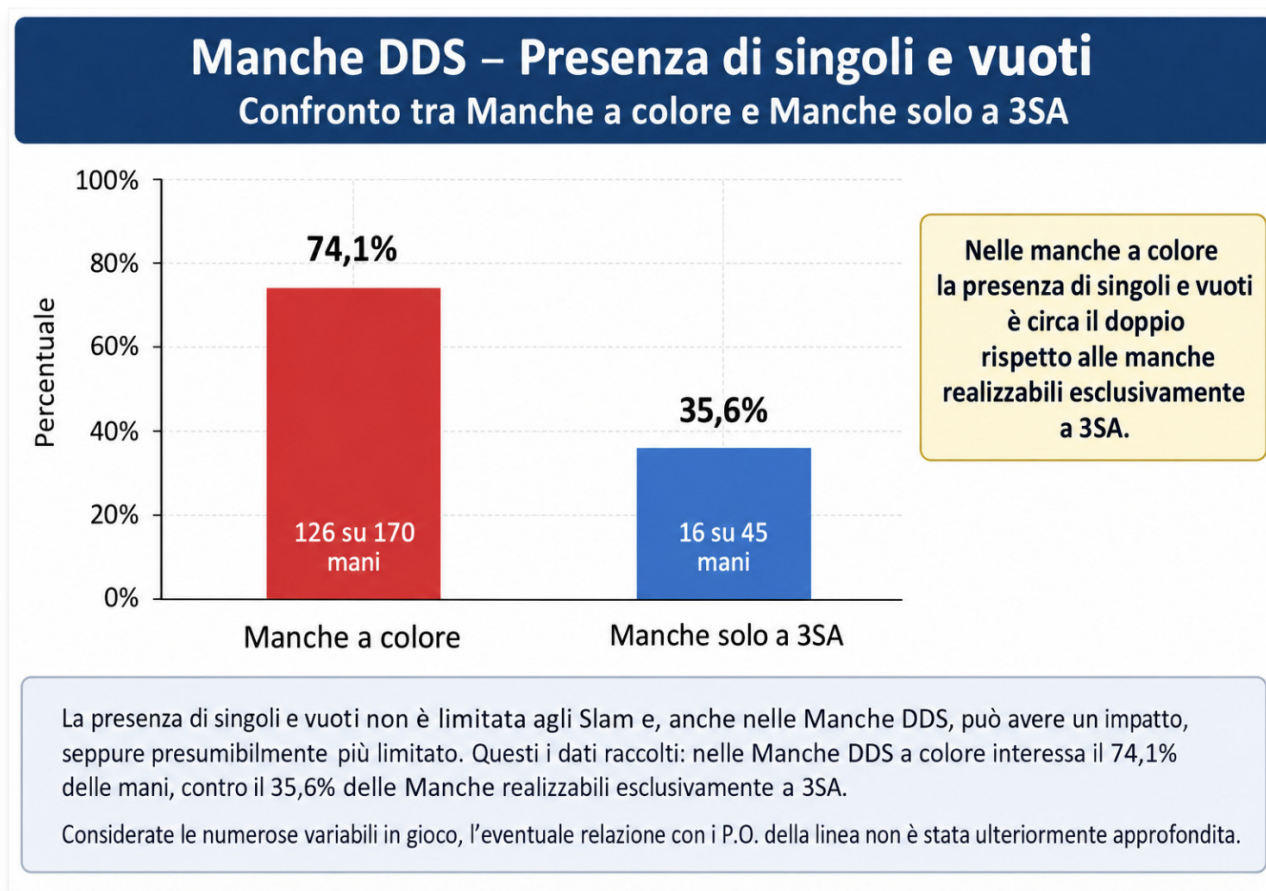




Al diminuire dei P.O. sulla linea, la realizzabilità dello Slam risulta più frequentemente associata alle caratteristiche distribuzionali

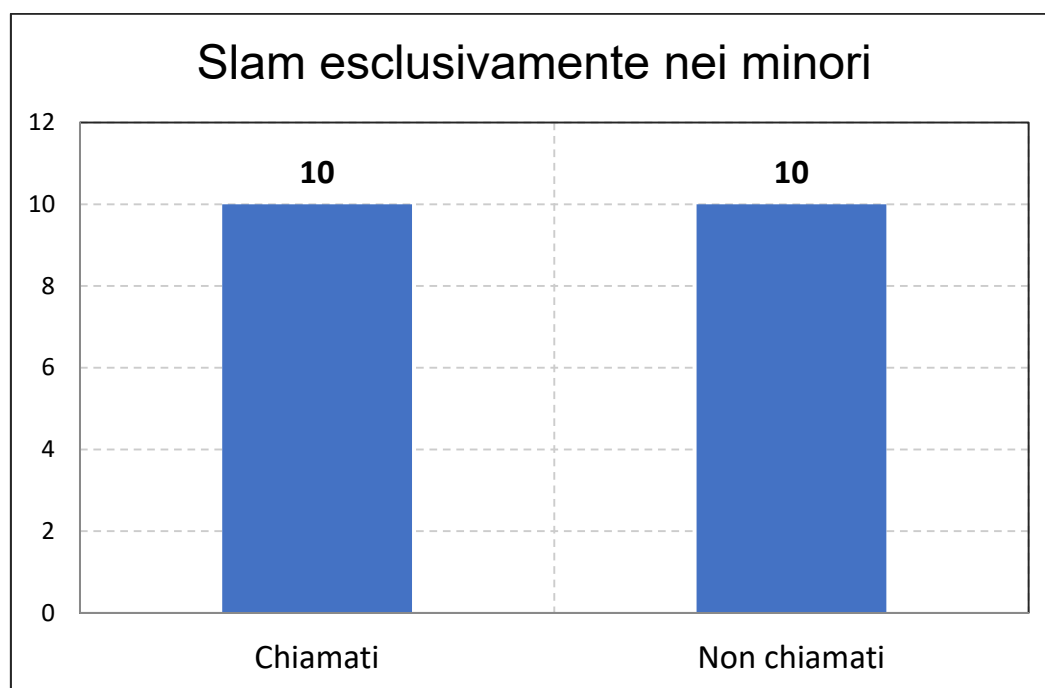
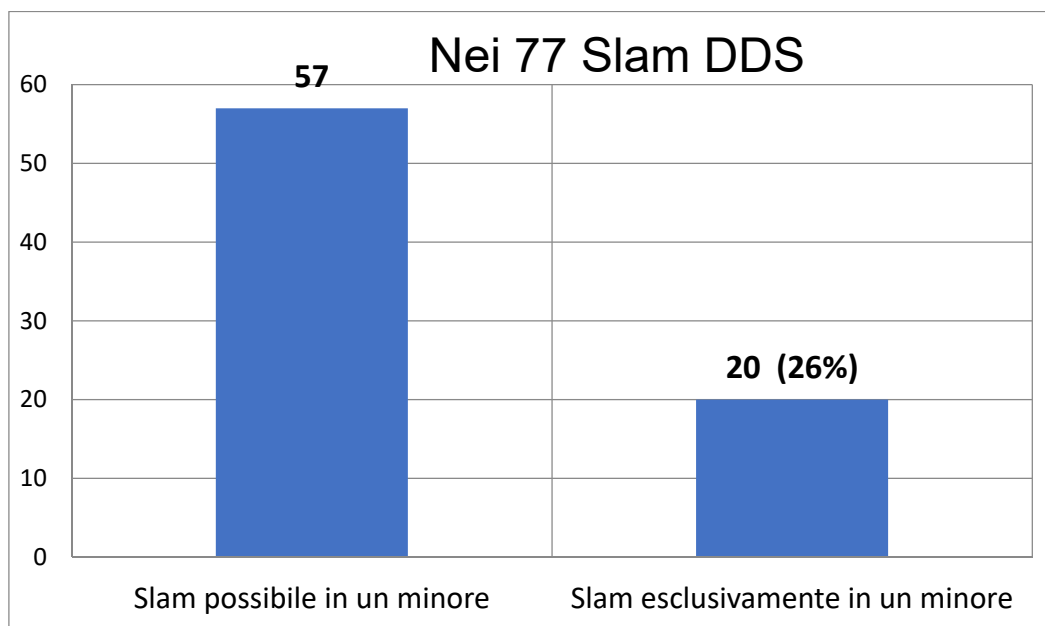
EUROPEI OPEN 464 mani: Ripartizione CONTRATTI DDS

Parziale	Manche	Piccolo Slam	Grande Slam
172	215	64	13



SLAM NEI SEMI MINORI

Analisi dei 77 Slam DDS



Nei 10 casi chiamati non emerge una nazione nettamente prevalente, con risultati sostanzialmente equilibrati tra le tre rappresentative esaminate.

I diagrammi degli Slam DDS nei minori, non chiamati, sono visibili alla pagina successiva.

N. DDS	1	19	23	33	36	39	52	63	67	70
N. Prospetto (sotto)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10 Slam DDS nei minori non chiamati

Hands Statistics: <table><tr><td>Hand:</td><td>N</td><td>S</td><td>E</td><td>W</td><td>NS</td><td>EW</td></tr><tr><td>Average HCP:</td><td>7,30</td><td>10,80</td><td>11,10</td><td>10,80</td><td>18,10</td><td>21,90</td></tr><tr><td>Balanced:</td><td>5</td><td>5</td><td>4</td><td>5</td><td>10</td><td>9</td></tr><tr><td>Voids:</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>Singletons:</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>7</td></tr><tr><td>Long suits (7+):</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>		Hand:	N	S	E	W	NS	EW	Average HCP:	7,30	10,80	11,10	10,80	18,10	21,90	Balanced:	5	5	4	5	10	9	Voids:	1	2	0	0	3	0	Singletons:	1	2	4	3	3	7	Long suits (7+):	0	1	0	0	1	0	Board: 1 Dealer: N Vul.: None ♠JT63 ♥T62 ♦KJ ♣7542 ♠Q72 ♥975 ♦A853 ♣AK3 N W E S ♠K54 ♥Q8 ♦T74 ♣QT986 N S E W 5 3 5 6 1 5 3 5 5 1 13 HCP 15 7	Board: 2 Dealer: E Vul.: NS ♠92 ♥QJ2 ♦T876 ♣KT53 ♠A4 ♥K98764 ♦532 ♣87 N W E S ♠865 ♥AT53 ♦K4 ♣QJ94 N S E W 5 6 3 6 4 1 1 ♠KQJT73 ♥ ♦AQJ9 ♣A62 6 7 HCP 10 17
Hand:	N	S	E	W	NS	EW																																							
Average HCP:	7,30	10,80	11,10	10,80	18,10	21,90																																							
Balanced:	5	5	4	5	10	9																																							
Voids:	1	2	0	0	3	0																																							
Singletons:	1	2	4	3	3	7																																							
Long suits (7+):	0	1	0	0	1	0																																							
Board: 3 Dealer: S Vul.: EW ♠QT ♥Q42 ♦654 ♣Q9753 ♠KJ953 ♥A ♦K983 ♣AT4 N W E S ♠2 ♥JT953 ♦AQJ7 ♣KJ8 N S E W 3 3 3 6 4 4 3 3 6 4 ♠A8764 ♥K876 ♦T2 ♣62 15 HCP 12 7	Board: 4 Dealer: W Vul.: All ♠KT97 ♥QJT7 ♦ ♣QJ974 ♠Q ♥K98 ♦A98653 ♣A82 N W E S ♠AJ6 ♥A32 ♦KQJT7 ♣53 N S E W 1 1 2 6 2 6 2 6 ♠85432 ♥654 ♦42 ♣KT6 13 HCP 15 3	Board: 5 Dealer: N Vul.: NS ♠6 ♥A2 ♦AQ95 ♣T98765 ♠Q9732 ♥T763 ♦J76 ♣K N W E S ♠JT8 ♥J954 ♦K832 ♣QJ N S E W 5 2 2 4 6 5 2 4 5 ♠AK54 ♥KQ8 ♦T4 ♣A432 10 6 HCP 8 16																																											
Board: 6 Dealer: E Vul.: EW ♠JT985 ♥87 ♦T6 ♣J965 ♠Q763 ♥JT52 ♦A85 ♣T2 N W E S ♠AK42 ♥K643 ♦J732 ♣3 N S E W 3 1 3 6 3 1 3 6 1 ♠AQ9 ♥KQ94 ♣AKQ874 7 HCP 11 20	Board: 7 Dealer: S Vul.: All ♠QJ983 ♥73 ♦AQ82 ♣93 ♠754 ♥AJT982 ♦K6 ♣84 N W E S ♠KT ♥65 ♦543 ♣KQJ652 N S E W 5 5 1 6 5 5 1 6 1 ♠A62 ♥KQ4 ♦JT97 ♣AT7 9 8 HCP 9 14	Board: 8 Dealer: W Vul.: None ♠A4 ♥K42 ♦KJ7 ♣AQ82 ♠JT8 ♥AJT53 ♦Q54 ♣96 N W E S ♠KQ765 ♥Q986 ♦T9 ♣J3 N S E W 5 5 5 6 5 5 6 ♠932 ♥7 ♦A8632 ♣K754 17 8 HCP 8 7																																											
Board: 9 Dealer: N Vul.: EW ♠QJ963 ♥T5 ♦865 ♣J85 ♠K7 ♥K83 ♦AKJ9 ♣AQ93 N W E S ♠AT5 ♥J76 ♦Q432 ♣K72 N S E W 5 3 3 6 5 5 3 3 6 5 ♠842 ♥AQ942 ♦T7 ♣T64 4 20 HCP 10 6	Board: 10 Dealer: E Vul.: All ♠QJT93 ♥93 ♦Q932 ♣94 ♠AK854 ♥T65 ♦KJT ♣T8 N W E S ♠62 ♥8 ♦A865 ♣AKQ632 N S E W 1 1 4 6 3 4 6 3 4 6 ♠7 ♥AKQJ742 ♦74 ♣J75 5 11 HCP 13 11																																												

10 Slam: 6 a ♦, 4 a ♣

Questi i contratti giocati al tavolo

N. Diagramma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Norvegia	4♥	4♠	3SA	3SA	5♣	5♣	3CX	4♣	3SA	5♣
Danimarca	4♥	4♠	5♦Q	5Q♦	3SA	5♣	4♠	5♣	3SA	5♣
Italia	4♥	4♠	3SA	3SA	3SA	5♣	4♠	1SA	3SA	5♣

TABELLA CONTRATTI DDS

La tabella raccoglie le **77 mani dell'Europeo Open 2026** nelle quali il DDS individua almeno uno **Slam realizzabile**.

Per ogni board sono riportati la **distribuzione completa della linea interessata**, gli avversari, i **contratti effettivamente giocati da Norvegia (N), Danimarca (D) e Italia (I)** e il relativo **contratto DDS**. La tabella riporta inoltre il **numero del file (LIN)** della mano e i link ai board EBL, consentendo di passare direttamente dai dati alla mano originale e, tramite il prelievo del file .LIN, di **giocarla in Bridge Solver**.

La struttura compatta è stata inoltre pensata per rendere la consultazione semplice e scorrevole **anche su smartphone**. Per allievi ed esperti, la tabella costituisce anche uno strumento di studio: dalla distribuzione della mano al contratto DDS, dalle scelte effettuate al tavolo dai giocatori di livello internazionale. Il tutto consente di fare pratica con l'avvicinamento a Slam.

Novità: la struttura della tabella

Per la prima volta, in un unico prospetto, sono stati raccolti e messi in relazione i principali elementi utili per una valutazione immediata della mano: distribuzione, P.O., singoli e vuoti, colori lunghi, contratti giocati, attacchi e potenziale DDS.

La costruzione della tabella ha richiesto un lavoro particolarmente impegnativo di raccolta, confronto e verifica dei dati, con l'obiettivo di trasformare informazioni normalmente disperse in una **visione d'insieme immediata e verificabile**.

Il collegamento diretto allo Score originale dell'evento completa il percorso, consentendo al lettore di passare dalla sintesi all'esame della mano reale.

Un'unica riga, quindi, come scheda completa della mano

EUROPEI TEAM OPEN 2026 - 77 SLAM DDS - LINK EBL ATTIVI										Cliccare il n. del board per visualizzare lo score				
# / LIN	RR / Board	Sing.	Vuoti	6+ Carte	P.Linea	P.O. CROCE	Distrib.	AVVERSARIO	MANO COMPLETA - linea Slam privilegiata	AVVERSARIO	N	D	I	DDS
1 4	01 4	E:♣			28	13 7 5 15	4-3-3-3 5-4-3-1	S ♠K54 ♥Q8 ♦T74 ♠QT986	W ♠Q72 ♥975 ♦A853 ♣AK3 E ♠A98 ♥AKJ43 ♦Q962 ♣J	N ♠JT63 ♥T62 ♦KJ ♠7542	4♥ 4♣ vs SWEDEN	4♥ T♦ vs HUNGARY	4♥ J♣ vs POLAND	6♦
2 8	01 8	S:♠	N:♥	6♠ N 8♥ S	28	18 6 6 10	6-4-3-1 8-2-2-1	W ♠KT3 ♥5 ♦K642 ♠98742	N ♠AJ9874 ♥— ♦AQ87 ♣AK3 S ♠2 ♥AKJT9842 ♦J3 ♣J6	E ♠Q65 ♥Q763 ♦T95 ♠QT5	6♥ 4♣ vs SWEDEN	7♥ 2♣ vs HUNGARY	4♥ 2♦ vs POLAND	6♥
3 27	02 27	N:♥			29	12 8 3 17	5-4-3-1 4-4-3-2	W ♠Q82 ♥9742 ♦Q64 ♠A85	N ♠T43 ♥Q ♦AKT7 ♣KT963 S ♠AKJ6 ♥AJT ♦J982 ♣QJ	E ♠975 ♥K8653 ♦53 ♠742	3SA 4♥ vs DENMARK	3SA 7♥ vs NORWAY	3SA 7♦ vs BELGIUM	6♦/6♠/6SA
4 32	02 32				35	22 2 3 13	5-3-3-2 4-4-3-2	W ♠QT93 ♥8 ♦T543 ♠8652	N ♠AK ♥AKJ73 ♦QJ2 ♠A97 S ♠J742 ♥T2 ♦AK86 ♣KQ3	E ♠865 ♥Q9654 ♦97 ♠JT4	6SA 5♥ vs DENMARK	6SA 9♣ vs NORWAY	6SA Q♦ vs BELGIUM	6♥/6♦/6SA
5 36	03 4	E:♠	W:♣	6♠ W	24	10 10 6 14	6-4-3-1 5-4-3-1	S ♠T72 ♥QJ ♦J973 ♠AQ78	W ♠K98543 ♥AT95 ♦KT6 ♣— E ♠A ♥K8742 ♦A85 ♣K943	N ♠QJ6 ♥63 ♦Q42 ♠J7652	6♥ 7♣ vs IRELAND	6♥ A♣ vs GREECE	5♥ 7♦ vs HUNGARY	6♠/7♥

Consulta la tabella completa dei **77 Slam DDS** (PDF di 11 pagine)

[CLICK HERE](#)

COME LEGGERE I DIAGRAMMI

- I diagrammi sono orientati alla linea di Slam e non alla tradizionale disposizione geografica N – E – S – W.

Quando lo Slam è stato effettivamente giocato, il **dichiarante è posto in basso**, il morto in alto e l'attaccante a sinistra: la lettura segue così naturalmente il senso orario del gioco. Per gli Slam individuati esclusivamente dal DDS e non dichiarati al tavolo, viene posta in basso la mano della linea con il maggior numero di P.O.

- Le posizioni originali **N–E–S–W rimangono sempre indicate** accanto alle carte.
- **Fondo bianco:** linea dello Slam · **fondo grigio:** avversari.
- Nelle colonne **N–D–I** (N = Norvegia, D = Danimarca, I = Italia) sono riportati l'attacco e l'esito del contratto: pallino **verde** = **mantenuto**; pallino **rosso** = **down**. I **P.O.** sono riportati accanto alle rispettive mani, con l'indicazione del Dichiarante.
- **Vuoti – Sing. – 6+ Carte** evidenziano le principali caratteristiche distributive della linea di Slam.

L'orientamento uniforme dei diagrammi riduce il carico di lettura e consente di concentrare l'attenzione su fit, controlli, perdenti, attacco e piano di gioco.

Bridge Solver

- Puoi analizzare le mani di bridge utilizzando [Bridge Solver Online](#), uno strumento gratuito basato sul motore di calcolo Double-Dummy.
- Permette di giocare o rigiocare la mano carta per carta, evidenziando in verde le mosse ottimali e mostrando il numero massimo di prese possibili per ogni mossa.
- Determina istantaneamente i contratti realizzabili, i contratti par e i punteggi par per qualsiasi mano.



Per giocare le mani con Bridge Solver, **scaricare l'intero file (.LIN)** di **464 mani Open** dell'Europeo e selezionare il N. della mano.

FREQUENZA DEGLI SLAM DDS NEGLI EVENTI ESAMINATI

Confronto tra competizioni con distribuzione computerizzata e manuale

Evento	Tipo	N, Mani	Pic. Slam	Gr. Slam	Slam Tot.	% Slam
ASD Varese (mani tornei)	PC	3.314	319	70	389	11,7%
ASD Legnano (mani tornei)	Manuale	630	60	14	74	11,7%
Mondiale 1967	Manuale	128	15	0	15	11,7%
Simultanei FIGB Youth 2026	PC	630	63	16	79	12,5%
Campionati Sq. Italia 2004	PC	268	22	13	35	13,1%
Mondiale 1969	Manuale	128	10	7 *	17	13,3%
Mondiale 1959	Manuale	156	20	1	21	13,5%
Vanderbilt (USA) 2016	PC	674	70	21	91	13,5%
Mondiale 1957	Manuale	224	23	8	31	13,8%
Mondiale Lione 2017	PC	639	68	21	89	13,9%
Mondiale 2022 - Italia	PC	480	54	15	69	14,4%
ASD Forlì 2012	Manuale	642	77	25	102	15,9%
Europei - Riga 2026	PC	464	64	13	77	16,6%

Nota:

Il Mondiale 1969 si distingue per l'insolita incidenza dei Grandi Slam: **7 su 17 Slam DDS (41,2%)**.

Nota metodologica

La tabella riporta la frequenza degli Slam realizzabili DDS (a doppio morto) nei diversi campioni esaminati. Le differenze osservate non vengono attribuite a specifiche modalità di generazione o mescolatura delle carte.

Significato dell'indicatore

La percentuale di Slam DDS indica la frequenza con cui le carte distribuite consentono teoricamente la realizzazione di almeno uno Slam. **Il valore è naturalmente influenzato dalla forza e dalla distribuzione delle quattro mani.** Le differenze osservate tra i diversi eventi descrivono pertanto i campioni esaminati, senza consentire, da sole, di attribuirne le cause a specifiche modalità di generazione o distribuzione delle carte.

FREQUENZA DEGLI SLAM DDS

Nel campione complessivo degli Europei 2026 sono state individuate **104 mani con almeno uno Slam realizzabile DDS su 624 board (16,67%)**. Dopo la selezione delle sole mani OPEN, il numero assoluto scende a **77**, mentre l'incidenza percentuale rimane sostanzialmente invariata, **circa 16,6–16,7%**. In termini immediati, significa **circa una mano da Slam DDS ogni 6 board**.

Il raffronto con altri importanti campioni internazionali — Vanderbilt 2016: **13,5%** e Mondiale 2022: **14,4%** sui primi 480 board — si colloca nello stesso ordine di grandezza con gli Europei 2026 attestati al **16,6%**.



BERMUDA BOWL

(Mondiali)

Sono state analizzate le quattro finali della Bermuda Bowl del **1957, 1959, 1967 e 1969**

Fonte delle distribuzioni storiche

I file delle mani delle finali del Bermuda Bowl pubblicati da ***The Bridge Channel***. Le distribuzioni sono state successivamente analizzate mediante DDS per determinare i contratti teoricamente realizzabili.

I quattro Campionati vengono dapprima esaminati separatamente, preservandone le caratteristiche specifiche; i dati vengono successivamente aggregati per il confronto complessivo con l'Europeo 2026.

Bermuda Bowl 1957: Italia vs USA

- 224 mani - **Vincitore: Italia**
- Sede: New York

Il team italiano

Walter Avarelli, Giorgio Belladonna, Eugenio Chiaradia, Massimo D'Alelio, Pietro Forquet, Guglielmo Siniscalco, Carl Alberto Perroux (Capitano non giocatore / NPC).

Bermuda Bowl 1959: Italia vs USA

- 156 mani - **Vincitore: Italia**
- Sede: New York

Il team italiano

Giorgio Belladonna, Pietro Forquet, Carl Alberto Perroux (Capitano non giocatore / NPC), Walter Avarelli, Guglielmo Siniscalco, Eugenio Chiaradia, Massimo D'Alelio.

L'Italia vinse il suo secondo titolo, il secondo di una serie di dieci consecutivi. A questi vanno aggiunte le vittorie in tre Olimpiadi e 12 Campionati Europei!

Bermuda Bowl 1967: USA vs Italia

- 128 mani - **Vincitore: Italia**
- Miami Beach, FL, USA

Il team italiano

Walter Avarelli, Giorgio Belladonna, Eugenio Chiaradia, Massimo D'Alelio, Pietro Forquet, Benito Garozzo, Carl Alberto Perroux (Capitano non giocatore / NPC).

**Negli score sono stati aggiunti: gli attacchi e i contratti DDS.
Premendo il numero del board apparirà il diagramma della mano.**

BERMUDA BOWL 1957 - SLAM CHIAMATI / DDS

Italia vs Usa

Board	DDS	Contratto DDS	ITALIA Contratto	Attacco	Esito	USA Contratto	Attacco	Esito
25	7	7SA / 7♠ / 6♥ / 7♣	7♠=	♠3	●	7♠=	♦7	
44	6	6♥	3SA+2	—		3SA+2	—	
51	7	7SA / 7♠ / 7♥ / 7♣	6SA-1	♦2	●	5♥+1	—	
53	6	6SA / 6♥	6♥=	♠8	●	3SA+3	—	
72	6	6♣	4♠+1	—		4♠+1	—	
82	6	6SA / 6♥	6♥-3	♦Q	●	6♥=	♠2	●
85	6	6♣	6♣=	♠T	●	3♣+4	—	
90	7	7♣	5♠+1	—		3SA=	—	
92	6	6SA / 6♠	4♠+2	—		3SA+1	—	
95	6	6♥	4♥+3	—		4♥+3	—	
97	7	6SA / 6♠ / 7♣	6♠+1	♦A	●	6♠+1	♦A	●
122	6	6SA / 6♦ / 6♣	6♣=	♥J	●	6♣=	♥J	●
127	6	6♦	5♦+1	—		3SA-1	—	
133	6	6SA / 6♦ / 6♣	6♦=	♥A	●	6♦=	♥A	●
147	6	6SA / 6♥ / 6♦	3SA+2	—		3SA+2	—	
148	6	6♥ / 6♣	5♠+1	—		4♥+2	—	
149	6	6♥	5♣x-2 (avv.)	—		6♥=	♠T	●
152	6	6SA / 6♣	6♣=	♠5	●	6SA=	♠7	●
155	7	6SA / 7♥	6♥+1	♦2	●	6♥=	♦T	●
158	6	6SA / 6♣	6♣=	♥A	●	3SA+2	—	
160	7	7SA / 7♥ / 6♦ / 7♣	6♥+1	♠7	●	6♥+1	♦9	●
171	6	6♠	4♠+1	—		4♠+1	—	
177	7	7SA / 7♠ / 7♣	6♠+1	♦K	●	7♠=	♦4	●
188	6	6SA	6♦-1	♣A	●	5♦+1	—	
202	7	6SA / 6♠ / 7♣	4♠+2	—		4♠+2	—	
208	6	6SA	4♠+1	—		3SA+2	—	
209	6	6SA / 6♦ / 6♣	5♠+1	—		6♦=	♥6	●
210	6	6♣	6♣=	♣A	●	4♠+2	—	
214	6	6♥	7♦x-6 (avv.)	—		6♥-1 / 7♦x-6	♦6 / ♥Q	
215	6	6♦	5♥=	—		3SA+2	—	
221	6	6♥	4♥+2	—		4♥+1	—	

ITALIA

- chiamati **48,4%** dei 31 DDS;
- mantenuti **80,0%** dei 15 chiamati;
- caduti **20,0%**.

USA

- chiamati **41,9%** dei 31 DDS;
- mantenuti **84,6%** dei 13 chiamati;
- caduti **15,4%**.

BERMUDA BOWL 1959 - SLAM CHIAMATI / DDS

Board	DDS	Contratto DDS	ITALIA Contratto	Attacco	Esito	USA Contratto	Attacco	Esito
7	6	6♦	6♠=	♥K	●	6♦=	♥K	●
10	6	6SA / 6♥	6♥=	♣A	●	6♥+1	♥2	●
17	6	6♠	4♠+2	♠T		4♠+2	♠T	
22	6	6♠	4♠+1	♥Q		4♠+2	♥Q	
24	6	6♦	6♦=	♥6	●	6♦=	♠T	●
58	6	6SA / 6♠ / 6♥	5♠+1	♦8		6♠=	♠T	●
86	6	6♦	6♣x-4	♦A	●	6♣x-4	♥T	●
90	6	6♥	3SA+1	♦6		6SA-1	♥7	●
95	6	6♣	6♣=	♥2	●	6♣=	♠5	●
96	6	6SA / 6♠	6SA=	♣A	●	5♠=	♣Q	
102	6	6♥	5♥+1	♠4		6♥-2	♠6	●
105	6	6♥ / 6♣	4♠+2	♠9		3♠+3	♠6	
106	6	6SA / 6♠	3SA+3	♥6		6♠=	♥T	●
116	6	6♥	5♥+1	♠A		5♥=	♥Q	

ITALIA

- chiamati **38,1%** dei 21 DDS;
- mantenuti **100,0%** degli 8 chiamati;
- caduti **0,0%**.

USA

- chiamati **28,6%** dei 21 DDS;
- mantenuti **66,7%** dei 6 chiamati;
- caduti **33,3%**.

BERMUDA BOWL 1967 - SLAM CHIAMATI / DDS

Italia vs Usa

Board	DDS	Contratto DDS	ITALIA Contratto	Attacco	Esito	USA Contratto	Attacco	Esito
7	6	6♦	6♠=	♥K	●	6♦=	♥K	●
10	6	6SA / 6♥	6♥=	♠A	●	6♥+1	♥2	●
17	6	6♠	4♠+2	♠T		4♠+2	♠T	
22	6	6♠	4♠+1	♥Q		4♠+2	♥Q	
24	6	6♦	6♦=	♥6	●	6♦=	♠T	●
58	6	6SA / 6♠ / 6♥	5♠+1	♦8		6♠=	♠T	●
86	6	6♦	6♠x-4	♦A	●	6♠x-4	♥T	●
90	6	6♥	3SA+1	♦6		6SA-1	♥7	●
95	6	6♠	6♠=	♥2	●	6♠=	♠5	●
96	6	6SA / 6♠	6SA=	♠A	●	5♠=	♠Q	
102	6	6♥	5♥+1	♠4		6♥-2	♠6	●
105	6	6♥ / 6♠	4♠+2	♠9		3♠+3	♠6	
106	6	6SA / 6♠	3SA+3	♥6		6♠=	♥T	●
116	6	6♥	5♥+1	♠A		5♥=	♥Q	

ITALIA

- chiamati **40,0%** dei 15 DDS
- mantenuti **83,3%** dei 6
- chiamati; caduti **16,7%**.

USA

- chiamati **66,7%** dei 15 DDS;
- mantenuti **70,0%** dei 10 chiamati;
- caduti **30,0%**.

BERMUDA BOWL 1969 - SLAM CHIAMATI / DDS

ITALIA vs TAIWAN

Board	DDS	Contratto DDS	ITALIA Contratto	Attacco	Esito	USA Contratto	Attacco	Esito
11	6	6SA / 6♥ / 6♦	4♥+2	A♦		3SA+2	—	
20	6	6SA / 6♥	4♥+2	2♥		4♥+2	3♦	
26	6	6SA / 6♠ / 6♣	6♠=	4♦	●	6♠=	7♥	●
29	6	6♠	4♠=	6♥		4♠+1	6♥	
34	6	6♠ / 6♣	6♠+1	3♥	●	4♠+2	3♥	
51	6	6♠	—	—		—	—	
64	6	6SA / 6♥ / 6♣	6♥=	A♠	●	6♥=	J♠	●
72	6	6♥	6♥=	7♦	●	4♠+1	7♦	
84	6	6♠	—	—		—	—	
86	6	6♠	4♠+1	3♦		4♠+1	7♦	
91	6	6SA / 6♦	3♥x-2	A♦		3SA+2	6♠	
100	6	6♥	—	—		—	—	
102	6	6♥	—	—		—	—	
125	6	6♠	4♠+2	3♦		4♠=	3♦	
127	6	6♥	6♥+1	3♠	●	6♥+1	6♠	●
129	6	6♥	6♥x=	J♠	●	4♥+2	J♠	
130	6	6♠	3SA=	4♠		3SA+3	2♦	
137	6	6♥	6♥=	—	●	6♥+1	J♠	●
145	6	6SA / 6♠ / 6♥ / 6♦	6♠=	5♠	●	7♠-1	A♥	●
152	7	7SA / 7♠ / 7♦	—	—		—	—	

Grandi Slam DDS

Nel campione del Mondiale 1969, **7 dei 17 Slam DDS** sono **Grandi Slam (41,2%)**, la quota più elevata tra i quattro Mondiali storici esaminati.

- **1957: 25,8%**
- **1959: 4,8%**
- **1967: 0%**
- **1969: 41,2%.**

ITALIA: chiamati **58,8%** dei 17 DDS; mantenuti **100,0%** dei 10 chiamati; caduti **0,0%**.

TAIWAN: chiamati **52,9%** dei 17 DDS; mantenuti **88,9%** dei 9 chiamati; caduti **11,1%**.

Per visualizzare il diagramma della mano e verificare gli altri contratti, cliccare sullo stesso n. di **Board** riportato nella tabella **SCORE**. (Diagrammi delle mani a pagina seguente)

1969: 17 SLAM COMPLESSIVI TRA CUI 7 GRANDI SLAM NON CHIAMATI

I diagrammi dei 7 Grandi Slam DDS

Bermuda B 1969 <table><tr><th>Hand:</th><th>N</th><th>S</th><th>E</th><th>W</th><th>NS</th><th>EW</th></tr><tr><td>Average HCP:</td><td>9,29</td><td>8,86</td><td>10,29</td><td>11,57</td><td>18,14</td><td>21,86</td></tr><tr><td>Balanced:</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>5</td><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>Voids:</td><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>Singletons:</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>Long suits (7+):</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	Hand:	N	S	E	W	NS	EW	Average HCP:	9,29	8,86	10,29	11,57	18,14	21,86	Balanced:	1	2	3	5	3	8	Voids:	3	1	1	0	4	1	Singletons:	2	2	1	1	4	2	Long suits (7+):	0	1	0	0	1	0	Board: 4 Dealer: N Vul.: None ♠J652 ♥KQJT6 ♦ ♣Q642 ♠KQ97 ♥A2 ♦AKJT ♣KJ8 N W S E ♠AT43 ♥5 ♦Q9873 ♣A73 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 2 2 6 6 6 4 6 7 6 4 ♠8 ♥98743 ♦6542 ♣T95 9 HCP 21 10 0	Board: 15 Dealer: E Vul.: NS ♠86543 ♥T54 ♦64 ♣K64 ♠KQT ♥K983 ♦K7 ♣J953 N W S E ♠AJ72 ♥AQJ ♦A53 ♣AQ7 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 7 6 7 3 6 7 6 7 3 6 ♠9 ♥762 ♦QJT982 ♣T82 3 HCP 12 22 3
Hand:	N	S	E	W	NS	EW																																						
Average HCP:	9,29	8,86	10,29	11,57	18,14	21,86																																						
Balanced:	1	2	3	5	3	8																																						
Voids:	3	1	1	0	4	1																																						
Singletons:	2	2	1	1	4	2																																						
Long suits (7+):	0	1	0	0	1	0																																						
Board: 22 Dealer: S Vul.: EW ♠J75 ♥ ♦J752 ♣QJ9753 ♠AKQ8 ♥AQ74 ♦863 ♣A8 N W S E ♠64 ♥KJ8653 ♦AKQ ♣KT N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 7 5 7 6 2 7 6 7 6 2 ♠T932 ♥T92 ♦T94 ♣642 5 HCP 19 16 0	Board: 23 Dealer: W Vul.: All ♠A5 ♥8 ♦K873 ♣A96532 ♠T9842 ♥QJ7 ♦QT9 ♣JT N W S E ♠QJ73 ♥42 ♦6542 ♣874 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 7 3 6 6 7 7 3 6 6 7 ♠K6 ♥AKT9653 ♦AJ ♣KQ 11 HCP 6 3 20	Board: 37 Dealer: N Vul.: NS ♠AJ7 ♥A6 ♦AQJ973 ♣J2 ♠KT ♥T98754 ♦K2 ♣954 N W S E ♠96532 ♥ ♦T84 ♣K8763 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 7 5 5 7 5 7 5 5 6 5 ♠Q84 ♥KQJ32 ♦65 ♣AQT 17 HCP 6 3 14																																										
Board: 77 Dealer: E Vul.: EW ♠T753 ♥K763 ♦AKJ95 ♣ ♠6 ♥JT842 ♦QT3 ♣K753 N W S E ♠KJ ♥AQ95 ♦864 ♣AJ62 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 1 7 6 1 7 6 1 1 1 ♠AQ9842 ♥ ♦72 ♣QT984 11 HCP 6 15 8	Board: 105 Dealer: S Vul.: All ♠KT8532 ♥Q4 ♦A874 ♣4 ♠QJ ♥JT3 ♦KQJ2 ♣J752 N W S E ♠97 ♥95 ♦T63 ♣KT9863 N S E W ♠ ♥ ♦ ♣ 7 7 7 3 1 7 7 7 3 1 ♠A64 ♥AK8762 ♦95 ♣AQ 9 HCP 11 3 17																																											

All'Allievo individuarne le possibili motivazioni.

			Europei 2026		Mondiali (1)		Su Slam chiamati			
P.O.	Contratti DDS		Chiamati (2)		Chiamati (2)		N.Slam	down	N. Slam	down
linea	N.	N.	N	%	N.	%	realizz.	%	realizz.	%
19		1	—		0	0,00%	—	—	0	—
20		0	—		0	—	—	—	0	—
21	1	0	1	100,00%	0	—	1	0,00%	0	—
22	3	1	1	33,30%	0	0,00%	1	0,00%	0	—
23	2	3	0	0,00%	1	33,30%	0	—	1	0,00%
24	4	7	2	50,00%	3	42,90%	2	0,00%	3	0,00%
25	3	2	2	66,70%	0	0,00%	2	0,00%	0	—
26	8	7	2	25,00%	3	42,90%	2	0,00%	3	0,00%
27	9	9	6	66,70%	5	55,60%	5	16,70%	5	0,00%
28	15	10	11	73,30%	6	60,00%	11	0,00%	5	16,70%
29	11	14	9	81,80%	6	42,90%	8	11,10%	4	33,30%
30	5	11	3	60,00%	8	72,70%	3	0,00%	6	25,00%
31	5	10	5	100,00%	7	70,00%	5	0,00%	7	0,00%
32	4	4	4	100,00%	4	100,00%	4	0,00%	4	0,00%
33	4	0	4	100,00%	0	—	4	0,00%	0	—
34	0	3	0		3	100,00%	—	—	2	33,30%
35	1	2	1	100,00%	2	100,00%	1	0,00%	2	0,00%
36	2	0	2	100,00%	0	—	2	0,00%	0	—
	77	84	53	68,8%	48	57,1%	51	3,8%	42	12.5%

(1) BERMUDA BOWL 1957 + 1959 + 1967 + 1969

(2) Chiamati almeno da una nazione

- Europei: 53/77 chiamati = **68,8%**
- Mondiali storici: 48/84 = **57,1%**
- Tra gli Slam chiamati: down negli Europei **3,8%** contro **12,5%** dei mondiali.



CONCLUSIONI

L'analisi dell'Europeo Open 2026 individua **77 Slam DDS su 464 board (16,6%)**, circa uno ogni sei mani. Il **72,7%** presenta meno di 30 P.O. sulla linea e, nella fascia 27–28 P.O., **21 dei 24 Slam DDS (87,5%)** presentano almeno un singolo.

Dei 77 Slam DDS, **53 (68,8%)** sono stati chiamati da almeno una delle tre nazioni esaminate e **51** sono stati realizzati.

Nei quattro Mondiali storici esaminati, **48 degli 84 Slam DDS (57,1%)** sono stati chiamati almeno da una nazione e 42 realizzati. Tra gli Slam chiamati, i down sono **3,8% nell'Europeo 2026** e **12,5% nei Mondiali storici**.

I dati descrivono ciò che è avvenuto; le tabelle, gli Score interattivi e i collegamenti alle singole mani consentono al lettore di approfondirne direttamente le ragioni.