

## Maurizio Pattacini

7 marzo alle ore 12:38

Ciao a tutti. Ho letto ieri i selezionati a coppie? che potranno avere l'onore di vestire la maglia azzurra per i prossimi impegni internazionali. Mi complimento con tutti i 32 giocatori selezionati ed auguro a loro un grande successo. Ma ho dei dubbi sui criteri adottati. Es. il mio amico Fossi che coppia ha mai fatto con Gerli? così pure tanti altri (Franchi-Cima-ecc.) Non entro poi nel merito dei titoli acquisiti da alcuni giocatori. Un po' mi meraviglio come possono essersi scordati di alcuni "amici" (Rinaldi-Clair ecc.)..... Non è che per caso è già cominciata la prossima campagna elettorale? Si capisco che il mio nome non può essere minimamente paragonato a quelli selezionati. Con Caiti non ho quasi mai giocato, titoli mai avuti... Vi sembrerà uno scritto polemico. Ma vi sbagliate.....Buon bridge a tutti.

[Mi piace](#) [Commenta](#)

Tu, Luigi Pastore, Francesco Ferrari e altri 53



**Niccolò Fossi** se è per questo io e Aldo mai seduti al tavolo uno di fronte all'altro..io preso posto di del buono che non poteva e cmq credo che le selezioni dovrebbero proprio servire a formare nuove coppie...cmq io avrei fatto selezioni ad inviti ma con un numero cospicuo di gente che poteva partecipare qualificandosi;assenza della tua coppia e catarsi nencini molto strana...per non parlare di assenza di mariani

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 5 · 7 marzo alle ore 12:44



**Maurizio Pattacini** dai Niccolò come puoi pensare di rappresentare l'Italia non avendo mai giocato con il tuo compagno!! Pur bravi che siete il bridge è un gioco di coppia. Mi sembra piuttosto una scelta politica. Del resto in Italia ci siamo abituati.

[Non mi piace più](#) · [Rispondi](#) · 8 · 7 marzo alle ore 12:48



**Niccolò Fossi** Maurizio Pattacini io non voglio assolutamente rappresentare Italia, so bene che arriveremo ultimi (non so nemmeno che sistema giocheremo) e sarebbe molto grave se non succedesse, ma ci prepariamo solo a formare una coppia per vedere semmai in futuro di essere più competitivi per altre selezioni o per altri appuntamenti

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 7 marzo alle ore 12:50



**Maurizio Pattacini** Beh come futuro consigliere ti vedrei bene. Ti sai difendere bene con sagace intelligenza!!

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 7 marzo alle ore 12:52



**Niccolò Fossi** 1) io ho detto sì ad Aldo ma non ero affatto interessato alle selezioni (obbiettivo è il National a luglio e vedere se siamo compatibili) 2) consigliere? non lo farei mai

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 7 marzo alle ore 12:53



**Maurizio Pattacini** Bravo. Mi spieghi come mai l'Aldo aveva la possibilità di scegliere con chi giocare per le selezioni?

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 2 · 7 marzo alle ore 12:54



**Niccolò Fossi** Aldo aveva il posto in quanto aveva vinto le selezioni a squadre (c'è scritto nel regolamento, così come Baldi Murgia e Parolario Patelli) arrivando davanti a tante squadre di professionisti

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 7 marzo alle ore 12:55



**Maurizio Pattacini** Ottima risposta, ma chissà perché io penso sempre male.....

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 7 marzo alle ore 12:57



**Niccolò Fossi** Maurizio non c'entra nulla ottima risposta: mica sono cretino io e Aldo ora come ora siamo la peggiore delle 16 coppie e peggio di moltissime coppie che non ci sono. Il regolamento consentiva ad Aldo di essere convocato e pensare che hanno fatto un favore a me viene difficile da

pensarlo visto le 2 squalifiche che mi hanno già rifilato e nemmeno credo che Aldo sia così importante

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 13:00



**Maurizio Pattacini** Guarda io ti stimo come persona. So della tua coerenza e soprattutto correttezza, ma ciò non toglie che sei un granello di sabbia nel deserto.... (io per primo so di avere degli scheletri nell'armadio) ... pochi però.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 13:04



**Pulga Ruggero** Mi fa piacere per Nicolò, ma non posso che condividere il giudizio di Maurizio. Siamo ovviamente in campagna elettorale. Alla fine, come disse Brenno se ben ricordo gettando la spada sulla bilancia sarà di nuovo "guai ai vinti!"

Mi piace · Rispondi · 8 marzo alle ore 8:04



Scrivi una risposta...



**Paolo Treossi** Maurizio Pattacini: Ti sembrerà strano ma a me è saltato immediatamente all'occhio l'assenza del tuo nome... Sarà perché a volte ti incontro al tavolo e so quanto vali che avrei visto volentieri anche il tuo nome nell'elenco.

Mi piace · Rispondi · 3 · 7 marzo alle ore 12:47



**Riccardo Cervi** Caro Maurizio, condivido totalmente il tuo commento

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 12:48



**Francesco Ferrari** Mazzadi Lo Presti...

Mi piace · Rispondi · 6 · 7 marzo alle ore 12:48



**Maurizio Pattacini** condivido ma anche altre coppie meritavano maggiori attenzioni

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 12:49



Scrivi una risposta...



**Marco Rutili** Per non dire dell'assenza di alcuni che negli ultimi anni hanno vinto il campionato italiano... L'aspetto "clientelare" è sempre abbastanza evidente.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 12:50



**Luigi Pastore** Precisiamo subito che questa selezione non dà diritto a nulla tranne a manifestazioni vetrina che di qualificante non hanno un bel niente. Lo svolgimento è poi risibile con le trasformazioni in Victory di incontri troppi corti (d'altronde il pressapoco è il marchio di questa gestione). Per quanto riguarda i criteri sono stati scelti i più fedeli ma non disperino gli esclusi, se non starnazzano troppo ci sarà un contentino anche per loro. Per quello che riguarda la nazionale vera stiano tutti tranquilli, per ora è saldamente nelle mani del successore di Angelini e dei suoi capricci.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 13:09



**Maurizio Pattacini** Per quel che mi riguarda non ho nessuna "voglia" di essere ripescato. Ma una telefonata (come ha avuto Gerli) per spiegarmi le motivazioni me la sarei aspettata. Un po' di tatto non guasta mai.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 13:16



**Luigi Pastore** Scusa ma come potevano spiegarti una cosa inspiegabile?

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 13:18



**Maurizio Pattacini** ah ah ah ah

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 13:18



**Aldo Gerli** Maurizio Pattacini che telefonata?

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 14:24



Scrivi una risposta...



**Norberto Bocchi** Maurizio, tu e Caiti siete troppo forti per queste selezioni, sarebbe come picchiare uno che sta sul cesso, troppo facile.....

Mi piace · Rispondi · 12 · 7 marzo alle ore 13:35



**Maurizio Pattacini** Guarda tu scherzi lo so ma vorrei sfidare almeno 12 di quelle sedici coppie giocando la lira...tanta lira....

Mi piace · Rispondi · 6 · 7 marzo alle ore 13:37



**Niccolò Fossi** Troppo furbo te...sfortunatamente per te non accetterò mai la tua proposta

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 13:59



Scrivi una risposta...



**Norberto Bocchi** lo non scherzo un cazz.... , io non mi sono mai trivato bene contro te e caiti , rudimentali in licita ma fortissimi con le carte.....

Mi piace · Rispondi · 6 · 7 marzo alle ore 13:38



**Laura Tidone** Se si fosse aperto a tutti coloro che avessero vinto un campionato italiano o internazionale o, in modo più ampio, a tutti coloro che avessero ottenuto un piazzamento, di quante coppie staremmo parlando? Condivido la necessità di fare selezioni serie, non aperte a tutti, ma ad inviti no.

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 marzo alle ore 13:39



**Luigi Pastore** Guarda Laura che i numeri ormai sono risibili, tant'è vero che nell'ultima selezione non si arrivava a quaranta coppie. Vale a dire un decimo delle selezioni serie di 25 anni fa. Tutto avviene in modo raffazzonato e pro forma per fingere una meritocrazia che non c'è.

Mi piace · Rispondi · 3 · 7 marzo alle ore 13:43



**Laura Tidone** pensavo solo di evitare l'iscrizione di coppie che non vincono neppure un torneo di circolo all'anno, ma che non perdono occasione per fare un campionato. Che senso ha una selezione così ampia se non fare cassa? Quindi proponevo un criterio ampio, ma selettivo

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 14:23



Scrivi una risposta...



**Donatella Buzzatti** anch'io sono più che perplessa. Ho pensato a un rinnovamento, e infatti sono presenti molti giovani, ma rinnovare con Zaleski mi sembra quanto meno improbabile, tanto valeva chiamare Arturo Franco, o De Falco, più giovani di Zaleski di una dozzina d'anni almeno. Idem per Andrea Buratti e Comella, bravi e più "titolati" di molti, indubbiamente più che meritevoli di convocazione ma abbondantemente over 60.

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 marzo alle ore 14:33 · Modificato



**Annamaria Matteucci** Ohhh signur...Zaleski mi era sfuggito!!! E con chi si calerebbe costui?? 0\_0

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 19:41



**Donatella Buzzatti** con Lanzarotti, e non sono certo la peggior coppia, anzi: ma è l'età, pur magnificamente portata, di Zaleski che rende assurda la convocazione.

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 19:48



**Annamaria Matteucci** Ma nooo dai...potere dei soldi che tutto possono e di più

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 19:50



Scrivi una risposta...



**Pietro Martorelli** ... mi associo e rilancio .... auspicio per il futuro delle severe selezioni sul campo (trials) e non .... come normalmente avviene .... per sentito dire .... o ... in subordine ... una tessera "no chance" a basso costo ...

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 14:24 · Modificato



**Danila Salvaneli** elenco vergognoso. che tristezza. di federazione

Mi piace · Rispondi · 3 · 7 marzo alle ore 14:26



**Niccolò Fossi** Addirittura vergognoso?

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 14:30



**Monica Mainoldi** Trovo anch'io che sia vergognoso 🙄

Mi piace · Rispondi · 7 · 7 marzo alle ore 14:40



**Elena Chi Liverani** Qualcuno gentilmente può sintetizzarmi i criteri usati?

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 14:42



**Laura Tidone** Inviti

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 14:42



**Elena Chi Liverani** Senza nessun paletto?

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 14:43



**Nicolò Fossi** Unico paletto era la presenza di aldo

Mi piace · Rispondi · 4 · 7 marzo alle ore 15:10



**Francesco Ottavio Muzzin** Unico criterio di scelta dovrebbe (rectius, deve) essere il merito ed i risultati nei campionati open, Coppa Italia, tornei internazionali e nazionali a squadre il metro di valutazione. A ciò si aggiunga che Maurizio Pattacini ha anche vinto un campionato europeo a squadre open, unitamente agli innumerevoli titoli nazionali. Dei 32 invitati lo stesso possono dire solo Attanasio, Buratti, Failla e Lanzarotti. Quindi criteri di scelta rivedibili. Singoli forti sono fuori lista perché non formano attualmente una coppia affidabile, certo, ma Caiti - Pattacini è esclusione incomprensibile imo

Non mi piace più · Rispondi · 5 · 7 marzo alle ore 15:50



**Nicolò Fossi** Elenco vergognoso

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 16:18



**Nicolò Fossi** Non mi capacito di uso di questo termine

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 16:28



**Pietro Martorelli** ... infatti più che vergognoso da ortolano direi ...

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 marzo alle ore 16:31 · Modificato



Maurizio Pattacini ha risposto · 4 risposte



**Luigi Pastore** Inutile disquisire sull'elenco prima di questo occorre stabilire dei criteri sufficientemente laschi (i giovani che partecipano devono avere eguali diritti dei titolati) per l'accesso. La cosa migliore, visto che i numeri sono molto bassi è l'iscrizione libera che chiude la bocca a tutti. Resta poi il fatto, di cui nessuna parla, che questa selezione non dà diritto alcuno di partecipare a quello che conta veramente. Riassumendo abbiamo una nazionale A in cui il successore di Angelini fa quello che vuole ed una B per dare contentini ai poveretti a cui si accede tramite una selezione farsa.

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 16:43



**Fabio Lo Presti** Io sono stato invitato ma non partecipo sia per motivi personali sia perché contrario a selezioni fatte in questo modo (la possibilità di patnership occasionali è uno dei motivi). Mancano certamente alcune coppie importanti e condivido un certo sconcerto. C'è anche un aspetto importante e positivo: finalmente si punta di più sui giovani, aspetto che per cecità la federazione ha sempre trascurato solo perché disponeva di 4-6 mostri sacri (e ora si vede l'assenza di ricambio generazionale).

Mi piace · Rispondi · 13 · 7 marzo alle ore 16:49 · Modificato



**Camillo Gaddi** scusate la domanda forse oziosa per i più, gli inviti da chi sono stati diramati? c'è un responsabile tecnico della federazione che "ci mette la faccia"?

Mi piace · Rispondi · 7 · 7 marzo alle ore 16:51



**Luigi Pastore** Camillo basta che guardi i verbali, che come sai, sono ultradettagliati dell'ultima riunione di consiglio...

Mi piace · Rispondi · 4 · 7 marzo alle ore 17:09



Camillo Gaddi ha risposto · 1 risposta



**Paolo Treossi** a mio modesto parere il meccanismo andrebbe perfezionato:

OK, Lauria Versace (e chi contesta...)

OK ad inviti ma il C.T. deve esserci e metterci nome e cognome in calce... Diciamo che selezione 12 coppie (e non 16)

Le altre quattro devono emergere da una selezione Libera a tutti coloro che sono disposti a partecipare... magari pagando.

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 marzo alle ore 17:15 · Modificato



**Giulio Avarello** Bravo Camillo, ci piacerebbe conoscere chi è il CT che ha elaborato queste selezioni e lasciato fuori una coppia come Pattaccini - Caiti che da DECENNI GIOCA INSIEME con risultati al top.

Mi piace · Rispondi · 4 · 7 marzo alle ore 17:14



**Franco Garbosi** Prendete anche in considerazione che molti hanno declinato l'invito per svariati motivi: impegni lavorativi, sovrapposizione di date già impegnate per seri motivi, impegno economico non trascurabile, eventuale intolleranza con altri possibili compagni di squadra. ed altro.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 17:23



**Luigi Pastore** Io per esempio ho declinato perchè pensavo di essere convocato direttamente nella Nazionale A.

Mi piace · Rispondi · 4 · 7 marzo alle ore 17:26



**Camillo Gaddi** la mia domanda non voleva essere provocatoria...è che proprio non capisco chi in consiglio a parte failla che però è parte in causa dovrebbe avere le competenze tecniche per fare queste scelte....ma forse non ricordo qualche consigliere

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 marzo alle ore 17:28



**Luigi Pastore** Probabilmente ha deciso Conforti che era un ottimo canoista.

Mi piace · Rispondi · 3 · 7 marzo alle ore 17:30



**Annamaria Matteucci** E' la solita minestra riscaldata e stracotta...la colpa è nostra che non riusciamo a modificare lo stato delle cose...evidentemente questo ci meritiamo!

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 17:33



**Filippo Vinciguerra** Ma chi è (nome e cognome, please) il successore di Angelini?

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 17:56 · Modificato



**Luigi Pastore** Quello che ha deciso la nazionale.

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 18:12



**Luigi Pastore** Ti posso aiutare dicendo che è un fuoriclasse, non chiedermi altro...

Mi piace · Rispondi · 1 · 7 marzo alle ore 18:13



**Annamaria Matteucci** ... Ridicoli...semplicemente

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 19:42



Annamaria Matteucci ha risposto · 1 risposta



**Camillo Gaddi** diciamo che sono degli slalomisti...evitano le cose fatte bene con riflessi degni del miglior tomba...ed affrontano la merda sempre lato mare.....

Mi piace · Rispondi · 8 · 7 marzo alle ore 19:46



**Giovanni Raul Baruzzi**

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 20:06



Scrivi una risposta...



**Debora Paternesi** Vediamo chi vincerà e chi si aggiudicherà la "maglia" poi.... I commenti saranno inevitabili! .... di solito vincono i MIGLIORI... quindi..... aspetto con ansia il verdetto finale .

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 20:34



**Debora Paternesi** Di sicuro io tifo x i Toscani !

Mi piace · Rispondi · 7 marzo alle ore 20:35



**Chicca Brambilla** Trovo ingiusto ke non ti abbiano convocato Maurizio, ma non puoi fare proprio nulla per farti aggiungere al gruppo??

Mi piace · Rispondi · 3 · 8 marzo alle ore 1:25



**Cristiano Valsega** Mi sfugge un po' il senso di queste selezioni.

Se l'obiettivo è trovare dei "rincalzi" già pronti per sostituire all'occorrenza le coppie storiche, allora ben

vengano partnership consolidate di successo: in questo senso l'assenza di Pattacini-Caiti, ma anche di altre coppie di sicuro valore che in questi anni hanno ottenuto risultati importanti, fa un po' scalpore. Se però, come mi sembrerebbe più logico, l'obiettivo è di prospettiva, cioè trovare ed eventualmente formare coppie che possano costituire il futuro a medio-lungo termine di un ipotetico Club Azzurro, allora la percentuale di "giovani" (diciamo under 50, per stare larghi) è ridicolmente bassa e hanno poco senso nomi di sicuri fuoriclasse (ma non solo) che, per così dire, non sono più di primissimo pelo. A vedere la lista mi sembra che si sia fatto un mescolone poco sensato

Mi piace · Rispondi · 7 · 8 marzo alle ore 9:40



**Niccolò Fossi** Questo è un discorso molto sensato infatti per esempio ci sono situazioni che proprio vanno in direzioni opposte come coppie di nuova formazione con giocatori giovani(aldo)e coppie molto più forti che però non hanno un grosso futuro davanti...infatti io se fossi stato in Pataccini mi sarei arrabbiato più per la presenza di coppie seniores che per la nostra

Mi piace · Rispondi · 2 · 8 marzo alle ore 12:27



**Maurizio Pattacini** Noo io non sono affatto arrabbiato con te. Non sono stato capito. Ti portano ad esempio proprio perché ti stimo. Sarebbe troppo facile sparare sulla croce rossa. Non fa parte del mio carattere

Mi piace · Rispondi · 1 · 8 marzo alle ore 12:36



**Maurizio Pattacini** Ti ho portato ad esempio

Mi piace · Rispondi · 8 marzo alle ore 12:37



**Maurizio Pattacini** Poi credimi non sono affatto arrabbiato. Anche adesso sto sorridendo

Mi piace · Rispondi · 2 · 8 marzo alle ore 12:41



Niccolò Fossi ha risposto · 1 risposta



**Massimo Moritsch** Pataccio mi meraviglio che tu ti meravigli!!

Mi piace · Rispondi · 10 · 8 marzo alle ore 13:43



**Luigi Pastore** ah, ah, ah.....

Mi piace · Rispondi · 1 · 8 marzo alle ore 18:45



**Laura Tidone** volevo sottolineare un commento che non trovo più, ma mi sembrava importante: come sempre, ma in questo momento storico in particolare, le coppie ammesse devono essere eticamente adamantine

Mi piace · Rispondi · 7 · 8 marzo alle ore 23:48 · Modificato



Pulga Ruggero ha risposto · 2 risposte



**Maria Rachele Di Domenico** Sì Laura l'avevo scritto io, l'ho cancellato perché non volevo sembrasse una cosa ironica, comunque la penso esattamente come te

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 0:52 · Modificato



**Carlo Mosca** e chi lo decide, mah

Mi piace · Rispondi · 8 marzo alle ore 23:57



**Luigi Pastore** L'adamantino dovrebbero deciderlo una serie di prove condotte in una situazione di furto impossibile. Per quello che riguarda il passato c'è purtroppo solo l'imbarazzo della scelta sugli argomenti da portare.

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 0:31



**Caterina Burgio** Giustissima l'osservazione di Laura, purtroppo però non mi sembra che i convocati siano tutti eticamente adamantini, anzi...

Mi piace · Rispondi · 3 · 9 marzo alle ore 0:50



**Niccolò Fossi** quello che fa ridere è che sono unico con 2 squalifiche...

Mi piace · Rispondi · 2 · 9 marzo alle ore 0:52



Niccolò Fossi ha risposto · 4 risposte



**Caterina Burgio** In effetti considerando i riabilitati il tuo curriculum è tra i peggiori

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 0:53



**Luigi Pastore** Per chi gioca da quarant'anni i ladri sono al 90% molto ben identificati...

Mi piace · Rispondi · 3 · 9 marzo alle ore 0:54



**Carlo Mosca** anche perche': chi si aiuta dicendosi tutte le carte, gli attacchi, quelle dell'avversario se riesce a vederle, ecc.; pochi, ben identificati, contro cui non si puo' giocare, e che dopo tot mesi o anni c'e' lo strillo e devono finirla. Poi quelli, chiamiamoli solo furbi che si limitano a qualche ondeggiamento del carrello, al controgio a sipario alzato, o per darsi il numero delle carte (se sono singoli il partner prende, se sono doppi invariabilmente liscia o il classico monsegno (debole/forte, prendi/liscia, è dispari ma sembra pari, ecc.. Questi convivono allegramente in quasi tutto l'orbe terracqueo, quindi non causano troppe inchieste. Poi ci sono quelli corretti, immobili, che si giocano le loro carte ragionando senza aiuti, vietati dalla loro filosofia. Questi ultimi sono una discreta minoranza. Ma nelle varie federazioni galattiche non sono tutelati. Naturalmente parlo di livelli tecnici elevati, dagli europei in su.

Mi piace · Rispondi · 10 · 9 marzo alle ore 14:42



**Eugenio Mistretta** ci vorrebbe un'inquisizione

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 15:13



**Donatella Buzzatti** non è poi troppo diverso a livelli normali, se non che trovi coppie ladrone che si sparano sull'attacco tutti gli assi togliendoti ogni problema

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 15:26



Scrivi una risposta...



**Luigi Pastore** E finché si giocherà con queste modalità sarà sempre così.

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 14:55



**Debora Paternes** Come si può provare soddisfazione nell essere considerato un campione quando in realtà si è solo un impostore?..l essere umano spesso ha poco rispetto di sé...che tristezza.

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 18:04



**Francesco Ferrari** Credo partano dall'idea che più o meno rubino tutti e senza "aiuti" verrebbero massacrati. Inoltre mica giocano gratis. Non volevi fare retorica fine a sè stessa vero?

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 18:11 · Modificato



**Debora Paternes** La mia era una triste considerazione. .. visto che sono pagati e quindi " lavorano " .. usare mezzi illeciti dovrebbe essere perseguito severamente. Un po' come accade nei luoghi di lavoro dove se hai un comportamento inopportuno vieni licenziato.

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 18:18



**Francesco Ferrari** ehm davvero non si capisce il punto. Hai scritto una banalità. Certo che dovrebbe essere perseguito severamente solo che come li becchi? Non è facile condannare qualcuno. È difficile beccare chi si dopa negli sport figurati chi fa i segni a bridge...

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 18:26



**Donatella Buzzatti** Francesco Ferrari hai ragione, difficilissimo beccare: E buffo notare tra i più giustizialisti chi è stato pure sospettato. E' l'idea che tutti rubino che mi pare una comodissima giustificazione e non mi piace affatto.

Mi piace · Rispondi · 2 · 9 marzo alle ore 18:29 · Modificato



**Francesco Ferrari** lo non ho detto che tutti rubino. Sicuramente spero che al mio livello non rubi nessuno o quasi.

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 18:47



**Donatella Buzzatti** Francesco Ferrari no ho capito mi riferivo l "partano dall'idea che più o meno tutti rubino". Tipica giustificazione italica, che vale per le peggiori nefandezze

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 19:13



**Debora Paternes** Francesco Ferrari Come sono stati beccati i " beccati" ?

Basta vietare loro di giocare o magari smettere di pagarli x un po' ... cosa faranno a quel punto?

Mi piace · Rispondi · 9 marzo alle ore 20:03



**Carlo Mosca** Primo:lo sponsor è contento se vince, se rubi è anche piu' contento. Secondo, parliamo di cifre notevoli, quindi il fattore economico è trainante. Terzo, giocando regolari non prendono molto, quindi.....I federali sono complici, in quanto non dico squalificare (che chiudendo gli occhi sono difficili da individuare) ma almeno, conoscendo la loro triste storia, isolarli, fargli il vuoto intorno. Niente, invece li prendono regolarmente in squadra con loro.....

Mi piace · Rispondi · 3 · 9 marzo alle ore 20:17



**Luigi Pastore** Poi c'è il vizio tutto italiano di gioire ancora di più se si vince rubando, non a caso Moggi ha ancora milioni di fans.

Mi piace · Rispondi · 1 · 9 marzo alle ore 21:22



**Carlo Mosca** il paese è stato destabilizzato, dall'estero e premeditadamente nel 68. Distrutta la scuola, occupata la magistratura, incoraggiata la corruzione e il clientelismo, fatte girare le droghe, minato il merito a vantaggio dell'idiozia. Il sistema Italia dava fastidio, quindi doveva scomparire la società libera, la cultura, l'arte, la tradizione e rimanere solo la mafia, la pizza e la vigliaccheria. La bandiera tricolore non si vedeva, solo quella rossa. Gli esami all'università. aboliti, 30 a tutti. Domanda: ma i rossi, ora, che si lamentano più di tutti, almeno se lo ricordano? Non che i destri fossero meglio, quei dementi di avanguardia naz. e roba simile potevano solo andare in strada per fare risse, idee zero. La DC si faceva dettare l'agenda un po' dal Vaticano e un pò dalla CIA. Il risultato è che siamo nelle mani dei burattini che dirigono la BCE, l'ONU, la Banca Mondiale, l'Europa, ecc. ecc.

Mi piace · Rispondi · 2 · 9 marzo alle ore 21:41



Scrivi una risposta...



**Maurizio Di Sacco** Voglio rispondere ad un commento di Carlo Mosca fatto un pochino più sù, dove scrive che molti dei giocatori di vertice si aiutano. Non intendo assolutamente smentirlo, né smentire il fatto che ci vuole la volontà politica per colpire tutti quelli che lo fanno. Tuttavia, mi preme sottolineare che generalizzare è sbagliato, e se ne volete una prova andate a vedere i video della finale dell'ultima Reisinger. C'è una mano famosissima - perché è stata giocata tra i vincitori ed i secondi classificati - dove un giocatore pensa lungamente (quasi sei minuti!) sull'attacco di Asso del compagno (da AK) avendo il doubleton (inutile dire che il compagno aveva due controgiochi alternativi a seconda che si trattasse di singolo o doubleton). Il compagno non ha sbagliato il controgio. Ebbene, lo stesso contratto è stato giocato su tutti i tavoli, senza eccezioni, è l'attacco è stato sempre lo stesso. Tutti e undici gli altri difensori hanno messo giù la loro carta immediatamente, ed il controgio fatale è stato a volte trovato ed a volte no (quasi mai). Quindi, non tutti hanno lo standard etico paventato da Carlo, e devo dire che la visione di quel video mi ha allargato il cuore. Per concludere la storia, incredibilmente, con lo stupore di tutto il popolo della rete, NS (i difensori erano EW) non hanno chiamato l'arbitro (il quale avrebbe certamente cambiato il risultato).

Mi piace · Rispondi · 1 · ieri alle 6:57



**Francesco Ferrari** Maurizio non so di chi stai parlando ma per me non chiamare l'arbitro è peggiorativo. Io che non faccio queste cose mi incazzerei e chiamerei chiunque, l'impressione è che chi non chiama l'arbitro pensi: "questa mano loro la prossima noi, magari in maniera meno stupida..."  
Si c'è stata INA ma non hai subito danneggiamento [cit]

Mi piace · Rispondi · 1 · ieri alle 8:41



**Francesco De Leo** ha risposto · 1 risposta



**Maurizio Di Sacco** Beh, devo aggiungere che il dichiarante (Alan Sontag) ha giocato immediatamente dal morto, così dando in qualche modo un alibi al suo avversario di destra (tutti gli altri dichiaranti hanno atteso i canonici dieci secondi prima di rispondere). Tuttavia, l'alibi è stato demolito dalla durata, ovvero quasi sei minuti, come ho detto. NS erano Sontag-Berkowitz, i quali sono noti per essere correttissimi, per cui l'accaduto ha davvero dello stupefacente, ma di più non posso offrire. Sono convinto che ci sia almeno un pezzo mancante, ma dal video non è comprensibile cosa.

Mi piace · Rispondi · ieri alle 8:56 · Modificato



**Niccolò Fossi** Anche secondo me...se uno non chiama arbitro o è come me che non lo fa perche prenderei squalifica se arbitro mi desse torto o fa a mezzo con avversario o molte altre volte le fa lui

Mi piace · Rispondi · ieri alle 9:52





Aldo Gerli ha risposto · 1 risposta



**Pulga Ruggero** Quello che ha pensato in modo evidente non fa testo perché era obnubilato , forse mentalmente disonesto ma privo di qualsiasi attrezzatura all'uopo anche artigianale, scegliete voi.. Alla fine però esiste anche la vergogna o meglio la consapevolezza di quello che si può fare e non fare, anche laddove si conoscono le carte, quando obnubilati non si è. Ma non c'è nulla di etico in questo.

Mi piace · Rispondi · 2 · Ieri alle 11:38



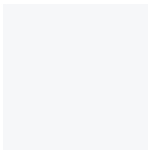
**Pierino Dato** ha caricato un file.

Ieri alle 0:26

## BANDO SELEZIONE A COPPIE MISTE

PER LA DESIGNAZIONE DELLA SQUADRA NAZIONALE ITALIANA CHE PARTECIPERA' AL CAMPIONATO A SQUADRE MISTE DEI WORLD BRIDGE GAMES

(World Bridge Games - Wroclaw, POL; 3-17 settembre 2016)



**006@09\_03\_2016@Bando Selezione a Coppie Miste 2016@Gare@.pdf**

Portable Document Format

Scarica

Anteprima

Carica revisione

Mi piace

Commenta

Condividi

Visualizzato da 15



**Debora Paternesi** 200 euri....sticazzi. .. devo trovarmi uno sponsor ...

Mi piace · Rispondi · 2 · Ieri alle 0:30



**Luigi Pastore** E' per favorire i giovani...

Mi piace · Rispondi · 2 · Ieri alle 2:14



**Vittorio Occelli** Siamo sicuri che tutti quelli che si iscriveranno pagheranno la quota

Mi piace · Rispondi · 2 · Ieri alle 8:41



**Cristina Minelli** Più il soggiorno a salso

Mi piace · Rispondi · 1 · Ieri alle 8:58



**Luigi Pastore** Pierino che fine ha fatto il tuo illuminato intervento? Ti sei censurato da solo?

Mi piace · Rispondi · Ieri alle 15:21



**Pierino Dato** no, no arriva.....

Mi piace · Rispondi · Ieri alle 15:22



**Pierino Dato** Essendo una selezione per giocare in nazionale la quota d'iscrizione pesa però ci sta. Se sommiamo l'impegno di due week end, i relativi costi di viaggio, spese di soggiorno, il badge e quant'altro allora l'impegno diventa gravoso e non alla portata di... [Altro...](#)



Mi piace · Rispondi · 3 · Ieri alle 17:05



**Luigi Pastore** Francamente questa arroganza nel negare la meritocrazia da il voltastomaco.

Mi piace · Rispondi · 1 · Ieri alle 17:46



**Debora Paternesi** Ragazzi però almeno i punti " si guadagnano "anche se arrivi ultimo....

**Maurizio Pattacini**

10 ore fa

Buongiorno. Sono ancora a parlare delle selezioni a coppie. Mi piacerebbe sapere chi ha deciso gli inviti. Da voci di "corridoio" si dice che l'incarico lo abbiano avuto i due vicepresidenti della FIGB, ovviamente con l'ok del presidente. Se così fosse mi domando e vi domando non c'è un conflitto di interesse? Visto che i due autorevoli giocatori si sono autoinvitati !! Buona giornata.

P.S. sono sempre disponibile a un dialogo costruttivo sulla vicenda. Non ultimo a chiedere scusa a fronte di chiarimenti convincenti.

[Mi piace](#) [Commenta](#)

Tu, Paolo Pesci, Paolo Treossi e altri 18



**Ugo Cassone** Non c'era alcun dubbio

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 10 h



**Michele Leone** Concordo.

Solo nel nostro sport (!!!) succede – O si fa il giocatore o si fa il dirigente federale e, ovviamente, se ne sta fuori da certe torte.

Un dirigente federale in gara potrebbe anche condizionare il comportamento degli arbitri.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 3 · 7 h · [Modificato](#)



**Niccolò Fossi** Stesso problema successo nelle selezioni a squadre...qui può succedere che uno decide che si fanno le selezioni si convoca e decide il format...certo quando un arbitro arbitra proprio figlio io credo che chiaramente è stato deciso che il conflitto di interesse Non riguarda il bridge

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 7 h



**Maurizio Pattacini** Mi sono sbagliato. ..nello statuto del bridge c'è chiaramente scritto che NON ESISTE IL CONFLITTO DI INTERESSI . Nicolò comprendo il tuo disappunto per vicende passate. ... ora hai la possibilità di fare pareggio.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 7 h



**Niccolò Fossi** Pareggio sarà quando il conì noterà queste assurdità e si incazzerà ed allora io andrò dal giudice (lo stesso dell'obnubilamento) a fargli notare che non solo ha squalificato uno dei pochi che non bara ma che poi avevo anche ragione

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



**Maurizio Pattacini** Però vedi che un, seppur piccolo, accontentino te lo stanno facendo

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 6 h



**Niccolò Fossi** Hanno fatto una cosa buona con le selezioni..io avrei partecipato con Aldo anche se fossero state aperte a tutti perché come scritto non lo faccio con lo scopo di giocare in nazionale ma con lo scopo di vedere se si può formare una coppia con lui (se mi sopporta) la storia degli inviti mi è servita solo per non farla con Peter

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 3 h



**Maurizio Pattacini** Le tue motivazioni sono apprezzabili. In effetti sei l'unico dei 32 invitati che esprime opinioni. ....chissà perché. ...

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 3 h



Scrivi una risposta...



**Michele Leone** Sì lo so , c'è già stato un ricorso di Maci al Coni, poi respinto. Ma nello Statuto ci sono tante cose che andrebbero cancellate.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 2 · 7 h

## Furio Di Bello

2 ore fa

Vorrei esprimere la mia personale opinione sulle convocazioni per le selezioni. Ma io dico...passi per il fatto che vengano fatte a libero arbitrio di qualcuno (che già secondo me è una schifezza)...ma almeno bisognerebbe seguire la logica con cui vengono fatte e qualcuno dovrebbe controllarle...Se l'idea è quella di dare spazio agli ex giovani che non sono mai andati in nazionale perché la squadra era troppo forte, perché non vedo il mio nome né quelli tanti "ex ragazzi" che hanno vinto diversi titoli? Che ci fanno certe coppie e certi personaggi lì dentro??? Mah!

Mi piace    Commenta

Luigi Pastore, Francesco Ferrari e altri 26



**Giovanni Raul Baruzzi** Tu sei fortissimo

Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h



**Cristina Golin** Probabilmente perché anche tu, come [Andrea](#), "non giochi più"

Mi piace · Rispondi · 2 h · Modificato



**Furio Di Bello** Che vuol dire "non giochi più"?

Mi piace · Rispondi · 2 h



**Cristina Golin** Mi risulta che questo sia stato detto quando qualcuno ha proposto [Andrea](#)...

Mi piace · Rispondi · 2 h



Scrivi una risposta...



**Lorenzo Camerini** Per fare una cosa giusta si mette partecipazione libera e varie fasi di selezioni in modo che chi arriva è veramente il migliore...queste selezioni ad inviti sono chiaramente per favorire i giovanissimi e gli sponsor

Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h



**Furio Di Bello** Favorire giovanissimi mi sembra una cosa giusta ma non credo che in questo caso sia così

Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h



**Carlo Pedaci** io non sono interessato ai tornei ma alla trasparenza, correttezza e visibilità sì, per cui se si continua su questo andazzo, io dal prossimo anno mi dedico solo al bridge mangereccio dove il bridge sarà pessimo ma il cibo è squisito e l'allegria tanta

Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h · Modificato



**Cristina Golin** Però bisogna anche fare una considerazione: le selezioni per il club rosa erano aperte a tutte ed è mancata l'adesione proprio della fascia di età più basse. (Controllate la lista delle partecipanti alle due edizioni). Probabilmente hanno temuto che si potesse ripetere questa situazione anche nell'open

Mi piace · Rispondi · 2 h



**Luigi Pastore** Sei bravissima nell'arrampicarti sugli specchi, ma vedi il rimedio esiste e si organizza una selezione aperta a tutti con, in aggiunta, l'invito gratuito ai giovanissimi.

Mi piace · Rispondi · 1 h



**Cristina Golin** lo volevo solo mettere in evidenza un dato che mi ha colpito. Non ho il fisico per arrampicarmi sugli specchi

Mi piace · Rispondi · 1 · 1 h



Scrivi una risposta...



**Camillo Gaddi** eh...ma qua fanno sempre al contrario....dove non c'era gara hanno distrutto la nazionale che dominava per inventare la gara....qua che gara ci potrebbe essere... nessun ct, criteri strani, nomi che

mancano, età varie, accoppiamenti inediti e numero chiuso....se le selezioni squadre open erano discutibili qua proprio da discutere non c'è nulla

Mi piace · Rispondi · 1 · 1 h · Modificato



**Luigi Pastore** Forse non avete capito che in uno sport sano non bisogna favorire ne' i giovanissimi ne' gli sponsor ma semplicemente COLORO CHE LO MERITANO.

Mi piace · Rispondi · 2 · 1 h



**Lorenzo Camerini** Eh ma così sarebbe troppo alto il rischio che vincano delle coppie non presenti in quella lista

Mi piace · Rispondi · 2 · 1 h



**Valeria Sculli** Scusate ma questi nomi delle coppie invitate dove si trovano?

Mi piace · Rispondi · 1 h



Valeria Sculli ha risposto · 2 risposte · 1 h



**Michele Leone** Le 16 coppie invitate

Le coppie devono iscriversi tramite e-mail a [gara@federbridge.it](mailto:gara@federbridge.it) entro il 31 marzo 2016.

TTR003	ATTANASIO DARIO	- FLP002	FAILLA GIUSEPPE
BLT003	BALDI MATTEO	- MRC187	MURGIA FRANCESCO
BRB031	BURATTI ANDREA	- CME005	COMELLA AMEDEO
CLR233	CALMANDUCCI ALESSANDRO	- SRD045	SALU ROBERTO EDOARDO
CME026	CIMA LEONARDO	- PRM052	PERCARGO GIACOMO
DVRO14	D'AVOSSA MARIO	- DBL023	DI BELLO STELJO
DLP050	DELLE CAVE GIUSEPPE	- MNT161	MONTANARI MATTEO
DSC011	DI EUSANIO MARCELLO	- DFN013	DI FEBBO TIZIANO
DFN062	DI FRANCO MASSIMILIANO	- MNR018	MANNINO ANDREA
DNM006	DONATI GIOVANNI	- GNL189	GANDOGGLIA ALESSANDRO
FSL037	FOSSI NICCOLO'	- GRN054	GERLI ALDO GIOVANNI
FRG105	FRANCHI ARRIGO	- GBR004	GIUBILO VALERIO
HGZ001	HUGONY FABRIZIO	- VNR056	VINCI FRANCESCO SAVERIO
LNM006	LANGAROTTI MASSIMO	- ZLN004	ZALESKI ROMAN
MNN030	MANCINI BERARDINO	- VCC002	VECCHI LANFRANCO
PRC012	PAROLARO PIERFRANCESCO	- PTN007	PATELLI GIANNI

Il diritto delle coppie invitate a partecipare alla Selezione e il diritto delle coppie designate dalla Selezione a comporre la rappresentativa azzurra sono nominali e inalienabili, non sono consentiti sberleffi o sostituzioni. Qualunque situazione di rinuncia antecedente o successiva alla Selezione eto che dovesse richiedere una modifica nella composizione della formazione della squadra Nazionale, sarà sottoposta alle valutazioni e alle decisioni del Presidente Federale.

Mi piace · Rispondi · 1 h



**Leonardo Fruscoloni** Ma chi ha deciso le convocazioni?

Mi piace · Rispondi · 1 h



**Luigi Pastore** Secondo me Nosferatu in persona perchè la materia era troppo delicata...

Mi piace · Rispondi · 1 h



**Remo Visentin** 3 coppie e mezzo contro le quali avrei qualche difficoltà a giocarmi taaaaaaantissimi soldi

Mi piace · Rispondi · 50 min



**Fabio Lo Presti** 2 coppie credo siano più forti a stacco degli altri. Altre 2-3 potrebbero inserirsi in caso di buona prestazione loro e qualche defaillance delle prime 2. Il problema principale di questa selezione è che ci sono coppie che non sono coppie: non sono 1 o 2, ma una buona parte. Questo rende la selezione poco seria e molto più "casuale". Ha senso così?

Mi piace · Rispondi · 1 · 20 min · Modificato



**Niccolò Fossi** Io pensavo solo la nostra non fosse coppia...le altre almenobsu stanno allenando da piu tempo(cima)quali altre non sono coppia?

Mi piace · Rispondi · 12 min



**Fabio Lo Presti** almeno 5-6. Certo, non spaesati come voi

Mi piace · Rispondi · 11 min



**Luigi Pastore** Ci sono 4 coppie e 12 non coppie...il resto mancia...

Mi piace · Rispondi · 4 min



**Niccolò Fossi** Oh ma ce l'hai proprio con noi....

Mi piace · Rispondi · Adesso



Scrivi una risposta...



**Niccolò Fossi** A breve si aspetta un sondaggio di [Alberto Giovanni Gerli](#) sui risultati

Mi piace · Rispondi · 1 · 13 min



**Fabio Lo Presti** così iniziano le gufate?