



## L'esclusione della coppia Fantoni-Nunes dalla Nazionale.

In data 15 aprile la Federazione emetteva il seguente comunicato.



### Campionati Europei a Squadre di Ostenda

15 aprile 2010

Il Commissario Tecnico della squadra **Open**, M.T. Lavazza, ha comunicato la formazione che ci rappresenterà ai prossimi campionati:

cng Maria Teresa Lavazza  
coach Massimo Ortensi

Agustin Madala  
Alfredo Versace  
Antonio Sementa  
Giorgio Duboin  
Lorenzo Lauria  
Norberto Bocchi

Come vedete poche righe. Una sintetica e tipica disposizione aziendale.  
La prima sorpresa:

**la coppia Fantoni-Nunes non è in elenco.**

Nel sito <http://neapolitanclub.altervista.org/> gestito elegantemente da Esmerax (nickname di BBO) sono apparsi i primi segni di malumore con diffuse e velate proteste da parte degli aficionados. Numerosi i commenti su Facebook.

Il sito pubblica un'intervista a Silvio Sbarigia, noto esperto bridgista romano, seguiti da una serie di pareri sull'intera faccenda, visibili a questo link:

<http://neapolitanclub.altervista.org/it/fantoni-nunes-esclusi-dalla-nazionale-il-commento-di-silvio-sbarigia.html>

Sulla vicenda ho anch'io inviato al sito di Esmerax il mio parere, di seguito riportato:  
(per meglio interpretare l'articolo suggerisco di leggere prima l'intervista di Sbarigia).

Visita il sito: [www.scuolabridgemultimediale.it](http://www.scuolabridgemultimediale.it)

Convocati e non, a livello tecnico sono chiaramente tutti ottimi giocatori. Tuttavia, in campo internazionale riconoscono qualcosa in più alla coppia Lauria/Versace. Fulvio Fantoni, un campione dal volto umano, anche per una serie di attività collaterali (BBO & Viaggi ecc. ecc.) è più conosciuto e più amato dai bridgisti italiani. Ed è comprensibile quindi che la sua "non convocazione" crei notevoli malumori. Ma questo è solo una parte del problema.

Chiarisco. La FIGB non aveva e non ha le risorse economiche per sostenere il Blue Team. Contrariamente a quanto avviene in USA, purtroppo in Italia abbiamo due soli grandi sponsor: Francesco Angelini & Maria Teresa Lavazza (in ordine alfabetico). Insieme hanno fatto molto per il bridge, con passione, e grazie al loro costante impegno abbiamo ottenuto grandi successi negli ultimi due lustri. Purtroppo, da poco più di un anno, ci sono stati degli attriti tra i due sponsor.

Il conflitto è apparso evidente nella campagna elettorale per la presidenza FIGB del marzo 2009. M.T.Lavazza, come tutti sanno, ha cavalcato la cordata del Dott. Tamburi risultata poi vincente. Come succede in questi casi, ai posti di comando ci è andata Lei e suoi uomini, più quelli del neo Presidente.

Risultato: indubbiamente un maggiore impegno da parte di M.T.L ma purtroppo un disingaggio da parte F.Angelini, che tra l'altro non ha più un suo esponente di spicco nell'attuale Consiglio Direttivo Federale. E' ovvio che questo si ripercuota a cascata anche sul team Angelini.

A mio parere, c'è stato un grossolano errore strategico. In pratica, per sostituire un Presidente non si è salvaguardato uno dei principali sponsor. Sponsor che per altro l'anno scorso si è distinto impegnandosi personalmente in una serie di iniziative per il rilancio del bridge (serie RAI – Università – Campionati giovanili), di cui il mondo dei bridgisti gli è estremamente riconoscente. Ora, il caso Fantoni non fa altro che inasprire questo risentimento.

Fatta questa premessa, ecco il mio pensiero sull'intera vicenda.

#### **Opzione n. 1.**

I componenti delle squadre non devono essere scelti dal Commissario Tecnico chiunque esso sia. La scelta deve avere una base tecnica, ovvero essere il risultato di una selezione, come avviene in tutti i paesi del mondo (USA compresi).

Ogni squadra è libera di inserire e testare nuovi giocatori, a suo rischio, ovviamente.

Un dato. Negli ultimi incontri il team Angelini ha sempre battuto il team Lavazza. Si può sempre organizzare una sessione mirata, una sfida come ai tempi di Culberston, da trasmettere in BBO ovviamente.

#### **Opzione n.2**

Mi auguro vivamente che quanto prima entrambi gli sponsor, da veri appassionati del bridge, sotterrino l'ascia di guerra e si accordino almeno nella gestione tecnico/finanziaria del Blue Team. Altrettanto, ovviamente, dovrà essere fatto all'interno delle coppie in gioco. E si può discutere eventualmente di un turn over delle coppie se regolamentato in modo chiaro.

Michele Leone  
Scuola Bridge Multimediale  
Gallarate: 19-4-2010

Ovviamente, non poteva mancare la solita vignetta.



## » Affaire Fantunes: Michele Leone's opinion



Whether or not they were convened for the European championship, they are all excellent players at a technical level. On an international level however the merits of Lauria and Versace are renowned.

Fulvio Fantoni, a champion with rare humanity, is better known and loved by Italian bridge players also because of a series of related activities (BBO and Bridge Trips etc.). It's therefore understandable that his not being convened creates very bad humor. This however is only part of the problem.

I'll explain: the Italian Bridge Federation did not have, and still does not have economic resources to support the Blue Team. Unlike the USA unfortunately in Italy we have only two great sponsors: Francesco Angelini and Maria Teresa Lavazza (in alphabetic order). Together they have done a great deal for Italian bridge, with passion, and thanks to their constant commitment we've had great achievements in the last ten years.

However there has been dissension between the two sponsors for just over the last year.

The conflict appeared obvious in the electoral campaign for the FIGB President in March 2009. As we all know, Ms. Lavazza supported Dr. Tamburi who won the election. As happens in these cases, Ms. Lavazza and her men took over important positions, in addition to that of the newly elected president.

The result: undoubtedly greater dedication on Ms. Lavazza's part, but unfortunately less involvement by Mr. Angelini who among other things, no longer has an important representative on the current federal board of directors. Obviously this has repercussions also on Angelini's team.

In my opinion there has been a great strategic error: practically speaking in order to change a president, one of the main sponsors was not safeguarded. A sponsor who among other activities, during the last year has distinguished himself personally in a series of activities to relaunch bridge (the RAI TV series, universities, youth championships), for which the bridge world is extremely grateful.

The Fantoni case only increases this resentment.

Given these premises, this is my opinion about the whole matter:

### Opinion no. 1

The members of the teams must not be chosen by the technical official, whoever this may be. The choice must be made on a technical basis, or in other words, as the result of selection, as in all the countries of the world (including the USA).

Any team is free to include and test new players, obviously at its own risk.

A fact: in the latest matches Angelini's team has always beaten the Lavazza team. A challenge match could be organized, as in Culbertson's day, to be transmitted on BBO obviously.

### Opinion no. 2

I strongly hope that as soon as possible both the sponsors, as real lovers of bridge, will bury the hatchet and reach an agreement at least on the technical and financial management of the Blue Team. Additionally, and obviously, the players involved must also make peace.

It's possible to consider a turnover of the pairs of players, if clearly regulated.

(Tradotto da: <http://neapolitanclub.altervista.org/>)