

LUCI E OMBRE

Finalmente è arrivato il gran giorno tanto atteso: martedì 10 ottobre u.s., preceduto da una riunione protrattasi fino a tarda notte, il Consiglio Federale ha preso alcune decisioni che, nelle aspettative, dovrebbero segnare un cambiamento di rotta rispetto al passato.

Il lavoro preparatorio, avvenuto in due step, è stato corposo e ha impegnato sia i Consiglieri che gli uffici federali a pieno ritmo; il risultato è stato pari agli sforzi profusi?

Lo scopriremo!

Dopo appena 2 giorni sul sito istituzionale è stata data pubblicità alle delibere e, successivamente, è stato emesso anche un comunicato a firma del Presidente che illustra alcune delle novità; detto comunicato porta il numero 1 e quindi si ritiene che sarà seguito da altri con lo stesso obiettivo.

Provo ad esaminare nel dettaglio le delibere che, a mio avviso, hanno più rilevanza:

Delibera C.P. n. 8 – CONTRATTO DI CONSULENZA

Il contratto di consulenza con l'ex Segretario Generale è stato rinnovato per ulteriori 6 mesi, fino al 31 marzo 2018.

Certamente il personaggio è di alto profilo professionale, e il suo contributo molto utile, oltre che essere bene introdotto presso il CONI di cui è stato anche Vice Presidente; ma una domanda sorge spontanea: quando inizieremo a camminare con le nostre gambe?'

Delibera n. 67 - ORGANI GIUSTIZIA

Benchè i nominativi siano stati indicati dalla Commissione Federale di Garanzia, scelti fra quelli che hanno dichiarato interesse a ricoprire le cariche, la discussione su questo tema deve essere stata accesa e contrastata,

La delibera alla fine, segno che non si è raggiunto l'accordo, è stata approvata con 2 astensioni e 2 voti contrari. Speriamo che dal verbale siano chiariti i motivi di questo contrasto: non è curiosità o gossip ma soltanto desiderio di capire su quale/i nominativo/i non si è trovata la concordia.

Delibera n. 70 - CAMPIONATI

Definita la programmazione dei Campionati Regionali che assumeranno la funzione di Selezione per la partecipazione ai corrispondenti Campionati Nazionali.

Invariata la programmazione a Salsomaggiore ad eccezione di 3 Campionati che sono eliminati: Individuale, Coppa Italia 2[^] Cat. e Coppie Ordinari.

Non si è realizzata quella consistente revisione che era stata promessa anche se complessivamente si liberano 5/6 week end per favorire l'attività associativa (questo è scritto nel comunicato).

Probabilmente il limite è imposto dalla necessità, legata alla convenzione in corso di rinnovo (vedi più avanti), di assicurare un minimo di presenze a Salsomaggiore.

Sono stati raddoppiati i Simultanei "supporto giovanile", da 12 a 24 un paio al mese, con una quota di omologazione esagerata (€ 3,00): alla fine paga sempre Pantalone.

Era proprio indispensabile dopo le tante polemiche sui Simultanei?

Delibera n. 71 - TESSERAMENTO

Una delle colonne portanti del nuovo corso è la riscoperta della categoria "**non agonista**", costo ridotto riservata a coloro che possono partecipare a tutti i Campionati Regionali e Nazionali ad esclusione di quelli "**societari**"; in aggiunta non ha l'obbligo di esibire il certificato medico, previsto dalle vigenti leggi per altre categorie di atleti, ma a mio parere sarà sempre soggetto alle norme antidoping.

Il forfait, adesso abbonamento collegato a carte di diverso tipo, strutturato su 3 livelli ma con limiti diversi rispetto al passato è opzionale e non più obbligatorio.

In alternativa il tesserato dovrà pagare una quota (€ 20,00) per partecipare al Campionato Regionale/Selezione e una ulteriore quota (€ 50,00) per partecipare alle fasi finali.

Le gare inserite nel programma del **Festival over 60** non saranno comprese nell'abbonamento ma richiederanno ciascuno una quota di partecipazione (€ 30,00);

Stesso trattamento per il **Campionato IMP**.

Questo in sintesi.

Sulla scorta di queste informazioni non è semplice capire se e in che misura i tesserati godranno di effettivi vantaggi; sembra comunque che, dalle simulazioni effettuate dagli uffici federali, ciò comporterebbe un minore introito valutabile in ca. **80mila** euro/anno.

A me personalmente sembra eccessiva, per chi non opta per l'abbonamento, una quota di € **20,00+50,00** a Campionato Nazionale: basta farne 2 e già si supera il costo della "carta argento" (che ne consente soltanto 1).

La nuova categoria "**non agonista**", tranne che per l'esenzione del certificato medico certamente positiva, ha creato nei giocatori confusione e incertezze: forse sarà opportuno chiarirne meglio l'inquadramento.

Non sarebbe stato più semplice eliminare del tutto il forfait e, sulla base dei dati storici della partecipazione ai Campionati, fissare una quota unitaria per ciascuno di essi?

La formula escogitata appare piuttosto complicata, arzigogolata, ma forse si tratta soltanto di prenderci confidenza: completata la fase tesseramento e nel corso dell'anno prossimo si capirà se questa sia stata la migliore soluzione.

Delibera n. 76 – SCUOLA ARBITRALE

Finalmente è stato nominato il Direttore della Scuola Arbitrale nella persona di un Consigliere: il suo primo compito sarà quello di trovare una soluzione per comporre in modo equilibrato quella annosa disputa fra due dei massimi esperti in tema di regolamento arbitrale e gestione di manifestazioni.

Riuscirà in questa impresa titanica? Mistero!

Delibera n. 77 – NOMINE COMMISSIONI

Sono state completate le nomine delle commissioni: venghino venghino signori, avanti c'è posto.

Ancora tanti incarichi anche se di relativo rilievo, si sta formando un esercito veramente corposo che, pure se a titolo gratuito, comunque avrà un costo anche minimo (aumento del relativo fondo rimborso spese di **€ 5.000,00**).

Sulle modalità di selezione di questi nominativi, come rilevato già in occasione precedente, regna il mistero: ma è così difficile pubblicare un bando per richiedere le "manifestazioni di interesse" per le varie commissioni e poi scegliere in base ai curriculum di ciascuno?

Mi sembra sia stato opportuno individuare il gruppo di esperti a supporto degli Organi di Giustizia: tutti giocatori/trici di elevato e riconosciuto standing.

Delibere nn. 79/80 – SUPPORTO ALLE ASSOCIAZIONI

Sono state confermate, anche ampliate, le assegnazioni dei contributi precedentemente deliberate relativamente all'esercizio 2016 che saranno erogati entro il corrente esercizio.

Per il 2017 i contributi avranno altra struttura e destinazione, ma non sono stati definiti i dettagli; pertanto un giudizio potrà essere fornito quando saranno noti i nuovi criteri.

Resta confermato per il 2017 il cd. "mese bianco" pur con limiti diversi.

Delibera n. 81 – RIVISTA CARTACEA E BOLLETTINI CAMPIONATI

Ottima idea quella di ridurre la rivista cartacea ad un numero unico, un riepilogo degli avvenimenti dell'anno precedente: oltretutto un discreto risparmio valutabile nell'ordine di ca. **€ 25/30.000,00**.

A questo però dovrà fare seguito un salto di qualità della rivista on line con un necessario ampliamento, anche con articoli vari di tecnica a diversi livelli e rubriche aperte a tutti: una finestra sempre spalancata su tutti gli avvenimenti in Italia e all'Estero.

A questo proposito occorre rilevare che è già presente "in casa" una risorsa molto valida, nel suo campo ormai affermata a livello mondiale, che dovrebbe assolutamente essere ancora più valorizzata.

Altrettanto apprezzabile la decisione di eliminare il Bollettino cartaceo pubblicandolo soltanto in rete: risparmio di energie, di risorse e soprattutto senza più i limiti fino ad oggi imposti dal tempo e dagli spazi.

Delibera n. 85 – CONVENZIONE SALSOMAGGIORE

In fase avanzata la trattativa con l'Amministrazione Comunale e l'Associazione Alberghiera.

E' stato assicurato che sarà migliorativa rispetto alle precedenti, in particolare per quanto riguarda il trattamento alberghiero verso i bridgisti.

Naturalmente le presenze dei giocatori dovranno essere confermate e ciò spiega il motivo per cui i Campionati sono rimasti pressochè immutati.

Aspettiamo di leggere la nuova convenzione nella sua interezza.

Delibera n. 88 – PREMIO ALLA NAZIONALE SENIOR

Giustamente è stato deliberato di erogare un premio (tutto sommato modesto) ai componenti della Nazionale Senior che così bene si sono comportati a Lione.

Dall'importo complessivo deliberato (€ 12.000,00) si deduce che il premio non sarà corrisposto né al Capitano non Giocatore né all'Accompagnatore, entrambi Consiglieri: nota positiva.

Delibera n. 89 – LITE CON EX DIRETTORE RIVISTA

Finalmente è stato raggiunto l'accordo per la definizione extragiudiziale di questa controversia che si trascina da qualche anno. Nel corso della prossima udienza dovrebbe essere sancita dal giudice. Finalmente si chiuderà questa vicenda che, tra l'altro, sta incidendo sulla questione del Bilancio 2016.

Delibera n. 90 – PREMIO AI COACH

A fronte del buon lavoro e dei buoni risultati ottenuti, è stato deliberato di erogare un premio "una tantum" ai due coach: iniziativa lodevole e meritata.

Delibere nn. 92/93 – RIDUZIONE DEL PERSONALE

Sono stati raggiunti accordi con due dipendenti per interrompere il rapporto di lavoro, secondo le vigenti norme di legge.

Era ora prendesse avvio quella riduzione di una struttura, da tempo giudicata sovradimensionata, che altre amministrazioni avevano evitata, se non addirittura accentuata: non si può che applaudire.

Delibera n. 94 – BILANCIO 2016

Continua la telenovela dell'approvazione del bilancio 2016: nonostante la relazione positiva della Vigilanza del CONI i revisori non demordono e, anzi, modificano il loro parere in "negativo".

Mentre ancora si lavorerà per una soluzione pacifica e condivisa, la Federazione si rivolge ad uno studio legale per valutare ogni azione, civile e penale, al fine di curare l'immagine e il proprio interesse.

Si spera che, anche con il supporto del CONI, si riesca ad evitare la convocazione dell'Assemblea Straordinaria.



Notoriamente nutro molta stima e fiducia in questa amministrazione ma, proprio per questo motivo, provo ad essere molto attento e non posso esimermi dal muovere delle critiche se e quando, a torto o ragione, mi appaiono giustificate.

Fuori di dubbio che il Consiglio del 10 ottobre abbia prodotto una gran mole di risultati ma, a mio avviso, presentando luci ed ombre.

Sicuramente traspare la volontà di apportare sostanziali modifiche all'attuale situazione ma è mancata la forza dirompente, non credo la volontà, per potere incidere più in profondità.

Sulla questione "Campionati" e "Tesseramento" ho tratto l'impressione che il Consiglio si sia trovato sul tavolo un pacchetto preconfezionato "prendere o lasciare", probabilmente approntato dagli uffici federali, che non offriva possibilità di modifiche salvo rompere l'equilibrio così faticosamente trovato.

Su tutto probabilmente pende anche l'incognita del Bilancio 2016, ma a mio avviso sarebbe il caso di rivedere qualcosa su questo tema delicato che interessa da vicino i tesserati: non c'è nulla di immutabile e c'è ancora tempo per apportare qualche modifica, basta prorogare la data dell'inizio del tesseramento 2018.

In occasione del prossimo Consiglio è stato assicurato che saranno affrontati altre problematiche delicate quali: insegnamento, promozione e marketing, revisione categorie, e altro.

Soltanto allora si avrà il quadro completo delle innovazioni e si potrà dare un giudizio complessivo.

Per il momento dico che si poteva fare di più e meglio.

Eugenio Bonfiglio

Milano: 13 ottobre 2017