



SONDAGGIO ELETTORALE

In merito alla candidatura alla presidenza federale, nei giorni scorsi in facebook è stato lanciato il seguente sondaggio:

18/1/2017 Rinnoviamo la FIGB

Francesco Ferrari ha creato un sondaggio.
12 gennaio alle ore 13:48

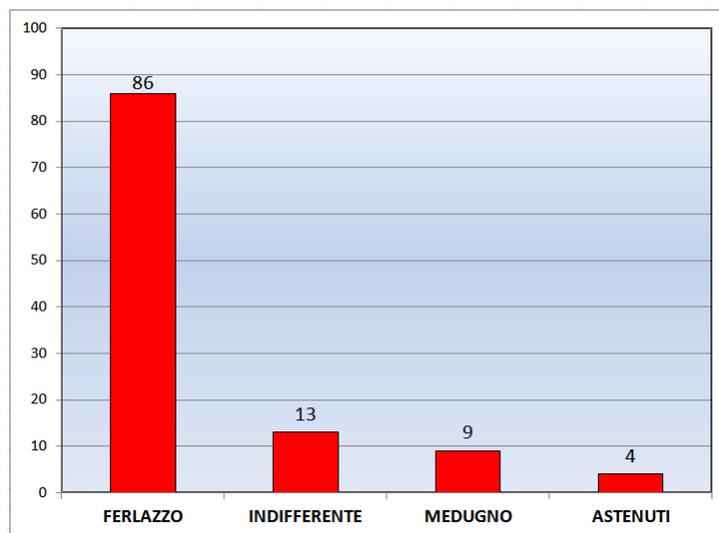
Se potessi votare, chi vorresti come prossimo presidente della FIGB?

<input type="radio"/> Ferlazzo	 +82
<input type="radio"/> é indifferente	 +9
<input type="radio"/> Medugno	 +7
<input type="radio"/> Nessuno dei due mi asterrei	 +3

Mi piace Commenta

Emanuela Pramotton, Stefano Gherardi e altri 10

 **Francesco Ferrari** Chiaramente è un sondaggio per divertirsi, non ha nessun valore ma può essere indicativo almento tra i bridgisti "attivi" su facebook



Complessivamente hanno votato, in modo palese, 112 iscritti al gruppo "Rinnoviamo la FIGB".
Le percentuali:

- Ferlazzo: 76,8 %
- Indifferenti: 11,6 %
- Medugno: 7,1 %
- Astenuti: 3,6 %

Nota finale

I dati sono inequivocabili. Molti bridgisti italiani hanno giudicato negativamente il quadriennio medugnano – per molti motivi che qui è inutile elencare, in effetti, ne ha combinate troppe! - e desiderano un radicale cambiamento nella conduzione della nostra beneamata Federazione.

Gianni Medugno dovrebbe prenderne atto dei risultati di questo sondaggio (in molti ci hanno messo la faccia!). A nostro parere, dovrebbe rinunciare alla candidatura presidenziale, insistere, avvalendosi di metodi più disperati, equivarrebbe a provocare una serie di conflitti e spaccature varie tra le ASD (molti bridgisti e circoli si ribelleranno), col rischio di provocare il tracollo economico della stessa FIGB.

Il personaggio, grande amico di Giovanni Malagò, non dovrebbe avere problemi a trovare un incarico di rilievo presso il CONI.

I 112 votanti:

per FERLAZZO		INDIFFERENTI	per MEDUGNO	ASTENUTI
Luisa Venini	Eugenio Mistretta	Francesco Ferrari	Aldo Gerli	Resta Guido
Saverio Margiotta	Damiano Bombardieri	Lorenzo Berrettini	Pio Arcieri	Debora Paternesi
Antonella Soresini	Omero Simone	Andrea Boldrini	Ornella Percudani	Angelo Labrini
Paola Biondi	Roberto Galbiati	Enrica Francescangeli	Cottone	Giuseppe Putti Ungarelli
Rossana Bassi	Paolo Palladio	Luca Cesati Cassin	Seby Scatà	
Arcangelo De Leo	Bruno Amato	Franco Manca	Maria Angela Sculli	
Anna Agrifoglio Prinetti	Cinzia Calzolari	Nicola Lancia Remigi	Caterina de Lutio	
Andrea Fiore	Massimo Tamburinelli	Leonardo Fruscoloni	Maria Alice Cambiaghi	
Antonio Sindona	Stefania Verdi	Chicca Bbo	Enea Neno Montanelli	
Enrico Penna	Baietto Alberto	Vittorio Ocellì	Umberto Gianfelici	
Roberto Dagnino	Giovanni Raul Baruzzi			
Stefano Gherardi	Carla Visconti			
Lino Lucarella	Marina Calzoni			
Emanuela Pramotton	Marco Ricciarelli			
Delle Coste Beatrice	Ugo Cassone			
Maurizio Di Sacco	Francesco Petrelli			
Rossella Bentini	Massimo Panizzi			
Giovanna Cassai	Roberto Verdi			
Francesco Nicolodi	Betta Maccioni			
Pamela Bevilacqua	Maurizio Colombo			
Carlo Simeoli	Lucia Ghigliotti			
Francesco Fioretti	Stefano Tagliagambe			
Vito Petrera	Filippo Vinciguerra			
Simona Vulcano				
Claudio Manoli	Corrado Fortuna			
Maria Giovanna Caproni	Isabella Persiani			
Eleonora Carfagna	Gianluca Vignaga			
Carlo Stragliati	Mauro Sbarbaro Zulli			
Monica Fichera	Gino Lafortezza			
Ferruccio Rainieri	Enes Baschieri			
Guido Bruno Micheli	Silvana Franceschi			
Mario Zito	Gaetano Salvemini			
Laura Zotti	Alessandra Mori			
Marcella Tamborini	Maurizio Pattacini			
Daniela Rosella	Alessandra Ferretti			
Priarone	Elisa Pasteris			
Enrico Guglielmi	Liliana Boschi			
Minnie Tananbaum	Lidia Boschi			
Antonella Caretti	Stefano Terzi			
Filippo Occhipinti	Donatella Valenti			
Giovanna Degli Albizzi	Raffaella Lucchetti Reiff			
Giovanna Mariotti	Titti Maria Gabriella			
Lucia Currò	Maccioni			
Daniela Barlettai	Lia Adragna			
	Carlo Scolarin			

Alcuni commenti al sondaggio di facebook

Niccolò Fossi

sono anche io convinto che 90% di quelli che hanno mostrato preferenza non hanno la più pallida idea dei programmi

Lino Lucarella

Infatti Medugno ha dimostrato che sono solo specchietti per le allodole

Niccolò Fossi

tu sei troppo schierato....ti potrei dire che altro continua a dire che se eletto studierà il da farsi ,magari con ausilio di opportune commissioni come se negli ultimi anni in consiglio ci fossi stato io e non lui

Eugenio Bonfiglio

Niccolò mi pare che anche nel programma del Presidente sono previste commissioni di studio per decidere il da farsi...

Niccolò Fossi

si ma nel programma del nuovo che avanza non c'è un'idea...tutto approssimativo come se avesse passato gli anni in consiglio a dire sempre di no ed a non proporre mai nulla!!! Eppure io da uno all'opposizione mi sarei aspettato frasi del tipo..mr x voleva fare così ed io ero contrario perché volevo fare così e non si vedrà cosa fare..

Lino Lucarella

Vero Niccolò Fossi io sono schierato CONTRO perché a mio parere tutti siamo stati presi in giro dall'attuale Presidente. Sulla candidatura alternativa ed i suoi programmi si può pure discutere ma se non altro senza presunzione ha dichiarato massima disponibilità al confronto. Quello che proprio non capisco è perché dovremmo dialogare con un sordo acclarato e rinunciare a farlo con uno che potrebbe solo diventarlo. Quello che più mi irrita e che l'attuale Presidente oltre a parlare di notevoli risultati raggiunti dalla sua gestione torna a rinnovare promesse di ogni genere. Gli unici meriti che gli riconosco sono quello di aver venduto il niente e la faccia tosta di riproporlo agli stessi clienti. Spero che i Presidenti più attenti facciano una seria analisi dell'ultima gestione e soprattutto che arrivino alla conclusione più ovvia. Solo una guida diversa potrà tirarci fuori da questa palude. Game over nessun quadriennio di riparazione.

Omero Simone

I programmi servono a poco...quasi sempre si vota la persona.

Francesco Ferrari dopo un'oretta di sondaggio sembra che i sostenitori di Medugno si vergognino di esternarlo.
18/1/2017

Francesco Ferrari

se va beh. Medugno era in questo gruppo prima delle scorse elezioni. Falla lo è stato anche dopo. Qui c'è contraddittorio, se scrivi qualcosa qualcun altro può intervenire e dire: "non è vero", l'idea attuale è decidiamo noi, il confronto con i bridgisti su fb = male assoluto. Ma Ferlazzo non è da meno, non ho dubbi che se venisse eletto non si vedrebbe mai online nei prossimi 4 anni...

Lino Lucarella

L'unica piccola differenza che uno ha avuto la palla in mano per decidere i giochi e l'altro a

malapena è riuscito a lamentarsi di non toccarla mai. Vogliamo invertire i ruoli per vedere se il BRIDGE ci guadagna qualcosa?

Maria Rachele Di Domenico

Ma cosa è stato rinnovato e/o migliorato in quattro anni in cui li "abbiamo lasciati lavorare"?

Daniela Barletta

sono 12 anni che ci provo credo che questa sia l'ultima occasione di cambiare

Francesco Ferrari

Questo sondaggio non vale nulla ma è per vedere chi voterebbero i bridgisti. Non mi aspettavo un simile cappotto

Francesco Fioretti

Non c'è ragione di preoccuparsi per un sondaggio "open", le prossime elezioni le vince Medugno... non avete letto quanto riportato dal Fatto Quotidiano! E' pur vero che per quello che si racconta - e per quello che il vissuto ci insegna dovrebbero essere i sostenitori di Ferlazzo a preoccuparsi di nascondere il proprio consenso elettorale. Poi ci sono gli exit poll di Fossi - immagino frutto del lavoro di un'agenzia specializzata - a profetizzare la vittoria di Medugno....

Maurizio Di Sacco

E che cosa, secondo te, doveva fare Ferlazzo? Una pluralità di persone, consiglieri di ieri e di oggi, ti ha testimoniato l'impossibilità sia di agire, sia anche solo di conoscere dettagli fondamentali. Ai tempi della battaglia tra Tamburi e Rona, i tamburiani medesimi andavano in giro dicendo che niente sarebbe stato possibile prima di conoscere i veri dati di bilancio, eppure ce n'erano ben quattro, di ex consiglieri, in quella cordata, due dei quali addirittura ex vicepresidenti. Per quello che riguarda il mio ramo, per esempio, è impossibile fare un serio programma di ristrutturazione dei campionati senza conoscere quali siano gli attuali accordi con Salso, Montecatini e Riccione. Evitare di fare promesse che non si è certi di poter mantenere è tipico delle persone serie, Niccolò. Se però il programma lo leggi, i principi delle riforme che si vorrebbero fare ci sono tutti. Mancano alcuni dettagli solo perché è impossibile scriverli.

Maurizio Di Sacco

Leggi, per esempio, il recente post di Ferlazzo: come si fa a sapere quale sia l'operazione che ha portato allo stupefacente cambio dei risultati di bilancio? Sembra evidente che si tratti di un'operazione di cosmesi, lo dicono la logica e il calcolo delle probabilità (naturalmente, per affermarlo con sicurezza bisogna avere i dettagli, il che ci rimanda alla trasparenza necessaria). Non ti pare che, invece, principi come l'abolizione dell'uso della carta aziendale, e degli emolumenti, siano un principio fondamentale? La trasparenza amministrativa l'abolizione della carta aziendale fa sì che le spese vengano esposte in dettaglio è di importanza straordinaria: è un passo lunghissimo verso un cambiamento epocale da tempo auspicato.

Maurizio Di Sacco

Si dice che le riforme del calendario andranno sempre nella direzione dell'interesse economico dei bridgisti: ti pare poco? Si parla di distinzione tra festival e campionati, e dell'impegno in quella direzione. Non ti piace? Come dicevo, però, sono troppi i dati che mancano per scrivere qualcosa di specifico, e non solo a livello

nazionale, visto che un calendario ce l'hanno anche le regioni.

[Maria Rachele Di Domenico Maurizio](#)

spiegami meglio " l'utilizzo della carta aziendale" perfavore

[Maurizio Di Sacco](#)

Nelle delibere ce n'è anche una che dispone un limite di spesa di ben 10.000 € mensili (vado a memoria, ma quella mi pare la cifra) sulla carta aziendale nella disponibilità del presidente. Ora, quelle spese non vengono dettagliate a bilancio, ma vanno nel capitolo "spese di rappresentanza". Se, invece, venissero pubblicati i dettagli, a me parrebbe meglio. E a te?

Delibere del Consiglio Federale n.2 del 7/9/2012

Delibera C.F. n11/2012

Preso atto della necessità di evitare che il Consiglio Federale sia costretto a riunirsi per le delibere di sua competenza a garanzia delle attività della Federazione Italiana Gioco Bridge e per ottimizzare i lavori delle riunioni di Consiglio stesso, ritenuto di individuare nel Presidente e nel Segretario figure preposte ad autorizzare spese fissandone i limiti, il Consiglio Federale DELIBERA di delegare il Presidente Federale ad assumere impegni fino ad un importo massimo per singolo atto di Euro 10.000,00 ed il Segretario Generale ad assumere impegni fino ad un importo massimo per singolo atto di Euro 5.000,00, previa verifica degli impegni e dei relativi stanziamenti, in conformità con quanto stabilito dai regolamenti di Amministrazione e Contabilità in vigore. La delibera è presa all'unanimità.

[Caterina Burgio](#)

C'è qualcosa che però non mi convince. In ogni incontro organizzato da Ferlazzo cui per la verità non ho mai partecipato, ma erano presenti il presidente della mia Asd, mia madre e Beppe lui rispondeva alle domande che gli venivano poste con un "non lo so, mi devo informare". Ora, mi pare quantomeno inverosimile che un consigliere sia tenuto del tutto all'oscuro di dati fondamentali per la gestione federale, e se così fosse immagino che ci siano degli strumenti per richiedere l'accesso a dati e documenti analogamente a quanto è previsto per i soci di minoranza nella disciplina delle società. Peraltro se io fossi un consigliere di opposizione non mancherei di far sentire la mia voce non tanto in consiglio, ma soprattutto fuori: post come quello odierno anche in forma di lettera ai presidenti Ferlazzo avrebbe dovuto pubblicarli dopo ogni consiglio, non solo ora. Così, sembra solo campagna elettorale che svilisce quanto finora fatto negli anni di militanza in consiglio.

[Maurizio Di Sacco](#)

E' tanto inverosimile che lo hanno scritto, negli anni, in molti, di opposizione e di maggioranza (di varie epoche). Io l'ho sentito dire anche da consiglieri di maggioranza attuali, e credo che Cerreto non avrà difficoltà a confermare.

[Maurizio Di Sacco](#)

Solo che, Umberto, i dati riportati da Ferlazzo sono stati resi pubblici il 3 Gennaio, DOPO la sua venuta in Umbria. Ell'epoca erano invece noti quelli precedenti, ben diversi. Ci sai spiegare come sia avvenuto questo miracolo?

[Maurizio Di Sacco](#)

Umberto, i dati contestati da Francesco sono quelli del 3 gennaio, ed in particolare la loro impressionante discrepanza con quelli approvati in precedenza. E quel 3 gennaio erano contenuti in una lettera alle associazioni. Già quest'ultimo fatto da solo, che denota l'utilizzo dell'anagrafico federale in maniera disinvolta, è per me inaccettabile. Come forse avrai letto, interessanti inchieste giornalistiche hanno denunciato con più ampio respiro le gravi anomalie che contraddistinguono le federazioni sportive. Per quanto attinente alle citazioni dal

Vangelo, te ne segnalo un'altra: non guardare alla pagliuzza nell'occhio di tuo fratello (ammesso che ci sia), dimenticandoti della trave nel tuo.

[Eugenio Bonfiglio](#)

Per la verità Ferlazzo nell'incontro avvenuto a Milano affermò che il bilancio si sarebbe chiuso in passivo di 140mila euro come indicato nel consiglio di novembre... forse questo importo è considerato quasi un pareggio di bilancio

[Niccolò Fossi](#)

credo che si possa quindi asserire che Medugno non è stato un ottimo presidente e Ferlazzo non è stato un ottimo consigliere di opposizione

[Maurizio Di Sacco](#)

Non sono d'accordo sulla prima parte perché decisamente eufemistica, né sulla seconda perché non tiene in debito conto le difficoltà, dimostrate, di chi sta all'opposizione, ed inoltre, per lungo tempo, da solo. Se devo fare una critica al riguardo, mi sarebbe piaciuta una maggiore compattezza della minoranza, quando è cresciuta, ma c'erano divergenze, come la vicenda Open Beach ha dimostrato.

[Niccolò Fossi](#)

Ora stravolgiamo la realtà e diciamo che stare all'opposizione è più difficile.. chi te lo ha detto?

Dante? Cmq io sono solo molto meno fiducioso (Io sarei stato un po' di più con [Andrea Dalpozzo](#)) di te ma spero fra quattro anni di non risentire le stesse lamentele sul presidente uscente

[Maurizio Di Sacco](#)

Mi sembra ovvio che stare all'opposizione renda impossibile fare alcunché, per come è strutturato un consiglio federale, e questo in particolar modo. Per il resto, come avevo promesso di combattere questa amministrazione se non avesse rispettato i miei canoni, giuro di fare altrettanto con la prossima, quale essa sia, e di candidarmi di persona. E magari ti chiederò di farmi da delegato atleta, così la smetti di fare il cinico

[Luigi Pastore](#)

Quello che sfugge tranquillamente a tutti è il nodo reale del problema, vale a dire il progressivo impoverimento delle ASD e la perdita di 2.000 soci negli ultimi quattro anni. Ben prima della fine del prossimo quadriennio tutti quanti ne avranno contezza ma sarà troppo tardi. Rispettare gli accordi capestro con Salso, Montecatini ecc. e trasformare i campionati in festival non portano una lira in tasca a chi sta già morendo di fame. O si prendono provvedimenti drastici e improcrastinabili o si va verso il nulla, un nulla onesto ma sempre un nulla.

[Lino Lucarella](#)

Caro [Luigi Pastore](#) forse il risultato delle elezioni confermerà l'attuale gestione o un eventuale nuova continuerà sulla stessa strada. Anche se non legale si può favorire l'eutanasia (molti di noi somministrano più di qualche flebo a questo morente paziente). In molti come me credono che si possa rinascere in una seconda vita . Può essere la volta buona

[Lino Lucarella](#)

Concordo con [Maurizio Di Sacco](#) dopo le elezioni niente sconti per nessuno.

[Niccolò Fossi](#)

Già sentito questo discorso

[Lino Lucarella](#)

Non mi sembra difficile basta non essere tifosi. Si applaude quando una squadra gioca bene. A proposito niente tempi da lasciamoli lavorare...i vecchi ne hanno avuto tanto ed i nuovi conoscono i problemi e poi non è che siano tanto nuovi dell'ambiente. Patti Chiari ...

[Eugenio Bonfiglio](#)

Già nel programma si sono preso il tempo per lavorare: tutto il 2017 (se basta..)