



[www.bridgewinners.com](https://bridgewinners.com)

## Parlano i record della mano: Giorgio Duboin

Vincitori del bridge 13 ore fa

Con solo il tuo lato vulnerabile, affronti. Tu tieni:

(1)

Sud	
♠	7 3
♥	3 2
♦	10 7 2
♣	7

(2)

Sud	
♠	9 8 6 4
♥	5 2
♦	9
♣	4

Che call faresti con ogni mano?

Le risposte dipendono dallo stile personale. Un preemptor aggressivo probabilmente aprirà 3 ♥ con entrambe le mani. Un preemptor conservativo potrebbe anticipare a livello 2 con entrambi. O forse queste mani dividerebbero un giocatore: aprirà al livello 2 con una mano e al livello 3 con l'altra. Se è così, sembra chiaro che sia più aggressivo con la mano (2) che con la mano (1): la mano (2) ha una distribuzione migliore, un migliore rapporto attacco-difesa: il seme del cuore senza ac è una risorsa come dichiarante ma di dubbio valore in difesa e più forza di gioco.

**Giorgio Duboin** ha tenuto entrambe queste mani nei recenti tornei online. Mr. Duboin è uno dei giocatori più affermati al mondo, avendo vinto 6 campionati del mondo e 15 eventi NABC+. È anche una figura pubblica di spicco nel bridge: fa parte di cinque comitati WBF: il Consiglio Esecutivo, la Commissione dei Giocatori di Alto Livello, il Comitato Direttivo, il Comitato Masterpoint e il Comitato Regole e Regolamenti - ed è stato nominato Sportivo ACBL Anno 2008.

Con la mano (1), Mr. Duboin ha aperto 3 ♥. Questo era l'affare completo:

	<b>Fulldire</b> ♠ K 10 9 8 ♥ 7 ♦ Q 3 ♣ 5 4	<b>W N E S</b> 3 ♥ P P P
	<b>Maestro Dj</b> ♠ A 6 4 ♥ ♦ A J 8 6 5 ♣ K J 8 3 2	<b>Jdache</b> ♠ Q J 5 2 ♥ 4 ♦ K 9 4 ♣ 6
	<b>Giorginod</b> ♠ 7 3 ♥ 3 2 ♦ 10 7 2 ♣ 7	3 ♥ Sud NS: 0 EW: 0

Il preempt leggermente aggressivo di Mr. Duboin ha incontrato una menzogna ostile delle carte: un morto inadatto e una divisione di briscola 5-0. Gli avversari avrebbero dovuto raccogliere 500, ma hanno lasciato il signor Duboin fuori dai guai e lui è scappato per -100.

A parte (2), il Sig. Duboin ha scelto una rotta più conservativa, preferendo un'offerta di apertura Multi 2 ♦, mostrando un debole-2 in entrambi i maggiori. Questo era l'affare completo:

	Giorginod	W	N	E	S
	♠ 9 8 6 4 ♥ 5 2 ♦ 9 ♣ 4		2♦	P	2♥
Sindaci		X	P	P	P
♠ A K 10 3 ♥ 10 ♦ A Q J 3 ♣ A J 6 2					
	Montone				
	♠ Q 2 ♥ A J 7 4 3 ♦ 8 5 4 2 ♣ 9 5				
	Gioffi				
	♠ J 7 5 ♥ ♦ K 10 7 6 ♣ 7 3				
					2♥ X Sud NS: 0 EW: 0

Di nuovo, il layout era ostile e questa volta è stato raddoppiato. Fortunatamente per Mr. Duboin, la sua dichiarazione di apertura conservativa di 2♦ significava che il suo partner stava dichiarando a livello 2, e sebbene il contratto raddoppiato fosse impostato su 4 prese, -1100, questo era un guadagno di 7 imp. All'altro tavolo, North ha aperto 3♥, è stato raddoppiato ed è sceso di cinque: -1400.

Perché, nella stessa posizione e con la stessa vulnerabilità, il signor Duboin dovrebbe aprire al livello 3 con la mano (1) ma al livello 2 con la mano (2)?

Questi accordi sono stati giocati su Bridge Base Online (BBO) in due partite diverse. La partita contenente deal (1) escludeva i giocatori dal kibitz, cioè dal guardare il gioco del tavolo in tempo reale. La partita contenente accordo (2) consentiva il kibitz, quindi chiunque poteva accedere a BBO e vedere le mani di tutti e quattro i giocatori mentre veniva giocata la mano, incluso un giocatore al tavolo.

Un team di investigatori esperti guidato da [Sjoert Brink](#), [Michal Nowosadzki](#) e [Steve Weinstein](#) ha analizzato 708 accordi giocati da Mr. Duboin a maggio e giugno 2020. La loro analisi è stata integrata da dati statistici di [Jonathan Cooke](#) e [Nicolas Hammond](#) e sottoposta a peer review da [Bob Hamman](#) e [Geir Helgemo](#). Un rapporto completo di 189 pagine della loro analisi, scritto da un team guidato da [Oren Kriegel](#), è disponibile [qui](#) con ulteriori appendici [qui](#). La sua conclusione è che il **signor Duboin ha ottenuto e utilizzato informazioni non autorizzate (UI), molto probabilmente per auto-kibitz.**

Quello che segue è un riepilogo di alto livello del rapporto, che evidenzia i dati statistici e diversi accordi particolarmente eclatanti. Ovviamente alcune offerte selezionate tra oltre 700 potrebbero gettare sospetti anche sui giocatori più etici. Queste offerte sono qui riprodotte per rafforzare l'analisi complessiva e il dato statistico che segue nelle due pagine successive: per "dare una faccia" ai numeri e alle valutazioni.

## Analisi statistica del gioco online di Duboin

Le 708 mani giocate da Mr. Duboin durante questo periodo sono state analizzate da più esperti e assegnate una valutazione in base al fatto che la mano suggerisse l'uso dell'interfaccia utente. Il sistema di valutazione include quanto segue (vedere il rapporto completo per la descrizione completa):

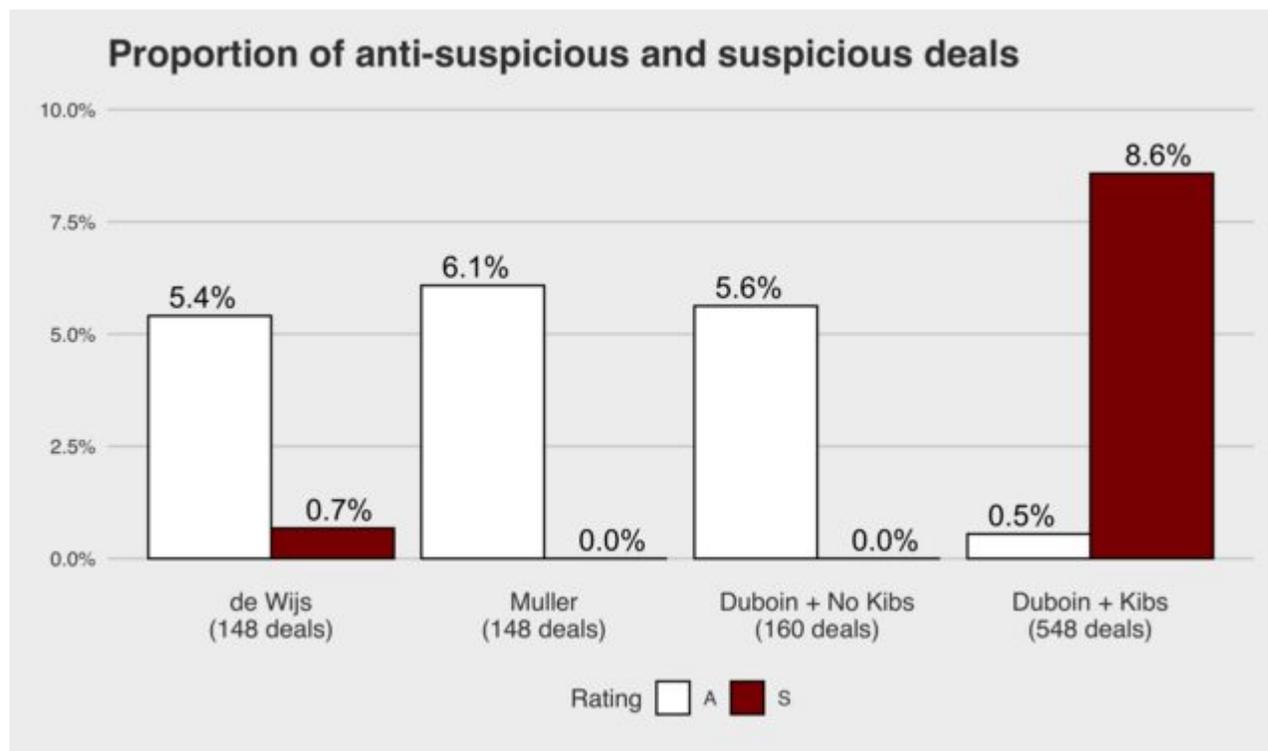
- **N: normale** . La designazione N indica che il signor Duboin ha intrapreso azioni o azioni normali indicate dalla logica del bridge per un giocatore di livello mondiale.
- **G: Buona decisione** . Un accordo contrassegnato con G significa che il signor Duboin ha intrapreso un'azione di successo in una posizione in cui ha dovuto scegliere tra almeno due azioni ragionevoli.
- **B: Cattiva decisione** . Al contrario di una G, un affare classificato B significa che il signor Duboin ha affrontato una decisione con almeno due opzioni ragionevoli e ha selezionato un'azione perdente.
- **S: Sospettoso**. Un accordo classificato S significa che il signor Duboin ha intrapreso un'azione di successo che avrebbe dovuto apparire inferiore o anti-percentuale a un giocatore di livello mondiale.
- **A: Anti-sospetto**. Un accordo contrassegnato con A suggerisce che il signor Duboin non ha ottenuto, o almeno non ha utilizzato, l'interfaccia utente su quell'accordo perché ha intrapreso un'azione che costava quando ci si sarebbe aspettati che un giocatore del suo livello eseguisse l'azione vincente.
- **L: pigro (ma di successo)**. Gli accordi con rating L sono essenzialmente accordi in cui ci si aspettava che il signor Duboin facesse una giocata normale da esperto (come una giocata sulla sicurezza), ma non è riuscito e se la è cavata con la sua disattenzione.
- **W: Strano**. Mani che non rientravano in nessuna delle altre categorie.

Su 47 accordi (che rappresentano il 6,64% degli accordi totali, o circa 1 su 15 accordi), il signor Duboin ha intrapreso un'azione classificata come sospetta, mentre su solo 12 accordi (1,69%) il signor Duboin ha intrapreso un'azione classificata come Anti- Sospetto, ovvero indicativo che il signor Duboin non stava utilizzando l'interfaccia utente. Un rapporto di quasi 4: 1 tra azioni sospette e anti-sospette è significativamente più alto di quello che ci si aspetterebbe di vedere da un giocatore di livello mondiale che gioca onestamente. Tutti i 47 accordi sospetti si sono verificati in partite che consentivano il kibitz; solo 3 dei 12 accordi anti-sospetti si sono verificati quando i kibitzers erano ammessi. Al contrario, quando i kibitzer non erano ammessi, il signor Duboin non ha intrapreso azioni considerate sospette, ma ha intrapreso 9 azioni considerate anti-sospette.

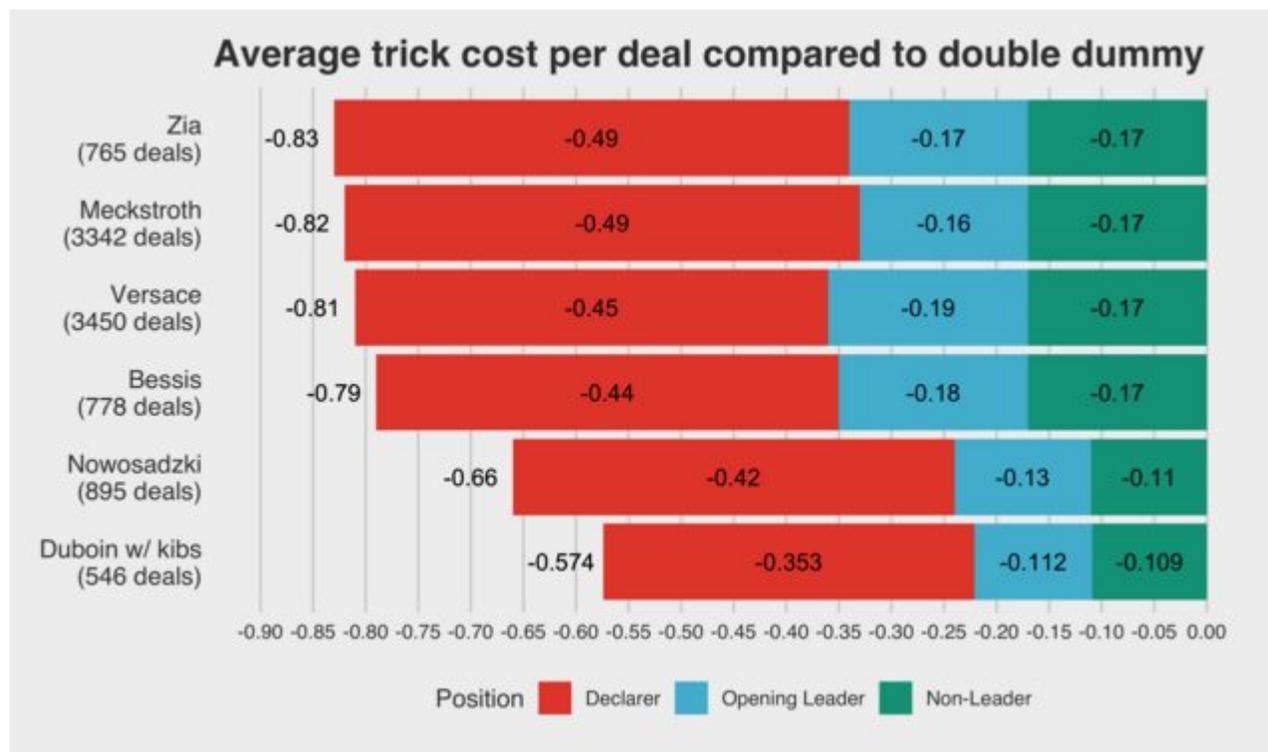
**Table 3: Giorgio Duboin—Kibitzers and No Kibitzers**

Rating	Kibitzers Allowed		Kibitzers Disallowed	
	Number	Percentage	Number	Percentage
N	406	74.09%	122	76.25%
G	53	9.67%	12	7.50%
B	14	2.55%	12	7.50%
S	47	8.58%	0	0.00%
A	3	0.55%	9	5.63%
L	15	2.74%	2	1.25%
W	9	1.64%	3	1.88%
Excl.	1	0.18%	0	0.00%
Total	548	100.00%	160	100.00%

Per il contesto, un'analisi simile è stata eseguita su 148 mani giocate da una coppia di livello mondiale in cui la loro performance è stata forte (vincendo l'evento con un alto Butler) e che non sono sospettati di barare: [Simon de Wijs](#) e [Bauke Muller](#). Il confronto delle loro offerte classificate come Anti-Sospetto (A) e Sospettoso (S):



Le valutazioni delle mani degli analisti sono intrinsecamente soggettive. Per fornire una linea di base oggettiva, gli investigatori hanno chiesto a Jonathan Cooke, un consulente in altre indagini sulla frode online, di generare un profilo statistico delle prestazioni del signor Duboin, insieme ad altri giocatori di alto livello non sospetti e uno che ha confessato di auto-kibitz. Il profilo di Mr. Cooke si basa esclusivamente sul gioco di carte: calcola le prese perse per mano per un perfetto giocatore double dummy con le stesse carte. Quindi, se un dichiarante doppio falso avesse fatto 11 prese in 4 ♠ (magari facendo cadere un singolo re in fuorigioco) e tu avessi dichiarato e fatto solo 10, la tua prestazione sulla mano sarebbe stata -1 presa. I risultati:



(Il leader di apertura è per la performance aprendo il leader rispetto al doppio dummy dopo aver visto il dummy; l'apertura di lead stessa viene analizzata separatamente nel report completo.)

Anche per metriche oggettive, il signor Duboin, con i kibitzer ammessi, si esibisce a un livello superumano. Questi numeri non sono stati la base per le indagini, ma forniscono supporto per l'ipotesi che le prestazioni online del signor Duboin siano troppo belle per essere vere.



Nicolas Hammond ha calcolato le statistiche sul gioco del dichiarante, sui lead iniziali e sul gioco difensivo dopo il vantaggio iniziale sui 708 contratti analizzati. Non c'erano dati sufficienti sull'apertura di lead per un'analisi significativa. Il signor Hammond non ha tratto conclusioni, ha fornito solo dati statistici rispetto ad altri giocatori. Ha fatto diversi risultati rilevanti. Li avevamo:

**Gioco difensivo:** Mr. Hammond ha scoperto che Mr. Duboin aveva un tasso di errore difensivo ponderato dello 0,73% quando giocava online in eventi che consentivano i kibitzers. Il tasso di errore ponderato del signor Duboin era dell'1,66% nelle partite che non consentivano i kibitzers.

Se, nel bridge faccia a faccia, il signor Duboin raggiungesse un tasso di errore ponderato dello 0,73%, si classificherebbe al secondo posto tra tutti i giocatori su cui il signor Hammond ha dati. Solo Lotan Fisher, che è stato espulso dall'ACBL per aver barato, ha un tasso di errore difensivo ponderato inferiore, che è dello 0,72%. Il tasso di errore difensivo del signor Duboin nel bridge faccia a faccia è dell'1,18%.

**Gioco del dichiarante:** Mr. Hammond ha scoperto che il signor Duboin è un dichiarante più efficace che gioca online che giocare faccia a faccia. Nelle partite che consentivano kibitzers, il tasso di errore ponderato del signor Duboin era dell'1,28%. Se il signor Duboin avesse raggiunto questo tasso di errore nel bridge faccia a faccia, sarebbe il tasso di errore più basso tra tutti i giocatori su cui il signor Hammond ha dati. Il tasso di errore ponderato del signor Duboin nel bridge faccia a faccia è dell'1,70%. Quando si gioca online in partite con kibitzer non consentite, il tasso di errore ponderato del signor Duboin era dell'1,39%.

Il rapporto completo del signor Hammond, denominato Appendice D, può essere trovato [qui](#).



Presentiamo ora mani selezionate che illustrano cosa serve per ottenere una valutazione di sospetto (S) dai nostri analisti. Seguono le nostre conclusioni e le motivazioni per la pubblicazione di questo rapporto a pagina 21.

Entrambi vulnerabili, IMP:

Nord				
♠ J 9 8				
♥ J 3				
♦ J 6 3 2				
♣ D 8 5 2				
<b>W N E S</b>				
				1 ♦
P	?			

Giocando con rilanci minori standard, quale call faresti?

Esempio 1:

L'accordo completo:

	Giorginod	<b>W N E S</b>
	♠ J 9 8 ♥ J 3 ♦ J 6 3 2 ♣ D 8 5 2	1 ♦ P 2 ♦ P 2 ♠ P 3 ♦ P 4 ♦ P 5 ♦ P P
Hultahult		Rerack
♠ A 6 3 ♥ 10 8 7 6 4 ♦ Q 7 ♣ 10 9 3		♠ 7 5 4 ♥ K 9 5 ♦ 9 8 ♣ A K J 6 4
	Berny75	
	♠ K Q 10 2 ♥ A Q 2 ♦ 4 ♣ 7	5 ♦ Sud NS: 0 EW: 0

L'offerta di Mr. Duboin è stata estremamente aggressiva: prima un rilancio marginale di 2 ♦ e poi una dichiarazione inspiegabile di 5 ♦ .

Di fronte a questa vulnerabilità, c'è meno vantaggio nel rubare un contratto, e gli onori sparsi del signor Duboin indicano che l'Est-Ovest probabilmente non ha abbastanza forza per giocare al potere. Dichiarare 2 ♦ rischia anche di andare meno quando il partner ha una mano sana, perché è probabile che il partner si aspetti una mano più utile.

La chiamata 5 ♦ è ancora più aggressiva del rilancio iniziale. 4 ♦ non è forzante; Sud aveva molte altre opzioni di forzatura disponibili se voleva esplorare, come 3 ♥ , e nella mano attuale di Sud avrebbe potuto costringere a giocare. Avendo già allungato per dichiarare 2 ♦ , ora rilanciare al gioco senza singleton, solo quattro atout, e nessun asso o re - o anche la ♦ Q - non sarebbe nel radar di un esperto.

Anche l'opposto della mano supermassima di Sud (gli analisti avrebbero forzato il gioco dopo 2 ♦ ), 5 ♦ è un contratto scadente, che richiede che la ♦ Q venga eliminata, gli avversari non prendano una picche ruff e, a seconda della difesa forse la finezza del cuore per vincere. Tuttavia, 5 ♦ ha fatto.

♠ ♥ ♦ ♣

N / S vulnerabile, IMP:

W	N	E	S	Nord
	P	1 ♣	1 ♥	♠ A 9 7 4
X	P	1 ♠	P	♥ Q 6
4 ♠	P	P	P	♦ 9 5
				♣ 10 9 7 6 5
Manichino				
♠ K 8 6 3				
♥ J 7 2				
♦ A K Q 8 4				
♣ J				

Sei a nord. Il partner guida l'asso e il re di cuori, distruggendo la tua regina. Il dichiarante segue con ♥ 8 e ♥ 9. Il partner ora guida il ♥ 5. Quale carta giochi nella presa 3?

Esempio 2:

	Giorginod	W N E S
	♠ A 9 7 4 ♥ Q 6 ♦ 9 5 ♣ 10 9 7 6 5	P 1 ♣ 1 ♥ X P 1 ♠ P 4 ♠ P P P
Hultahult		Rerack
♠ K 8 6 3 ♥ J 7 2 ♦ A K Q 8 4 ♣ J		♠ J 10 2 ♥ 10 9 8 ♦ 3 2 ♣ A K Q 8 2
	Berny75	
	♠ Q 5 ♥ A K 5 4 3 ♦ J 10 7 6 ♣ 4 3	4 ♠ est NS: 0 EW: 0

Il Sig. Duboin ha lanciato il ♦ 5. Secondo gli analisti, non riuscire a infastidire il terzo giro di cuori è inconcepibile, senza conoscenza dell'accordo o di qualche altra irregolarità. Un battito cardiaco è spesso necessario per sconfiggere 4 ♠ : il dichiarante potrebbe avere ♠ QJ10x ♥ xxx ♦ Jx ♣ AKxx, o ♠ QJ10 ♥ xxx ♦ xxx ♣ AKQx, ecc.

♠ ♥ ♦ ♣

Vulnerabili E / O, IMP:

Nord
♠ 7 4 ♥ A J 10 ♦ A J 2 ♣ Q J 9 7 5
W N E S
P P 1 ♣ 1 ♠ X 2 ♥ ?

2 ♥ è artificiale, mostra un buon rilancio a picche. Che chiamata faresti?

Esempio 3:

		W	N	E	S
	Giorginod				
	♠ 7 4				P
	♥ A J 10	P 1	♣ 1	♠ 1	X
	♦ A J 2	2	♥ 3	♣ P	3SA
	♣ Q J 9 7 5	P	P	P	
Malorencs		Majalat			
♠ 8 6 2		♠ 9			
♥ 8 4 2		♥ D 7 5			
♦ D 7 4		♦ 10 9 8 6			
♣ A K 4 3		♣ 8			
	Eledub1				
	♠ A 5 3				
	♥ K 9 6 3				
	♦ K 5 3				3SA sud
	♣ 10 6 2				NS: 0 EW: 0

La scelta di 3 ♣ su 2 ♥ di Mr. Duboin è estremamente insolita. Primo, un doppio negativo non implica alcun supporto per i club; mostra semplicemente i cuori. South avrebbe potuto facilmente tenere un club singleton in una distribuzione come 3 = 4 = 5 = 1. Il Sud non avrebbe motivo di rimuovere 3 ♣ da un seme rosso di 5 carte, il che si tradurrebbe nel raggiungimento di un fit di 6 carte piuttosto che di un fit di 8 carte. In secondo luogo, il rilancio artificiale di West ha garantito a Mr. Duboin un'altra possibilità di competere per un partscore se l'asta sarebbe finita nel 2 ♠. (Confronta questa asta con un rilancio di 2 ♠ di West, dove North potrebbe non avere un'altra possibilità di dichiarare.) Terzo, un'azione ritardata avrebbe potuto consentire al Sig. Duboin di descrivere meglio la sua mano. Ad esempio, potrebbe pianificare di raddoppiare 2♠ per asporto, suggerendo supporto per i semi non ammessi.

Se l'obiettivo di Mr. Duboin era quello di competere per un partscore, aveva a disposizione numerose sequenze di offerte nettamente superiori alla sua chiamata diretta di 3 ♣. La chiamata diretta del 3 ♣ ha permesso al suo compagno di dichiarare 3SA, raggiungendo un contratto altamente anti-percentuale che ha fatto contro una bugia estremamente amichevole delle carte. Passare oltre 2 ♥ seguito da ridire 3 ♣ o raddoppiare potrebbe non aver ottenuto questo successo.

♠ ♥ ♦ ♣

Vulnerabili E / O, IMP:

Sud			
♠	J 4 3		
♥	Q 4		
♦	K Q 8 6		
♣	K 8 6 5		
<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
			P
P	1♠	P	2♣
P	2♠	P	?

2♣ è Drury e 2♠ è un signoff.

Che chiamata faresti?

Esempio 4:

	Phicro2	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	♠ A Q 9 8 2 ♥ J 10 2 ♦ A 7 2 ♣ J 4				
Bebe2112		P	1♠	P	2
♠ K 10 7 ♥ A 7 6 5 ♦ 10 9 3 ♣ 10 9 7		P	2♠	P	2N
		P	3N	P	P
	Lucrezio14				
	♠ 6 5 ♥ K 9 8 3 ♦ J 5 4 ♣ A Q 3 2				
	Giorginod				
	♠ J 4 3 ♥ Q 4 ♦ K Q 8 6 ♣ K 8 6 5				
					3SA sud
					NS: 0 EW: 0

Il signor Duboin ha mostrato la sua mano con la chiamata di Drury. La mano del signor Duboin - bilanciata con solo tre picche e nessun assi, dieci o nove - non è neanche lontanamente quella che la maggior parte degli esperti classificherebbe come una mano che vale la pena dichiarare di nuovo di fronte alla firma del partner.

Questa offerta eccessiva ha portato a un contratto 3SA scadente. Tuttavia, con K10x di picche in gioco è stato un successo su questo layout.



Vulnerabili E / O, IMP:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	Manichino
			1SA	♠ 8 7 2
X	P	P	P	♥ J 10 9 3
				♦ 7 2
				♣ A 8 6 3
ovest				
♠ 10 6				
♥ A K 7 6 4				
♦ A 8 3				
♣ K Q 9				

Conduci un cuore alto e vedi questo manichino. Il partner gioca il ♥ 8 (scoraggiante) e il dichiarante il ♥ Q. Quale carta giochi nella presa 2?

Esempio 5:

Hai trovato la vanga dieci?

	Sroch	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	♠ 8 7 2				1SA
	♥ J 10 9 3	X	P	P	P
	♦ 7 2				
	♣ A 8 6 3				
Giorginod		Berny75			
♠ 10 6		♠ K J 9 5 4			
♥ A K 7 6 4		♥ 8 2			
♦ A 8 3		♦ K J 9			
♣ K Q 9		♣ 10 7 4			
	Amiri				
	♠ A Q 3				
	♥ Q 5				
	♦ 4	1SA sud			
	♣ J 5 2	NS: 0 EW: 0			

Il vantaggio di ♥ A di Mr. Duboin era ragionevole, anche se molti esperti avrebbero condotto con un cuore basso. Giocare il ♠ 10 nella presa due sfidava la logica; era chiaro passare all'onore del club per uccidere l'ingresso del morto nei cuori lunghi. Il turno di ♠ 10 del Sig. Duboin era estremamente rischioso in due modi: primo, il dichiarante poteva tenere quattro picche e il passaggio a picche

poteva esporre il possesso del partner, in particolare data la mancanza di voci del morto. Secondo, se il dichiarante vince il turno di picche, può stabilire i cuori del morto mentre la ♣ A rimane intatta.

Sul layout attuale, tuttavia, il ♠ 10 ha funzionato altrettanto bene come avrebbe fatto un club alto, raccogliendone due. Quando il turno di ♠ 10 del signor Duboin è stato autorizzato a vincere la seconda presa, è passato debitamente al re di fiori (vincente) e alla regina di fiori, la difesa eccezionale prima del turno di picche, ma con una presa di picche già nel sacco.

♠ ♥ ♦ ♣

Entrambi vulnerabili, IMP:

est				
♠	K	8	6	5
♥	K	9	6	4
♦	A	K		
♣	K	Q	5	
<b>W N E S</b>				
				P
1SA	P	?		

Che chiamata faresti?

Esempio 6:

	Poetka	<b>W N E S</b>	
	♠ D 10 9		P
	♥ D 8 7 2	1SA P	6SA P
	♦ D 8 4 3	P	P
	♣ J 6		
Eledub1		Giorginod	
♠ A J 7 3		♠ K 8 6 5	
♥ A J 10 3		♥ K 9 6 4	
♦ J 2		♦ A K	
♣ A 7 3		♣ K Q 5	
	Trafitto		
	♠ 4 2		
	♥ 5		
	♦ 10 9 7 6 5	6NT ovest	
	♣ 10 9 8 4 2	NS: 0 EW: 0	

L'incapacità del signor Duboin di cercare un abito da cerimonia è incredibilmente sospetta. La sua mano è abbastanza adatta per il gioco in un contratto di seme, specialmente se esiste un fit 5-4: un ruff potrebbe essere il dodicesimo trucco o consentire al dichiarante di impostare un seme laterale, e un grande slam è molto possibile con il controllo del terzo round in una carta maggiore e cinque carte nell'altra. Considera ♠ AQxxx ♥ Ax ♦ xxx ♣ Axx, solo 14 conteggi o altre permutazioni. Sul layout attuale, tuttavia, il mancato utilizzo di Stayman da parte del signor Duboin è stato un vincitore perché, sebbene esistesse un adattamento in entrambe le major, la distribuzione era uno specchio perfetto, rendendo 6NT il miglior slam. Ad esempio, giocando in 6SA il dichiarante avrebbe potuto scegliere di testare altri semi prima di impegnarsi in una giocata a cuori, ma questa non sarebbe stata un'opzione sicura se i cuori fossero stati briscola.

♠ ♥ ♦ ♣

Nessuno dei due vulnerabili, IMP:

Nord			
♠	A 6 4		
♥	5		
♦	2		
♣	Q J 9 2		
W	N	E	S
2 ♠	3 ♦	P	3 ♥
P	?		

Che chiamata faresti?

Esempio 7:

	Giorginod	W N E S
	♠ A 6 4	2 ♠ 3 ♦ P 3 ♥
	♥ 5	P 4 ♣ P 4 ♠
	♦ 2	P 4SA P 6 ♣
	♣ Q J 9 2	P P P
Maqeda		Halko
♠ 5 3		♠ J 8 7
♥ Q J 9		♥ 8 7 3 2
♦ 9 3		♦ D 7 4
♣ 8 4		♣ 10 6 5
	Eledub1	
	♠ 2	
	♥ 4	
	♦ J 8 6	6 ♣ Nord
	♣ A K 7 3	NS: 0 EW: 0

La chiamata del 4 ♣ del signor Duboin è molto sospetta; gli esperti analisti ritengono inconcepibile non dichiarare 3 ♠ o 3SA con la mano del signor Duboin. Per un overcall di 3 ♦, la mano del signor Duboin è minima con una distribuzione relativamente scarsa: nessun sesto quadri o quinto fiori. Non vi è alcuna garanzia di vestibilità in qualsiasi abito. In effetti, l'affare sembra più un disadattato che affronta 2 = 6 o 3 = 6 nelle major. Bypassare quello che molto spesso sarà il miglior contratto, 3SA, senza forza o distribuzione extra e nessuna indicazione di adattamento è una visione molto aggressiva.

Si potrebbe obiettare che ribattere 3SA con un solo stopper a picche è una scelta sbagliata, ma questa linea di pensiero non indica che 4 ♣ è la chiamata corretta. In primo luogo, lo stopper del signor Duboin è ♠ Axx, che gli dà la flessibilità di resistere a picche; paragonabile a una presa come ♠ QJx che sembra più orientata al ribaltamento ma potrebbe consentire ai difensori di schivare un primo round del seme per mantenere un'entrata nella mano Ovest. Secondo, anche se il signor Duboin non avesse voluto ribattere 3SA, avrebbe potuto fermarsi con 3 ♠. Una cuebid su questa asta non porta un messaggio specifico: dice semplicemente al partner che non ha una direzione chiara. Ciò avrebbe soddisfatto l'offerta del partner 3SA se avesse anche avuto valori di picche, che il signor Duboin avrebbe dovuto essere felice di passare. Dal suo punto di vista, senza l'interfaccia utente quel partner aveva una forma da club, non avrebbe dovuto rinunciare a 3NT come contratto.

♠ ♥ ♦ ♣

Entrambi vulnerabili, IMP:

est
♠ K 9 8 6 3
♥ UN
♦ K 10 8 6
♣ K Q 5
<b>W N E S</b>
1 ♣
P 1 ♥ 1 ♠ 3 ♥
3 ♠ 4 ♥ ?

Che chiamata faresti?

Esempio 8:

	<b>Icebaldi</b>	<b>W N E S</b>
	♠ 5 ♥ J 6 5 3 ♦ A Q J 7 4 ♣ 10 8 3	1 ♣ P 1 ♥ 1 ♠ 3 ♥ 3 ♠ 4 ♥ P P P
<b>Berny75</b>		<b>Giorginod</b>
♠ J 7 4 2 ♥ Q 10 7 4 ♦ 9 3 2 ♣ 7 6		♠ K 9 8 6 3 ♥ UN ♦ K 10 8 6 ♣ K Q 5
	<b>Dagur</b>	
	♠ A Q 10 ♥ K 9 8 2 ♦ 5 ♣ A J 9 4 2	4 ♥ Nord NS: 0 EW: 0

Gli analisti considerano l'offerta di 4 ♠ "automatica", rendendo sospetto il passaggio di Mr. Duboin su 4 ♥. Il suo partner vulnerabile è cresciuto al livello 3, il che non è un richiamo preventivo e quindi non aveva connotazioni di debolezza. La scelta prudente di Mr. Duboin di non dichiarare 4 ♠ è stata un successo: 4 ♠ avrebbe potuto essere battuto tre prese (e probabilmente sarebbe stato raddoppiato), mentre il contratto 4 ♥ degli avversari è fallito.

4 ♥ avrebbe potuto fare mentre le carte giacevano, e se il signor Duboin avesse raddoppiato (forse mostrando una mano orientata all'offensiva nel suo stile di offerta) il dichiarante avrebbe potuto dedurre la disposizione e stipulare il contratto. Questo fa sì che il passaggio di Mr. Duboin,

nonostante abbia mantenuto valori extra sostanziali per l' interferenza di 1 ♠, sembra ancora più riuscito.

♠ ♥ ♦ ♣

Vulnerabili E / O, IMP:

est
♠ J 8 7 5 3
♥ 10 4 3
♦ 9
♣ J 10 5 2
<b>W N E S</b>
P
1 ♦ 1SA P 3SA
P P P

Qual è il tuo vantaggio iniziale?

Esempio 9:

	Lot	<b>W N E S</b>
	♠ D 10 6 ♥ A K 6 5 ♦ K J 6 ♣ A 6 3	P 1 ♦ 1SA P 3SA P P P
Eledub1		Giorginod
♠ A 9 4 ♥ Q 9 2 ♦ A 10 8 5 ♣ K 9 7		♠ J 8 7 5 3 ♥ 10 4 3 ♦ 9 ♣ J 10 5 2
	Unonero	
	♠ K 2 ♥ J 8 7 ♦ D 7 4 3 2 ♣ D 8 4	3SA nord NS: 0 EW: 0

Un vantaggio di picche sarebbe la scelta consensuale tra gli esperti, preferendo non condurre un singolo nel seme del partner e selezionando il seme con le migliori possibilità di stabilire prese se il partner viene trovato con lunghezza e / o forza. La scelta del leader di un club da parte di Mr. Duboin è molto insolita e molto sospetta. Un vantaggio di picche avrebbe consentito al dichiarante

di concludere il contratto con il doppio morto raccogliendo il seme di picche alla prima presa, mentre il vantaggio di mazza di Mr. ). In pratica, il dichiarante è sceso di due.

Non c'è alcuna deduzione da questa asta che West abbia più fiori che picche - semmai, l'asta rende il vantaggio di picche più attraente, perché almeno qualche volta, quando South aveva quattro picche, avrebbe cercato una misura lì. In questa asta, è probabile che South mantenga la lunghezza in uno o entrambi i semi minori, e un vantaggio del club spesso cedeva il seme al dichiarante.

♠ ♥ ♦ ♣

Vulnerabili E / O, IMP:

est				
♠	A	7	5	
♥	9	7	4	
♦	J	10	9	5
♣	J	8	7	
<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	
	2 ♦	P	2 ♥	
2 ♠	P	P	3 ♦	
P	P	?		

2 ♦ è Multi (due deboli in uno maggiore), 2 ♥ è pass o corretto, ogni altra dichiarazione è naturale.

Che chiamata faresti?

Esempio 10:

D		Lot	W	N	E	S
		♠ 4		2♦	P	2♥
		♥ 2	2♠	P	P	3♦
		♦ K 6 3	P	P	3♠	P
		♣ A K 10	P	P		
Eledub1			Giorginod			
♠ 2			♠ A 7 5			
♥ A K Q J			♥ 9 7 4			
♦			♦ J 10 9 5			
♣ Q 5 4 3			♣ J 8 7			
		Unonero				
		♠ Q J 9 3				
		♥				
		♦ 2	3♠ Ovest			
		♣ 9 6 2	NS: 0 EW: 0			

2♦ era Multi e 2♥ era pass o corretto. La scelta di Mr. Duboin di competere per 3♠ su 3♦ è poco credibile. Numerosi fattori indirizzati alla difesa:

1. Non si sapeva che gli avversari fossero in crisi; North non aveva mostrato la lunghezza del diamante.
2. La parte del signor Duboin era vulnerabile, rendendo 3♠ una proposta a più alto rischio e con una ricompensa inferiore.
3. Il signor Duboin aveva un sicuro trionfo che era improbabile che fosse utile in attacco.
4. Il signor Duboin non aveva alcun potere irritante.
5. Il signor Duboin non si aspettava che il suo compagno potesse fare 3♠ al potere.
6. La ♠ A sarebbe utile sia in difesa che in attacco.

Nonostante le molte ragioni che rendono evidente il passaggio di 3♦, il 3♠ di Mr. Duboin è stato il vincitore perché sia 3♦ che 3♠ stavano andando. (3♠ può essere battuto in doppio manichino con un attacco cardiaco, ma ciò non sarebbe accaduto con due attraenti alternative di semi minori.)

Sebbene l'accordo precedente sarebbe stato sospetto da solo, diventa ancora più sospetto se confrontato con questo accordo (che è classificato come Normale):

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; margin: 0 auto;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 20px; margin: 0 auto;">D</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 20px; margin: 0 auto; font-size: 24px;">1</div> </div>	<b>Argento11</b> ♠ K 7 5 ♥ A Q 9 5 3 ♦ A 10 9 5 ♣ 6	<b>W N E S</b> 1 ♥ P 2 ♥ 2 ♠ 3 ♥ P P P
<b>Eledub1</b> ♠ 6 ♥ K 4 ♦ K 4 3 ♣ Q J 4		<b>Giorginod</b> ♠ 4 3 2 ♥ 10 8 6 ♦ D 8 2 ♣ A 8 7 2
	<b>Monkey1</b> ♠ A 8 ♥ J 7 2 ♦ J 7 6 ♣ 3	3 ♥ Nord NS: 0 EW: 0

Ancora una volta, il signor Duboin ha dovuto decidere se competere "tre su tre" con un conteggio 4-3-3-3 6. Qui, è passato e, sebbene la sua decisione sembri chiara, è stato molto più attraente per lui competere in questo accordo rispetto al precedente:

1. Gli avversari erano *noti per essere in forma* , rendendo la competizione più attraente.
  2. *Nessuna delle due parti era vulnerabile* , il che rendeva la competizione a basso rischio e con una maggiore ricompensa.
  3. Il signor Duboin *non ha avuto alcun probabile trionfo o valori di cuore sprecati* , migliori per la competizione.
  4. *Come sopra* , il signor Duboin non deteneva alcun potere irritante.
  5. *Come sopra* , il signor Duboin non si aspettava che il suo partner fosse in grado di fare 3 ♠ al potere.
  6. *Come sopra* , l'asso del signor Duboin sarebbe utile in attacco e in difesa.
- Incoerente con il suo giudizio sull'accordo precedente, il signor Duboin ha scelto di passare. Questa è stata la decisione vincente: i suoi avversari hanno fatto 3 ♥ , ma 3 ♠ sarebbe stato probabilmente meno tre. Questo accordo rende il precedente accordo ancora più sospetto.

♠ ♥ ♦ ♣

Vulnerabili E / O, IMP:

Nord			
♠	A	8	5 3 2
♥	A	Q	9 5
♦	3		
♣	7	6	2
<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	P	1 ♣	P
1 ♠	P	1SA	P
P	?		

Non stai suonando niente di speciale qui. Che chiamata faresti?

Esempio 11:

	Giorginod	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	♠ A 8 5 3 2 ♥ A Q 9 5 ♦ 3 ♣ 7 6 2		P	1 ♣	P
Pikolo		1 ♠	P	1SA	P
♠ K J 7 6 ♥ 8 ♦ D 7 4 2 ♣ K 5 4 3		P	X	P	2 ♥
		P	P	P	
	Bljosef				
	♠ Q 4 ♥ J 4 2 ♦ A K 10 8 ♣ A 10 9 8				
	Gioffi				
	♠ 10 9 ♥ 3 ♦ J 9 6 5 ♣ Q J				
		2 ♥ Sud			
		NS: 0 EW: 0			

Un doppio takeout con un singleton in uno dei due semi unbid è estremamente rischioso. La normale azione del bridge è di svenirlo. Il doppio colpo paga quando il partner ha 5 cuori e sia 1SA che 2 ♥ fanno.

L'analisi non ha trovato mani dove un'iperaggressività come questo doppio non ha funzionato. Ha anche scoperto che questi tipi di azioni anti-percentuale non si verificavano negli eventi in cui il kibitz non era consentito.

♠ ♥ ♦ ♣

N / S vulnerabile, IMP:

Nord			
♠	A 9 8 6 2		
♥	K Q 6		
♦	9		
♣	Q 10 6 2		
W	N	E	S
		1 ♣	1 ♦
2 ♣	?		

Che chiamata faresti?

Esempio 12:

	Giorginod	W	N	E	S
	♠ A 9 8 6 2 ♥ K Q 6 ♦ 9 ♣ Q 10 6 2			1 ♣	1 ♦
Przedpelk		2 ♣	X	P	2 ♥
♠ Q 5 ♥ 9 8 ♦ 8 6 5 3 ♣ A K 8 7 5		P	P	3 ♣	P
		P	P		
	Konrad80				
	♠ 10 7 4 3 ♥ A 10 4 ♦ A Q J ♣ J 4 3				
	Berny75				
	♠ K J ♥ J 7 5 3 2 ♦ 2 ♣ 9				
		3 ♣ est			
		NS: 0 EW: 0			

La scelta di Mr. Duboin di fare un doppio reattivo (takeout) con una disparità di due carte nei semi maggiori è strana, ma la sua sequenza di passaggi di 2 ♥ è sospetta: non ha mai mostrato il suo seme di picche lungo, forse manca un 8-card fit (di fronte 3 = 4 = 5 = 1) e magari anche giocando in un fit di 6 carte lungo il percorso (di fronte 3 = 3 = 5 = 2). Dopo la strana decisione di South di annullare 1 ♦, il doppio reattivo di Mr. Duboin e il successivo passaggio sono stati l'unico modo per portare la sua squadra al cuore di 8 carte.

♠ ♥ ♦ ♣

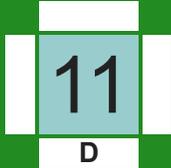
Nessuno dei due vulnerabili, IMP:

ovest				
♠	Q	J	8	
♥	D	9	3	
♦	A	J	5	
♣	J	9	6	2
W N E S				
			1 ♥	
P	1SA2	♥3	♥3	
3♠	4♥	P	P	
P				

2 ♥ è Michaels, che mostra picche e un minore sconosciuto.

Qual è il tuo vantaggio iniziale?

Esempio 13:

	Lallo79	W N E S
	♠ A 10 9 4 ♥ 10 4 ♦ 4 2 ♣ 4	1 ♥ P 1SA2 ♥3 3♠ 4♥ P P P
Giorginod		Lucadm
♠ Q J 8 ♥ D 9 3 ♦ A J 5 ♣ J 9 6 2		♠ K 7 5 3 2 ♥ 8 7 ♦ 3 ♣ 3
	Fede00	
	♠ 6 ♥ 2 ♦ 8 7 6 ♣ K 8 7	4 ♥ Sud NS: 0 EW: 0

Nell'offerta, il signor Duboin ha fatto molto bene a non dichiarare 4 ♠, che sarebbe stato un sacrificio fantasma sul layout effettivo, ma avrebbe potuto essere un sacrificio riuscito o, anche nelle mani effettive Est-Ovest, da un singolo- prospettiva fittizia: un gioco realizzabile.

Il signor Duboin ha guidato un club, che è altamente sospetto. Il normale vantaggio iniziale nella posizione di Mr. Duboin è la regina di picche, l'unico seme che si sa che l'Est ha. (Est ha allertato 2 ♥ come "spero bic", che si traduce dall'italiano come "Spero bicolore [bicolore]" che apparentemente mostra picche e una minore). Un vantaggio di club poteva costare il trucco del

setting o un tempo critico, mentre ♠ L' attacco Q sarebbe stato abbastanza sicuro e avrebbe potuto essere necessario per stabilire un vincitore o incassare qualsiasi presa di picche a cui la difesa aveva diritto prima di andarsene, forse contro i vincitori del club.

La difesa più semplice sarebbe quella di guidare la ♦ A e dare al partner una gorgiera, ma questo è ancora meno giustificabile del vantaggio del club. Il leader del club si è assicurato che il partner passasse al loro singolo diamante e la difesa avrebbe ottenuto il suo diamante "legittimamente".



Nessuno dei due vulnerabili, IMP:

est			
♠	A	J	9
♥	8	3	2
♦	D	8	
♣	A	K	J 9 8
W	N	E	S
			1 ♥
P	1 ♠	?	

Che chiamata faresti?

Esempio 14:

	Mno83	W N E S
	♠ 5 ♥ K 6 5 ♦ 9 4 2 ♣ Q 2	1 ♥ P 1 ♠ P 1 SA P 3 ♥ P 4 ♥ P P P
Eledub1		Giorginod
♠ 7 6 3 ♥ J 7 ♦ J 10 7 6 3 ♣ 7 5 4		♠ A J 9 ♥ 8 3 2 ♦ D 8 ♣ A K J 9 8
	Arkuri	
	♠ 4 2 ♥ 4 ♦ A K 5 ♣ 10 6 3	4 ♥ Sud NS: 0 EW: 0

La scelta di Mr. Duboin di non scavalcare 2 ♣ è insolita e molto conservativa, data la vulnerabilità e la qualità del seme del club e la forza complessiva della sua mano. Tuttavia, il passaggio ha funzionato bene quando il partner aveva solo due jack. Nord-Sud ha raggiunto un gioco aggressivo ed è andato sotto di due dopo una buona difesa (uno in meno era il miglior risultato in doppio morto del dichiarante). Se il signor Duboin avesse overcalled 2 ♣, Sud sarebbe passato e il Nord avrebbe avuto la possibilità di declassare la mano sulla base del sospetto ♣ Q e un'offerta 2 ♥. Questo avrebbe probabilmente portato a un punteggio negativo per Est-Ovest in difesa contro 2 ♥.

L'analisi ha mostrato ripetutamente che il signor Duboin faceva offerte in modo aggressivo quando le carte erano favorevoli per lui e prudentemente quando non lo erano.

♠ ♥ ♦ ♣

N / S vulnerabile, IMP:

Nord			
♠	2		
♥	Q 4 2		
♦	J 8 2		
♣	3		
W	N	E	S
	?		

2 ♦ sarebbe Multi. Che chiamata faresti?

Esempio 15:

Nord			
♠	2		
♥	Q 4 2		
♦	J 8 2		
♣	3		
W	N	E	S
	2 ♦	X	3 ♥
5 ♦	P	P	P

Lo stile previdente del signor Duboin è incoerente ma di grande successo. Qui, Mr. Duboin apre un Multi 2 ♦ estremamente aggressivo. Confronta questo con una delle [mani all'inizio di questo articolo](#), dove ha aperto Multi 2 ♦ su ♠ 9864 ♥ KQ98652 ♦ 9 ♣ 4, anch'esso al primo posto a

vulnerabilità sfavorevole. Il signor Duboin tende a anticipare in modo aggressivo o conservativo come suggerisce il layout.

♠ ♥ ♦ ♣

Domanda 2: cosa guidi contro 5 ♦ ?

		Giorginod			
		W	N	E	S
		♠ 2	2 ♦	X	3 ♥
		♥ Q 4 2	5 ♦	P	P
		♦ J 8 2			
		♣ 3			
Malorencs		Maijalat			
♠ 4		♠ K 10			
♥ 9 8		♥ 5			
♦ 6 5		♦ 3			
♣ Q 10 6 2		♣ A K J 8 5			
Eledub1					
♠ A 8 5 3					
♥ K 6 3					
♦ K 7 4		5 ♦ Ovest			
♣ 9 7 4		NS: 0 EW: 0			

Il signor Duboin ha scelto di guidare il ♠ Q piuttosto che il suo club singleton, un'altra azione sospetta. È stato il vantaggio omicida in questo accordo, che ha portato dal ♠ K del morto al ♠ A del partner. Dopo un vantaggio di fiori, il dichiarante può rifinire la ♦ Q e giocare tre round di briscola prima che il ♥ A venga eliminato. Sul vantaggio di ♠ Q - coperto da ♠ K e ♠ A - Sud è stato in grado di passare in modo eccellente ai cuori nella tenace del morto, stabilendo il trucco del setting.

L'apertura 2 ♦ di questo accordo è stata un grande successo, privando l'Est-Ovest di spazio prezioso che li ha spinti nel gioco sbagliato. Se il signor Duboin fosse passato come rivenditore, Est-Ovest avrebbe probabilmente condotto un'asta incontrastato (o se l'asta è diventato contestato, Est sarebbe stato in grado di mostrare la sua distribuzione con precisione) che termina con 5 ♣, che avrebbe fatto in tutta comodità. Dopo l'apertura di 2 ♦, West sperava in una maggiore lunghezza del diamante nella mano di East e ha scelto 5 ♦.

Queste mani sollevano sospetti significativi, ma da sole non sono una prova conclusiva di colpevolezza. È l'analisi dettagliata di tutte le mani giocate e gli schemi che ne derivano che portano a una conclusione inequivocabile di barare. I più notevoli sono sia lo stile incoerente che invariabilmente si adatta alla mano del partner, sia le azioni inspiegabili del ponte come insolite linee di apertura che funzionano sempre. Le analisi statistiche supplementari confermano questi risultati. Siete invitati a leggere il [rapporto completo](#) e a vedere l' [analisi](#) di ciascuna delle 708 mani esaminate.

Gli analisti e i Bridge Winners non si divertono a rendere pubblico questo comportamento senza scrupoli. Bridge Winners ha sempre preferito vedere le accuse di frode gestite attraverso i canali appropriati degli organi amministrativi competenti incaricati di sorvegliare il bridge. Gli eventi in questione - ALT, Tornei Online Contract Bridge League (OCBL) e Bridge House - non sono stati sanzionati da alcun organo di governo ufficiale. Sebbene la WBF possa essere stata in grado di esercitare la giurisdizione sul signor Duboin, ha una scarsissima esperienza nel perseguire casi di frode da parte di giocatori di alto livello ed eravamo scettici che avrebbe intrapreso un'azione significativa.

Alla fine, il signor Duboin è una figura pubblica di spicco nel bridge data la sua statura di campione del mondo e membro di diversi comitati della WBF e questo rapporto fa notizia. Molti giocatori di bridge sarebbero molto interessati alle notizie che un giocatore di bridge così importante ha intenzionalmente ottenuto e utilizzato l'interfaccia utente mentre giocava in partite competitive online.

È essenziale che tutti sappiano che i giocatori di bridge che imbrogliano saranno tenuti a renderne conto. Se le autorità che dovrebbero infliggere la punizione si rifiutano di farlo, i misfatti degli imbrogliatori verranno trasmessi in pubblico. La vergogna pubblica non è la soluzione ideale, ma abbiamo ritenuto che fosse l'ultima risorsa.

Per quelli là fuori con legittime preoccupazioni su un gruppo non ufficiale che prende la giustizia nelle proprie mani, sappi che questa è l'ultima risorsa presa solo a causa dell'inazione delle autorità governative del mondo del ponte. E non temere che una "caccia alle streghe" possa inseguire te o un altro giocatore pulito. Con prove sufficienti da esaminare, analisti esperti possono capire se qualcuno sta tradendo e se non lo è. Ci sono semplicemente dei tell. Troppo spesso prendono decisioni ravvicinate, il loro stile è incoerente e corrisponde sempre alla presa del partner, fanno giochi pigri che non costano mai. Guarda l'analisi del signor Duboin negli eventi in cui non ha potuto auto-kibitz: 9 accordi anti-sospetti e 0 accordi sospetti.

Bridge Winners esorta le organizzazioni bridge ad agire per ripulire il gioco. Una tranquilla disinvitazione a un torneo privato non è quasi sufficiente; ci devono essere delle conseguenze nel deturpare il nostro gioco.

A chi ha barato: fatevi avanti. Se non lo fai, le tue mani verranno analizzate, sarai scoperto. Starai molto meglio se verrai pulito adesso.

Ci auguriamo che questo rapporto dimostri che ci sono abbastanza giocatori che amano veramente il gioco e faranno tutto il necessario per mantenerlo pulito.

## LINK

La cartella con il report e le appendici: <https://tinyurl.com/thrsgd>

Il rapporto principale: <https://tinyurl.com/thrsgd-mainreport>

Appendice A (un record completo di tutti gli accordi giocati da Duboin): <https://tinyurl.com/thrsgd-duboinrecords>

Appendice B (un foglio di calcolo con tutte le analisi degli accordi giocati da Duboin): <https://tinyurl.com/thrsgd-duboin-analysis>

Appendice C (un foglio di calcolo con tutte le analisi degli accordi giocati da de Wijs e Muller): <https://tinyurl.com/thrsgd-dutchdealanalysis>

Appendice D (rapporto di Hammond): <https://tinyurl.com/thrsgd-hammondreport>