# IL REPORT

Non si sa per quale motivo non sia disponibile sul sito federale un data base comprendente tutti i tesserati con i relativi dati identificativi, ovviamente quelli non coperti dalla privacy; forse la Federazione, così come per altri tipi di informazioni, non intende rilasciare notizie né comunicazioni sulla composizione dei suoi tesserati?

Al riguardo, salvo errore, la sola informazione che rende trimestralmente pubblica è il numero totale dei tesserati – suddivisi per tipologia – raffrontato con gli stessi dati degli anni precedenti.

Meglio di nulla, verrebbe da dire, anche se i numeri appaiono spesso ballerini e sono esposti perfino quelli dei "normali" che, come noto, rappresentano "tessere" ma non "persone"; comunque, finchè qualcosa non cambierà nella mentalità del vertice, di questo ci si dovrà accontentare.

Ma è così complicato mettere a disposizione sul sito l'elenco anagrafico? È forse un segreto di stato da custodire gelosamente? Oppure si rischia di togliere uno spicchio di "potere" a qualcuno all'interno della Federazione?

Domande che non trovano risposte, come al solito.

Avendo del tempo a disposizione, ho provato a realizzare un report più dettagliato possibile utilizzando ed elaborando manualmente i soli dati reperibili sul sito ufficiale:

- ✓ Tesserati classificati alla data del 24/10/2021
- ✓ Albo Arbitri e Conduttori
- ✓ Albo Insegnanti e Operatori.

Probabilmente i tesserati classificati (cioè coloro che nel corso dell'anno hanno raggranellato almeno 2 punti) non copriranno la totalità ma, approssimandosi ormai la fine dell'anno, è plausibile che ne rappresentino la grandissima parte, a mio avviso non meno del 90%.

Comunque, se pure non esatto all'unità, il risultato complessivo che emerge da queste elaborazioni offre certamente uno stato attuale del bridge italiano molto prossimo a quello reale.

Mi chiedo se la Federazione, intesa come dirigenza nel suo complesso, ha effettiva consapevolezza della composizione del mondo che ad essa fa riferimento; mi auguro una risposta positiva perché troverei sorprendente il contrario, anche se qualche dubbio permane.

Allora perché, sfruttando i sistemi e i software già installati, non è possibile avere dei report ufficiali simili con una cadenza tri/semestrale? Anzi si potrebbe anche rendere disponibile ai soli tesserati in tempo reale in modo che chiunque, in qualsiasi momento possa prenderne visione con un semplice inquiry pigiando su qualche tasto.

Non per soddisfare una semplice curiosità ma per offrire a chi lo desiderasse la cognizione della reale situazione del movimento aggiornata in real time.

E se al momento non fosse disponibile il software adatto costerebbe poco realizzarlo: non è mai troppo tardi per cominciare.

I numeri che emergono dalle elaborazioni non necessitano di particolari commenti: ciascuno, avendo un quadro più completo e più chiaro, potrà farsi la sua opinione.

Superfluo aggiungere che i dati del corrente anno sono pesantemente influenzati dalla pandemia che ci ha colpiti; per evidenziare meglio le variazioni alcuni di essi sono stati raffrontati con gli analoghi al 31/12/2019.

Alcune considerazioni:

- Il file, che si compone di 30 slides necessarie per mostrare le informazioni con la maggiore scomposizione possibile, è stato creato come una presentazione animata ma, naturalmente, si può visionare come file statico; qualche slide è stata duplicata per offrire una diversa rappresentazione grafica del fenomeno esaminato.
- Dalle classifiche ricavabili dal sito non si evincono gli "amatoriali", perché non conseguono punti federali; si tratta di ultrasettantacinquenni e attualmente sul sito non c'è modo di reperirli, d'altronde questa tipologia non appare nemmeno in quella scarna statistica pubblicata dalla Federazione: mistero su quanti effettivamente siano, desaparecidi: importante che paghino la tessera (anche se modesta) e la cagnotta quando giocano.
- L'incidenza dei "senior" sul totale degli agonisti è molto rilevante, a conferma della generale sensazione; sarebbe interessante conoscere lo stesso dato relativamente agli ordinari ma, purtroppo, di questa tipologia sul sito non esiste la distinzione. Certamente il dato è in possesso della Federazione che però, salvo errore, non lo rende noto per motivi non meglio precisati.
- Gli agonisti iscritti ad Associazioni con sede nel Nord sono in numero esuberante, oltre il 70% del totale; ciò giustifica, a mio avviso, la scelta di sedi per i Campionati nel Centro-Nord anche se, ovviamente, non necessariamente a Salsomaggiore Terme. È molto probabile che un Campionato svolto in una sede a sud di Roma non riesca a raggiungere gli stessi numeri; solo per fare un esempio, per un siciliano o un sardo raggiungere Bari o Lecce o Pescara comporta gli stessi disagi che raggiungere Salsomaggiore Terme, forse anche più. Nulla vieta, comunque, che qualche tentativo possa e debba essere effettuato per misurarne realmente la potenzialità, magari iniziando con il Festival Over xx che nel 2022 si svolgerà a… indovinate dove? Ma a Salsomaggiore Terme, che domande.
- La media nazionale degli iscritti alle Associazioni nel 2021 è davvero bassa (30), non che prima della pandemia fosse eccellente (45); mentre le ASD più grandi riescono a mantenersi – spesso facendo i salti mortali – quelle più piccole si devono industriare in qualche modo, ad esempio con il burraco, per non chiudere

i battenti. Proseguendo la crisi attuale dovuta alla pandemia la vita di molte Associazioni diventa sempre più difficile, come dimostra la recente chiusura dello storico Bridge Eur a Roma.

Anche in questa occasione non si può non rilevare come la situazione generale sia molto preoccupante: a prescindere dagli errori imputabili alla dirigenza, la pandemia e il conseguente timore hanno ridotto al lumicino l'attività delle associazioni e, allo stesso tempo, allontanato molti bridgisti.

Negli ultimi giorni le notizie di cronaca riportano che, dopo un periodo apparentemente propizio ad un alleggerimento della pressione, la diffusione del virus sembra subire una impennata; sarebbe davvero una iattura per il Paese affrontare un inverno pesante e colmo di divieti come lo scorso anno.

Naturalmente sarebbe molto grave anche per il nostro bridge che, mentre faticosamente tenta di riprendere un filo interrotto, si vedrebbe nuovamente sprofondato in una nera crisi: auguriamoci tutti che non accada perché davvero rischierebbe di essere l'inizio della fine.

**Eugenio Bonfiglio**

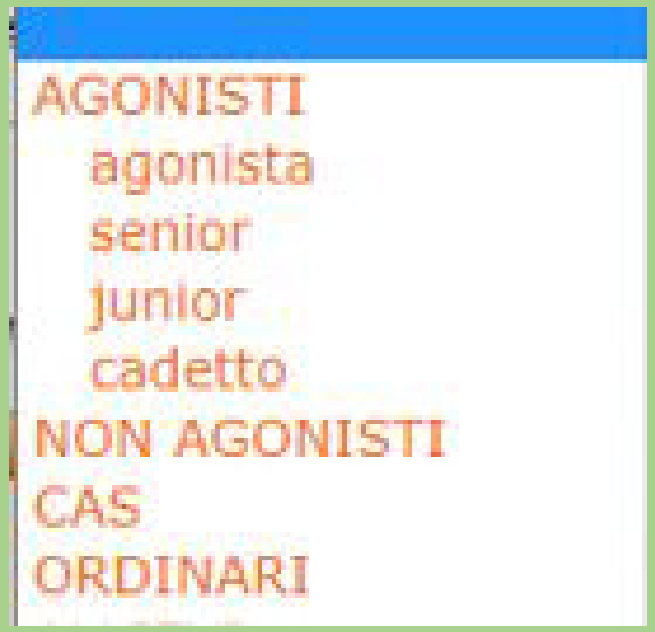
Lago Maggiore, 29 ottobre 2021

# IL BRIDGE IN CIFRE

- Quella che segue è una elaborazione manuale di alcuni dati al 24/10/2021 reperibili dal sito ufficiale della F.I.G.B.
- Questo lavoro, eseguito in autonomia e con sincera passione, intende essere un tentativo di mostrare il reale stato del Bridge in Italia: chi o cosa può descriverlo meglio dei numeri?
- Possibile qualche errore marginale, causato da disallineamento degli archivi e/o digitazione, ma che non inficia la bontà del risultato nel suo complesso.
- Superfluo rilevare che, non essendo ricavati dall'archivio anagrafico ufficiale, il solo che fa fede, i dati hanno soltanto carattere informativo. Si declina ogni responsabilità per qualsiasi uso se ne possa fare.

INVIO PER PROSEGUIRE

**Per maggiore chiarezza, l'elaborazione dei dati dei tesserati è stata effettuata sulla scorta delle informazioni rilevati dai seguenti data base:**




**Essendo ormai prossima la fine dell'anno è presumibile che i tesserati classificati coprano non meno del 90% del totale.**

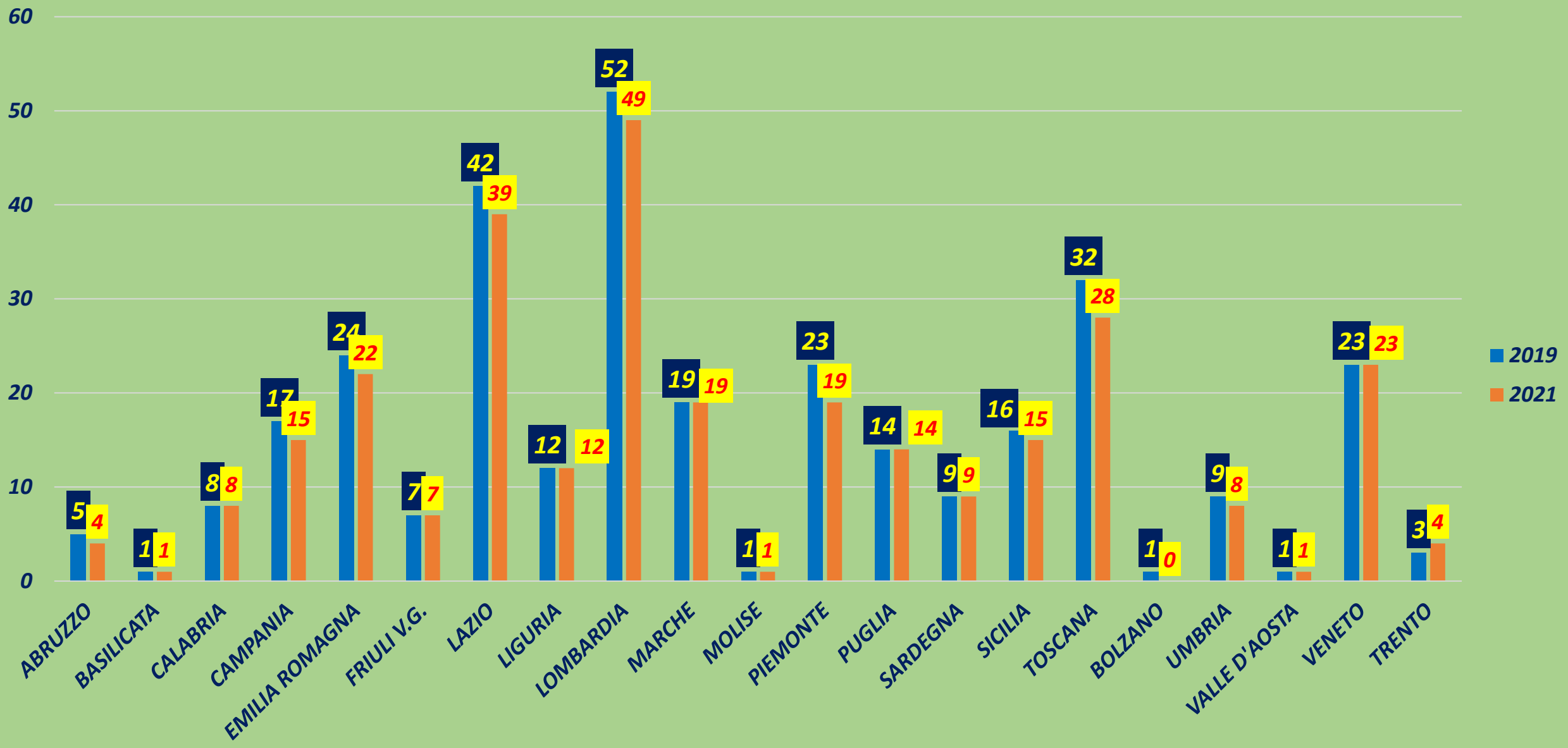
**I dati degli arbitri e degli insegnanti sono stati rilevati dai rispettivi albi.**

# ASSOCIAZIONI AFFILIATE
# E
# TESSERATI CLASSIFICATI
# AL 24/10/2021

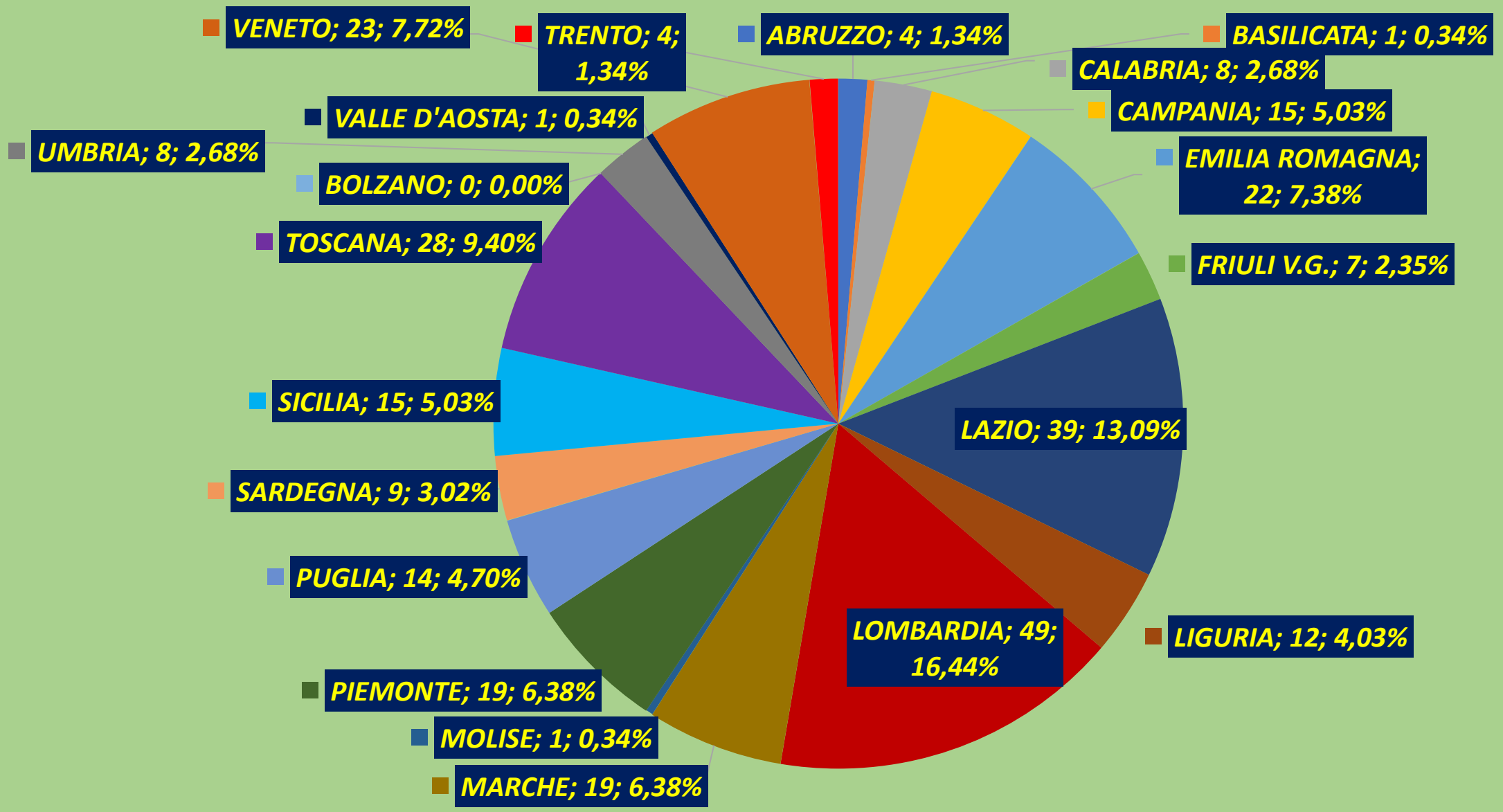
**ESCLUSI ALLIEVI, CAS, ENTI SCOLASTICI**

**N.B.: ANTE CHIUSURA BRIDGE EUR**

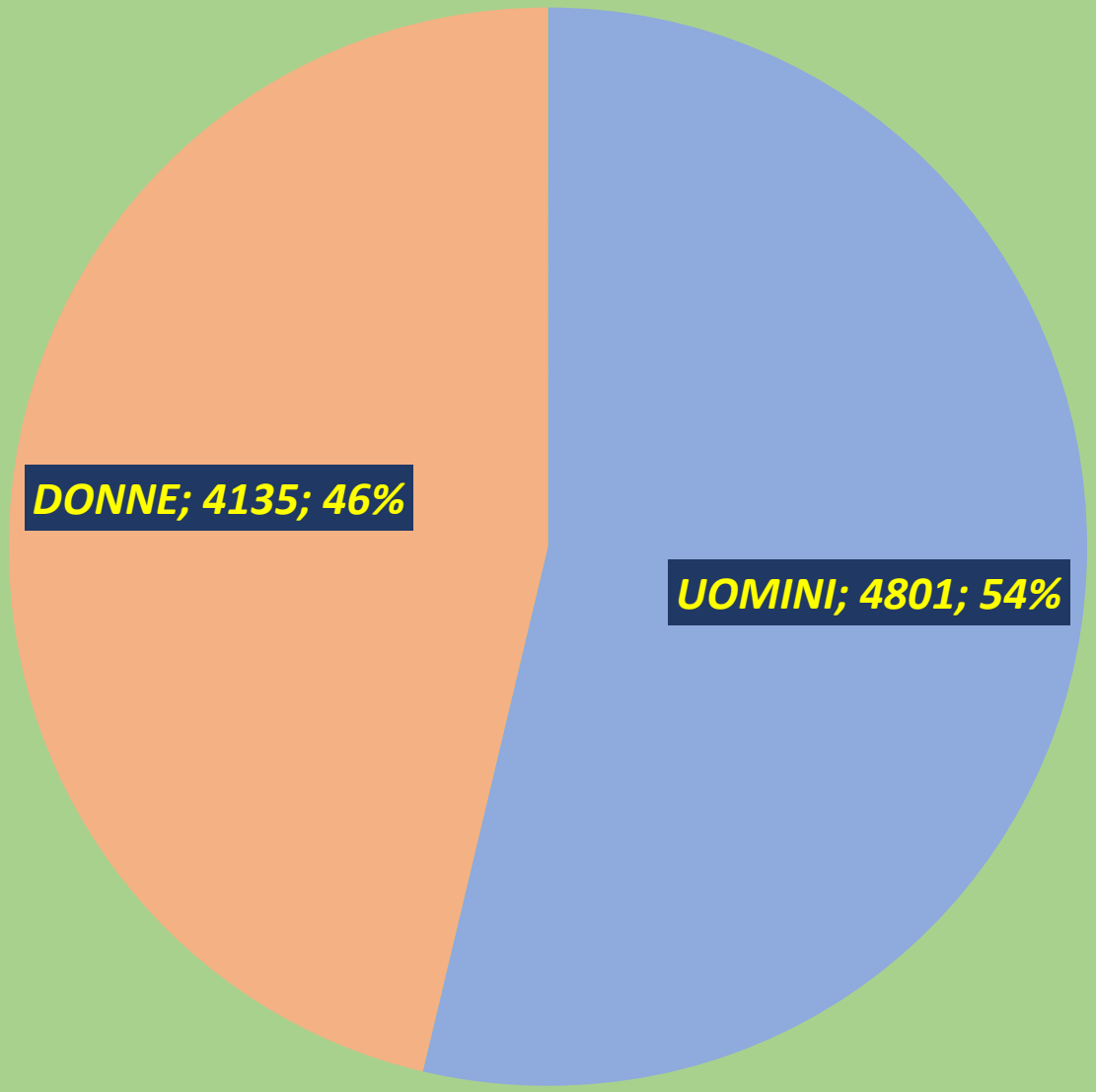
# AFFILIATI


60
50
40
30
20
10
0
2019
2021
ABRUZZO 5 4
BASILICATA 1 1
CALABRIA 8 8
CAMPANIA 17 15
EMILIA ROMAGNA 24 22
FRIULI V.G. 7 7
LAZIO 42 39
LIGURIA 12 12
LOMBARDIA 52 49
MARCHE 19 19
MOLISE 1 1
PIEMONTE 23 19
PUGLIA 14 14
SARDEGNA 9 9
SICILIA 16 15
TOSCANA 32 28
BOLZANO 1 0
UMBRIA 9 8
VALLE D'AOSTA 1 1
VENETO 23 23
TRENTO 3 4

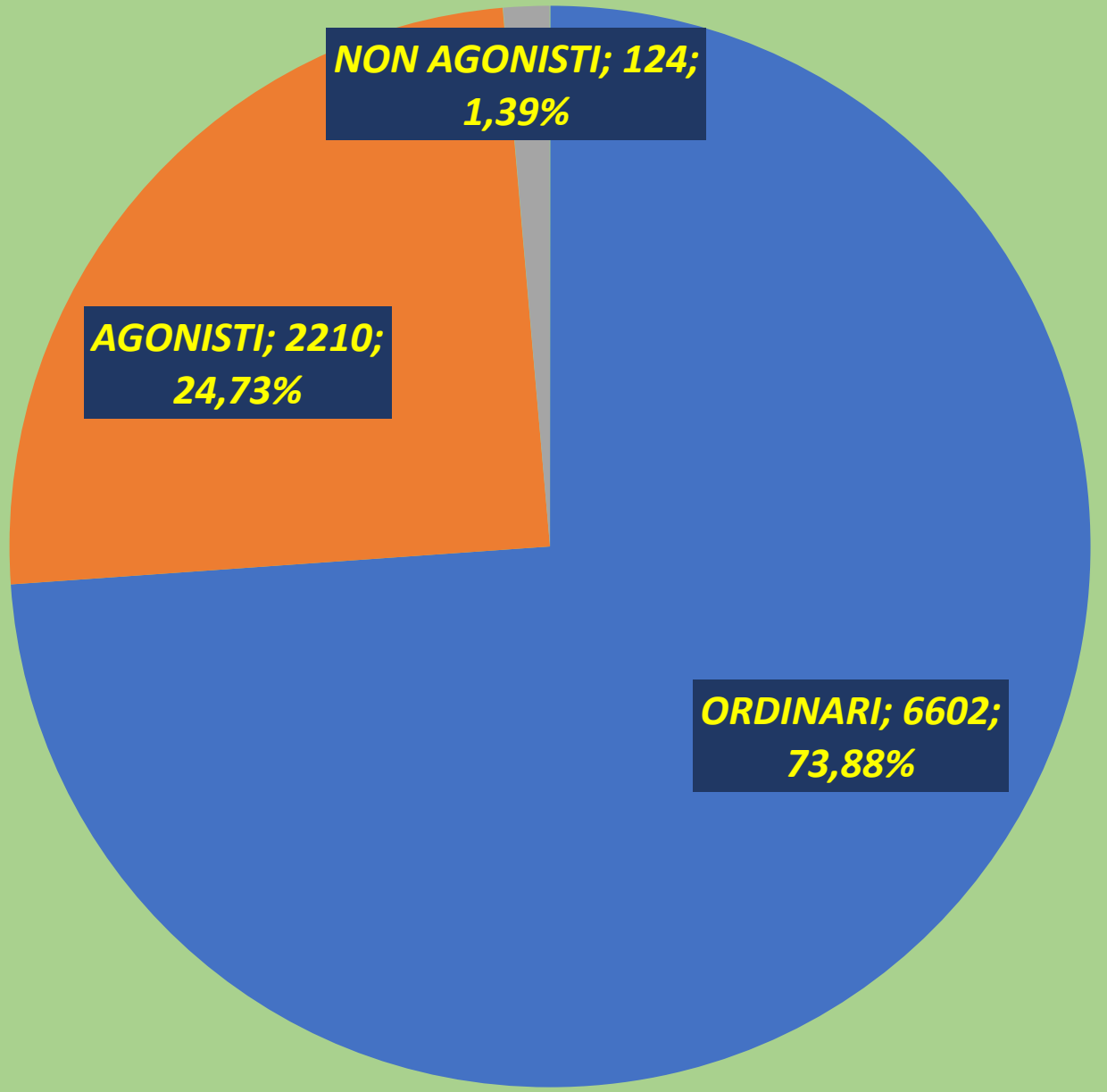
# AFFILIATI


VENETO; 23; 7,72%
TRENTO; 4; 1,34%
ABRUZZO; 4; 1,34%
BASILICATA; 1; 0,34%
CALABRIA; 8; 2,68%
CAMPANIA; 15; 5,03%
VALLE D'AOSTA; 1; 0,34%
UMBRIA; 8; 2,68%
EMILIA ROMAGNA; 22; 7,38%
BOLZANO; 0; 0,00%
TOSCANA; 28; 9,40%
FRIULI V.G.; 7; 2,35%
SICILIA; 15; 5,03%
LAZIO; 39; 13,09%
SARDEGNA; 9; 3,02%
PUGLIA; 14; 4,70%
LOMBARDIA; 49; 16,44%
LIGURIA; 12; 4,03%
PIEMONTE; 19; 6,38%
MOLISE; 1; 0,34%
MARCHE; 19; 6,38%

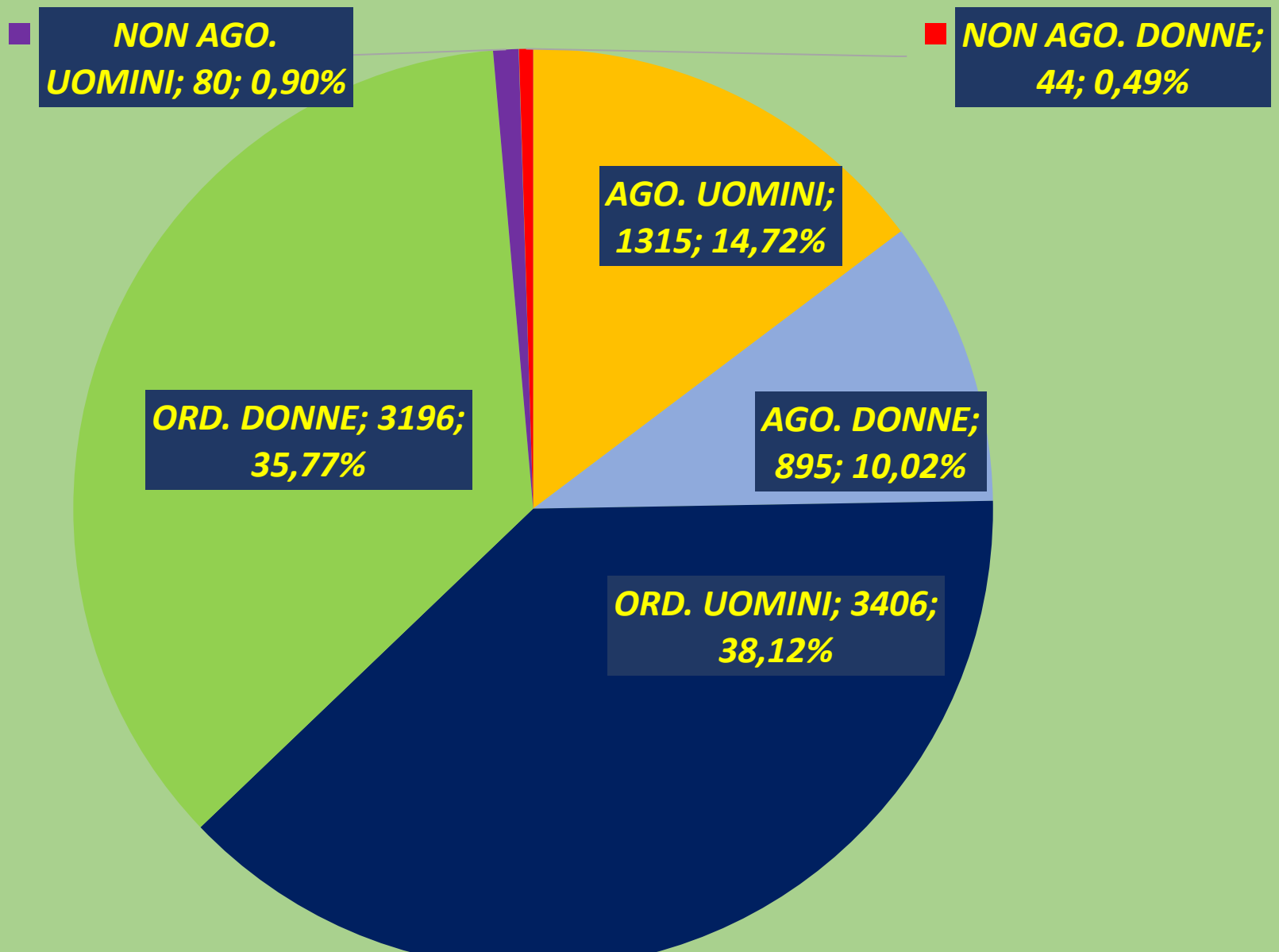
# TESSERATI (CLASSIFICATI)TOTALI



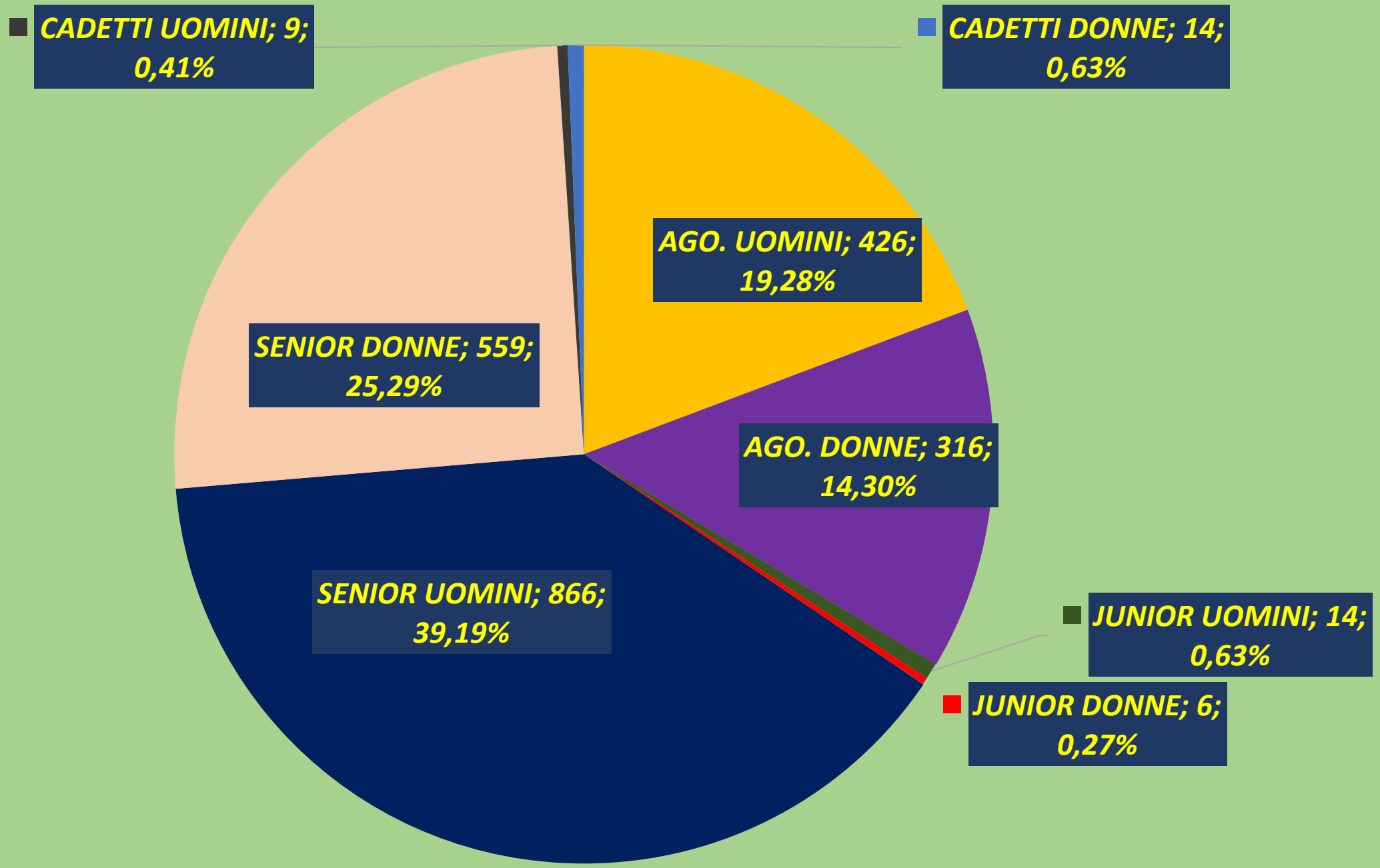
# TOTALI TESSERATI CLASSIFICATI



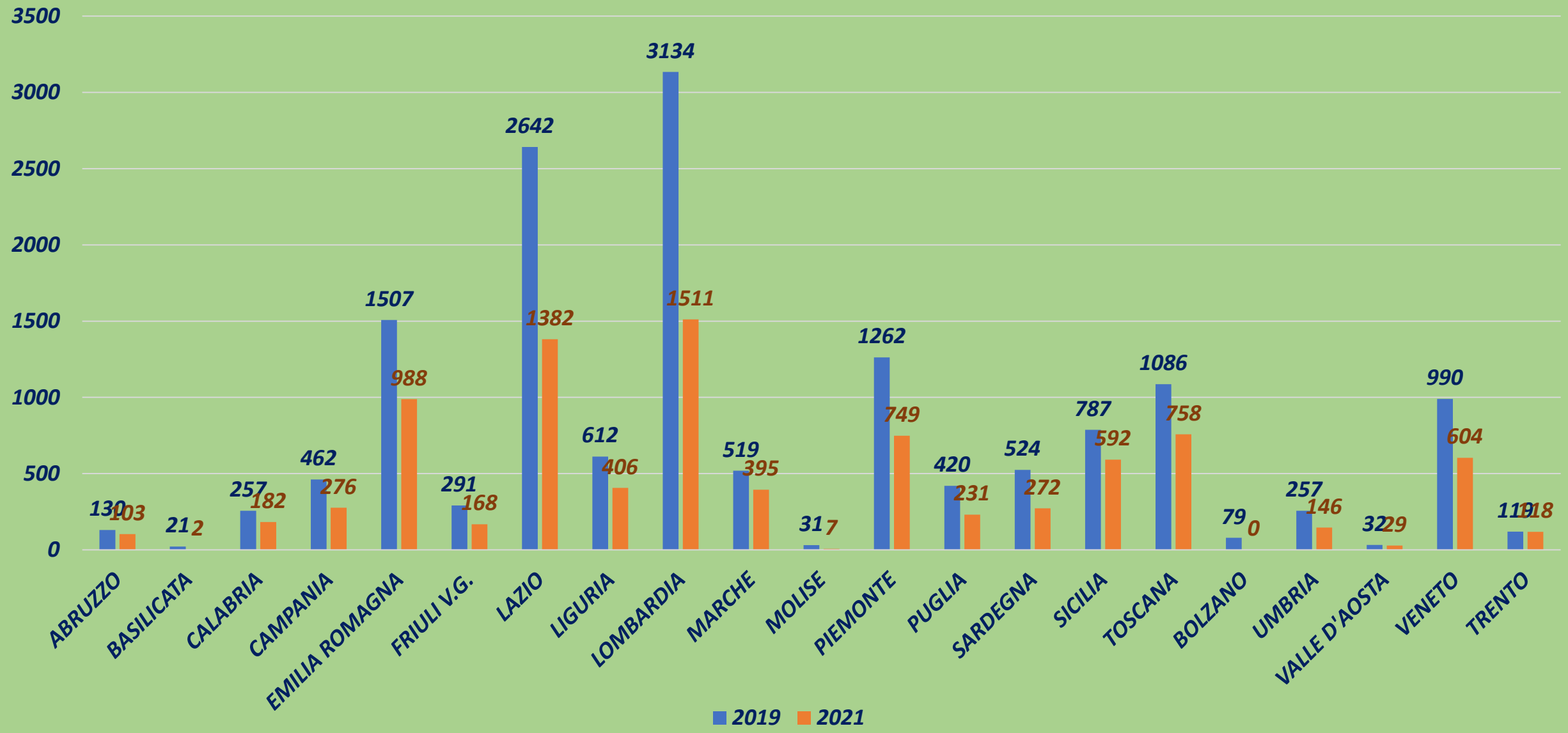
# AGONISTI


NON AGO. UOMINI; 80; 0,90%
NON AGO. DONNE; 44; 0,49%
AGO. UOMINI; 1315; 14,72%
AGO. DONNE; 895; 10,02%
ORD. UOMINI; 3406; 38,12%
ORD. DONNE; 3196; 35,77%

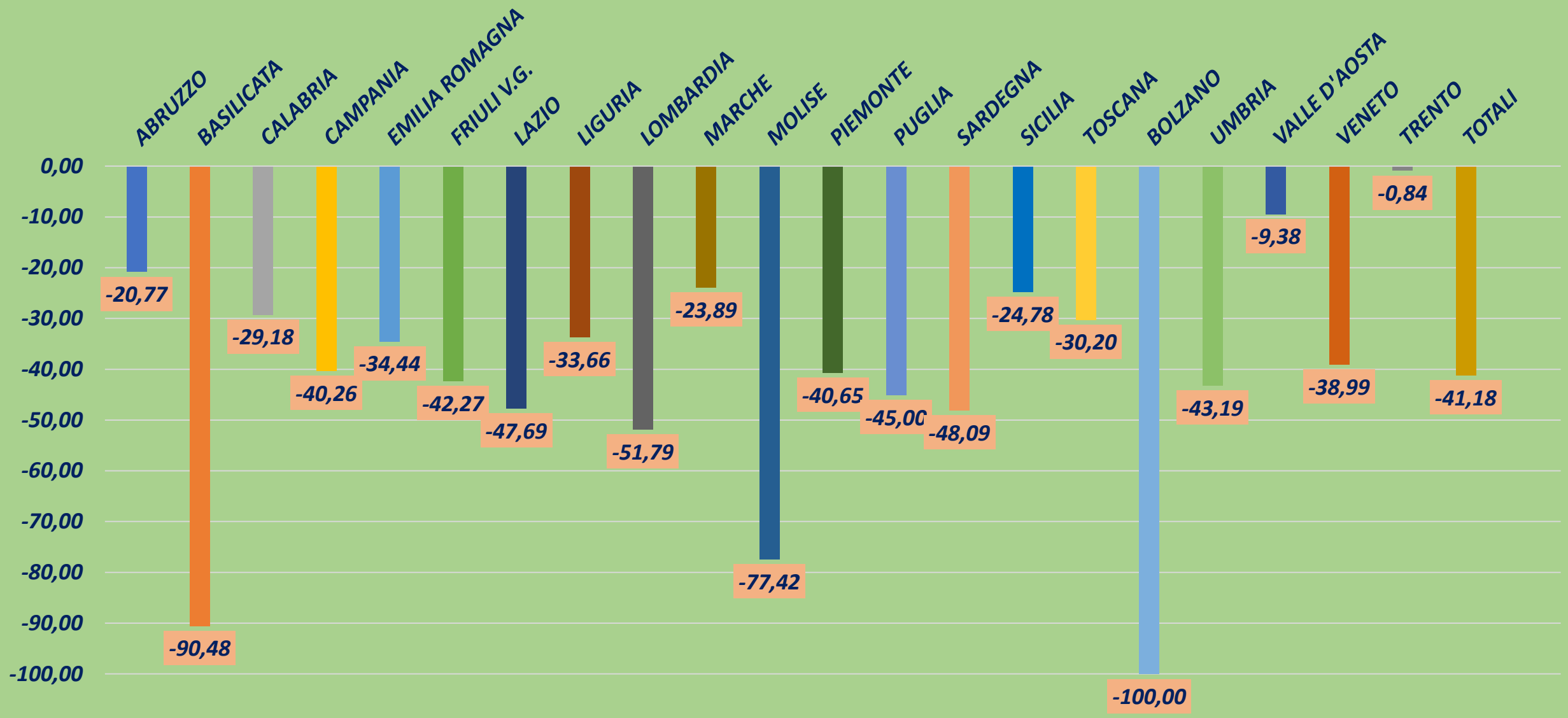
# AGONISTI PER GENERE



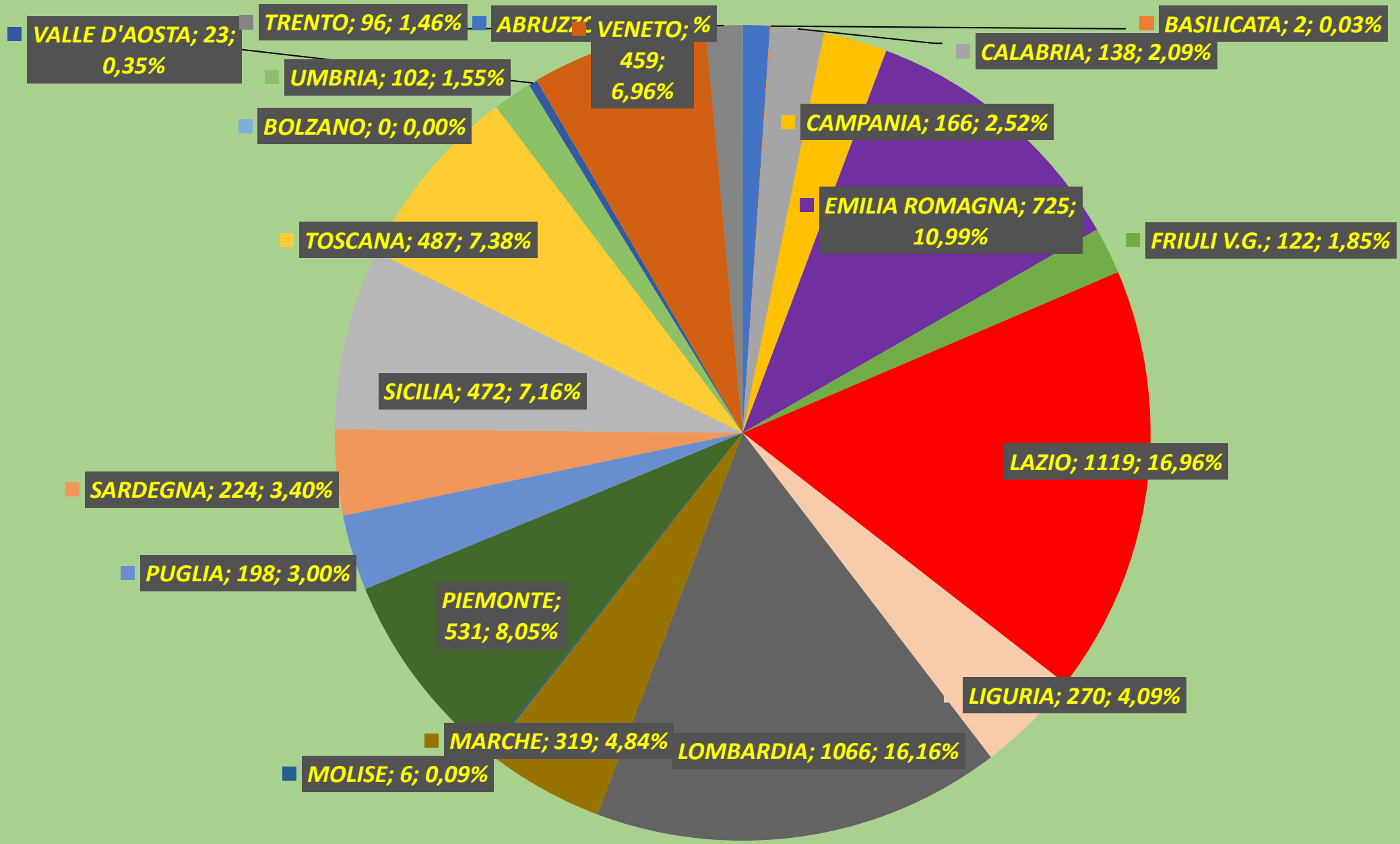
# DISTRIBUZIONE REGIONALE (TOTALI)



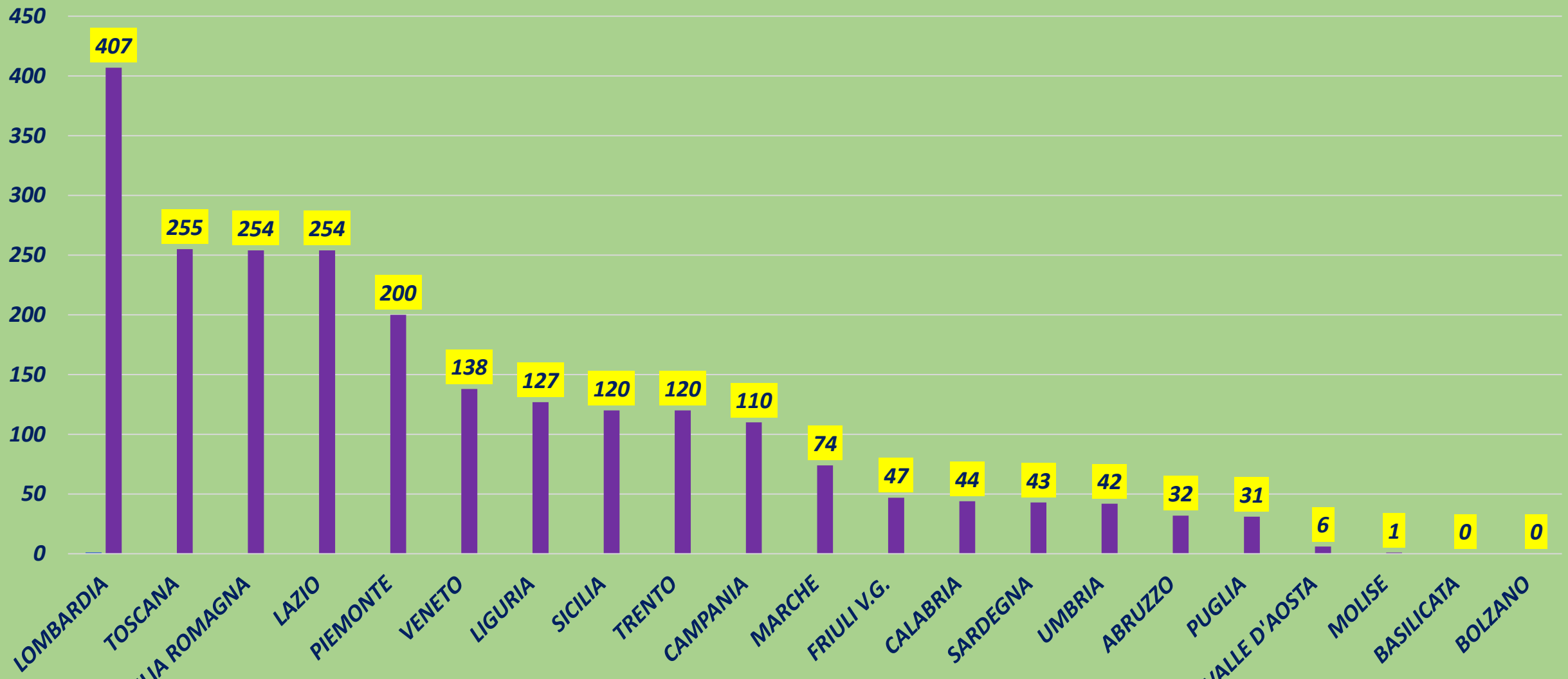
# DIFFERENZA % RISPETTO AL 2019



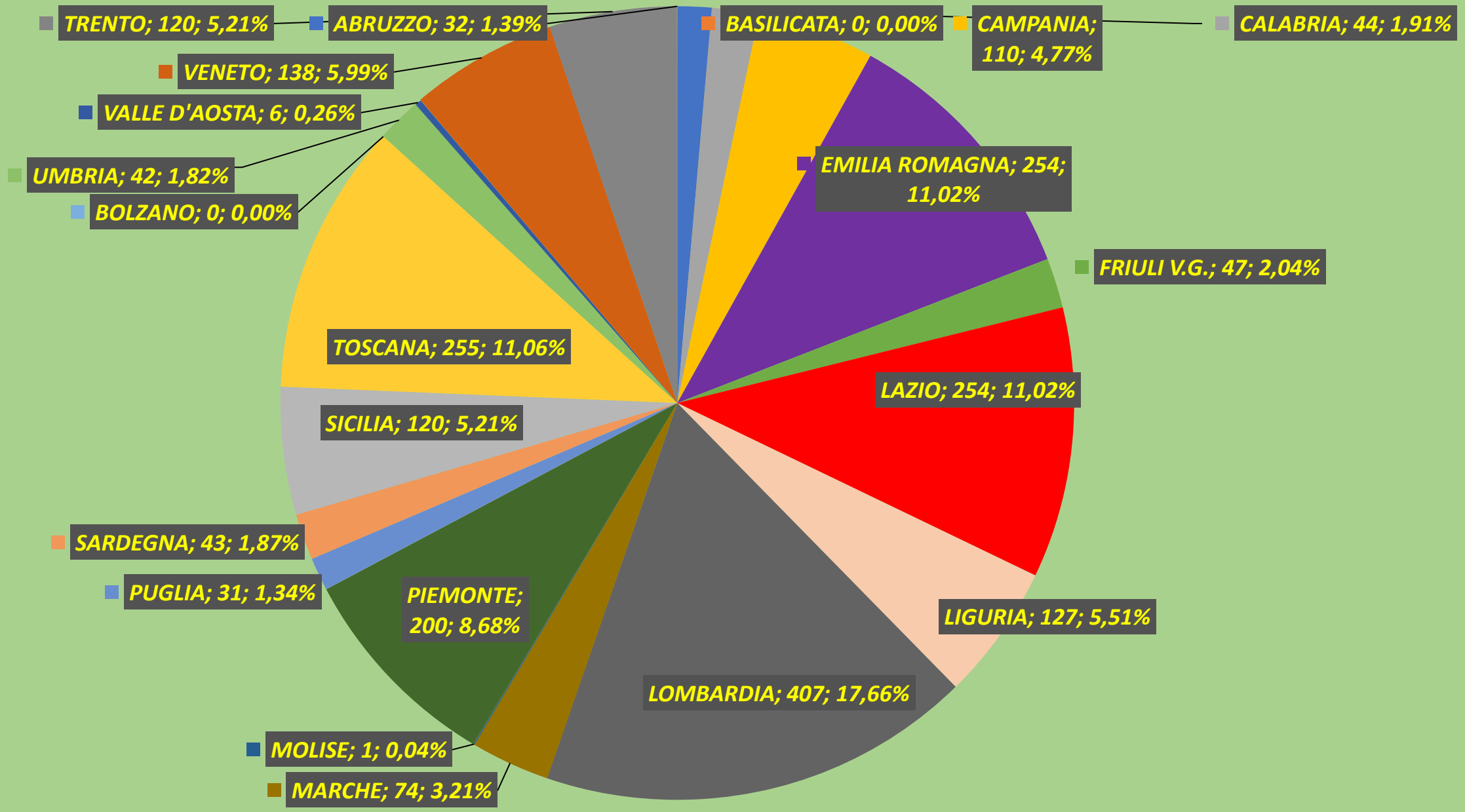
# ORDINARI


VALLE D'AOSTA; 23; 0,35%
TRENTO; 96; 1,46%
ABRUZZ
VENETO; 459; 6,96%
BASILICATA; 2; 0,03%
CALABRIA; 138; 2,09%
UMBRIA; 102; 1,55%
BOLZANO; 0; 0,00%
CAMPANIA; 166; 2,52%
EMILIA ROMAGNA; 725; 10,99%
TOSCANA; 487; 7,38%
FRIULI V.G.; 122; 1,85%
SICILIA; 472; 7,16%
LAZIO; 1119; 16,96%
SARDEGNA; 224; 3,40%
PUGLIA; 198; 3,00%
PIEMONTE; 531; 8,05%
LIGURIA; 270; 4,09%
MARCHE; 319; 4,84%
LOMBARDIA; 1066; 16,16%
MOLISE; 6; 0,09%

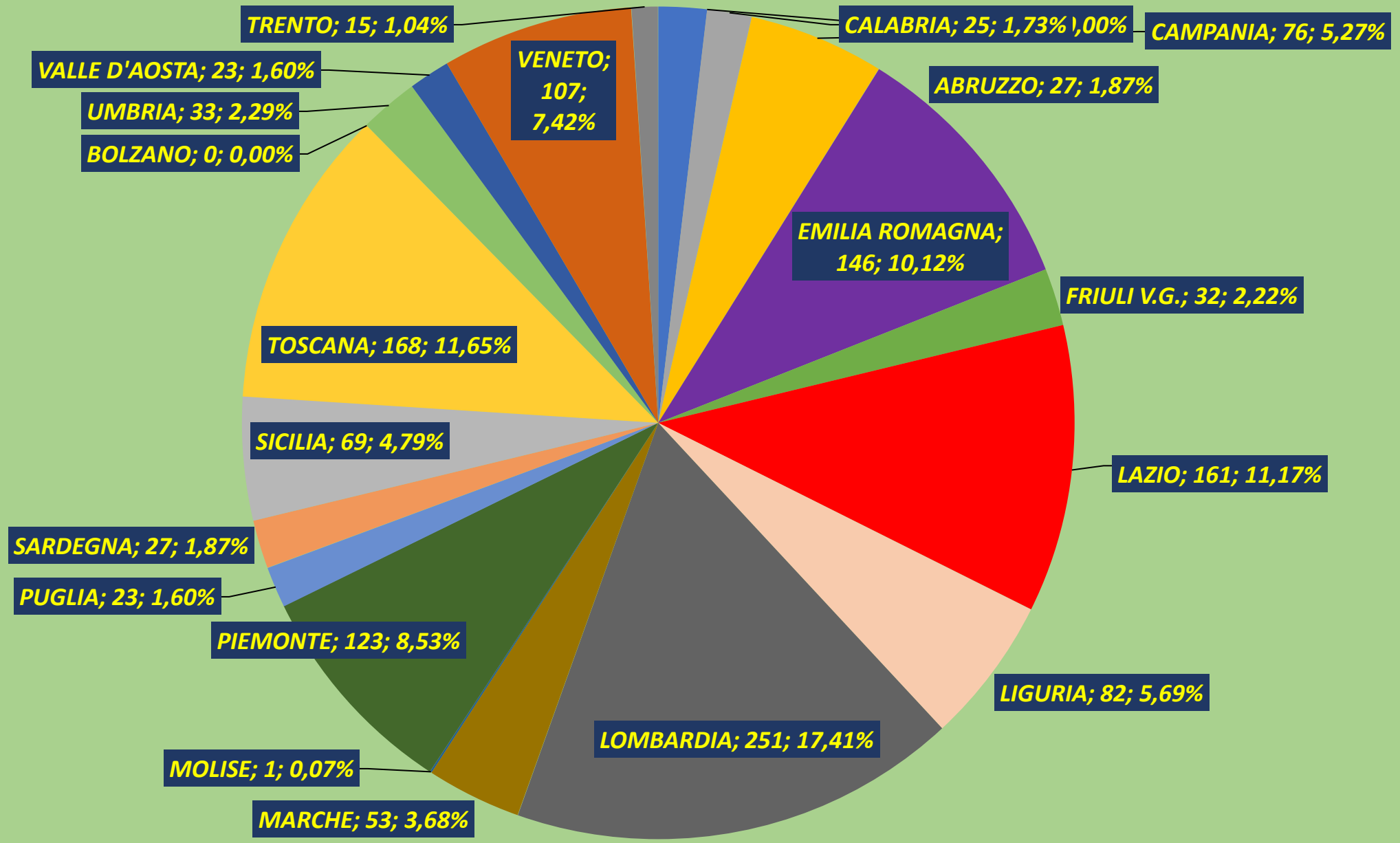
# DISTRIBUZIONE REGIONALE AGONISTI



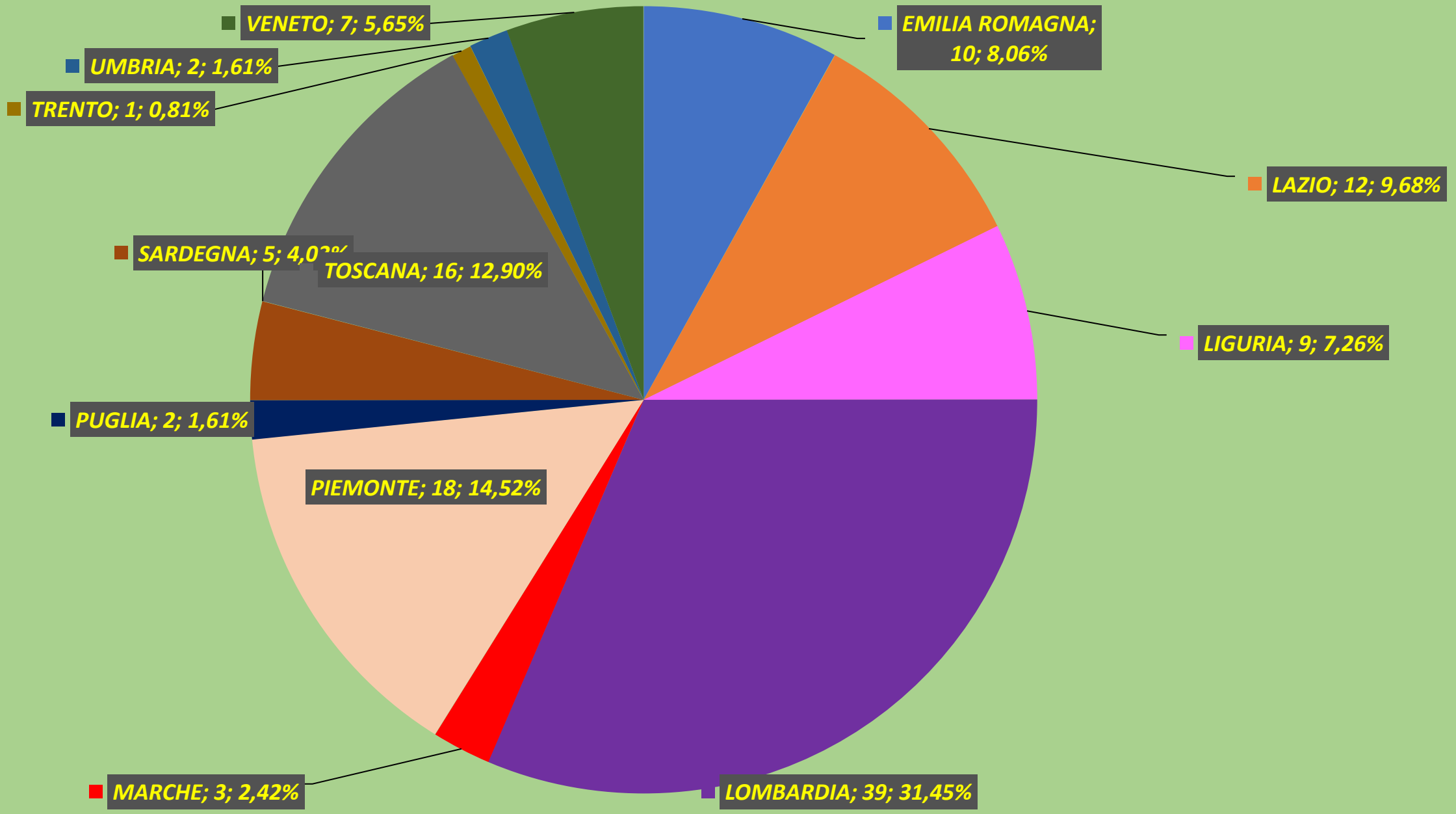
# AGONISTI


TRENTO; 120; 5,21%
ABRUZZO; 32; 1,39%
BASILICATA; 0; 0,00%
CAMPANIA; 110; 4,77%
CALABRIA; 44; 1,91%
VENETO; 138; 5,99%
VALLE D'AOSTA; 6; 0,26%
EMILIA ROMAGNA; 254; 11,02%
UMBRIA; 42; 1,82%
BOLZANO; 0; 0,00%
FRIULI V.G.; 47; 2,04%
TOSCANA; 255; 11,06%
LAZIO; 254; 11,02%
SICILIA; 120; 5,21%
SARDEGNA; 43; 1,87%
PUGLIA; 31; 1,34%
PIEMONTE; 200; 8,68%
LIGURIA; 127; 5,51%
LOMBARDIA; 407; 17,66%
MOLISE; 1; 0,04%
MARCHE; 74; 3,21%

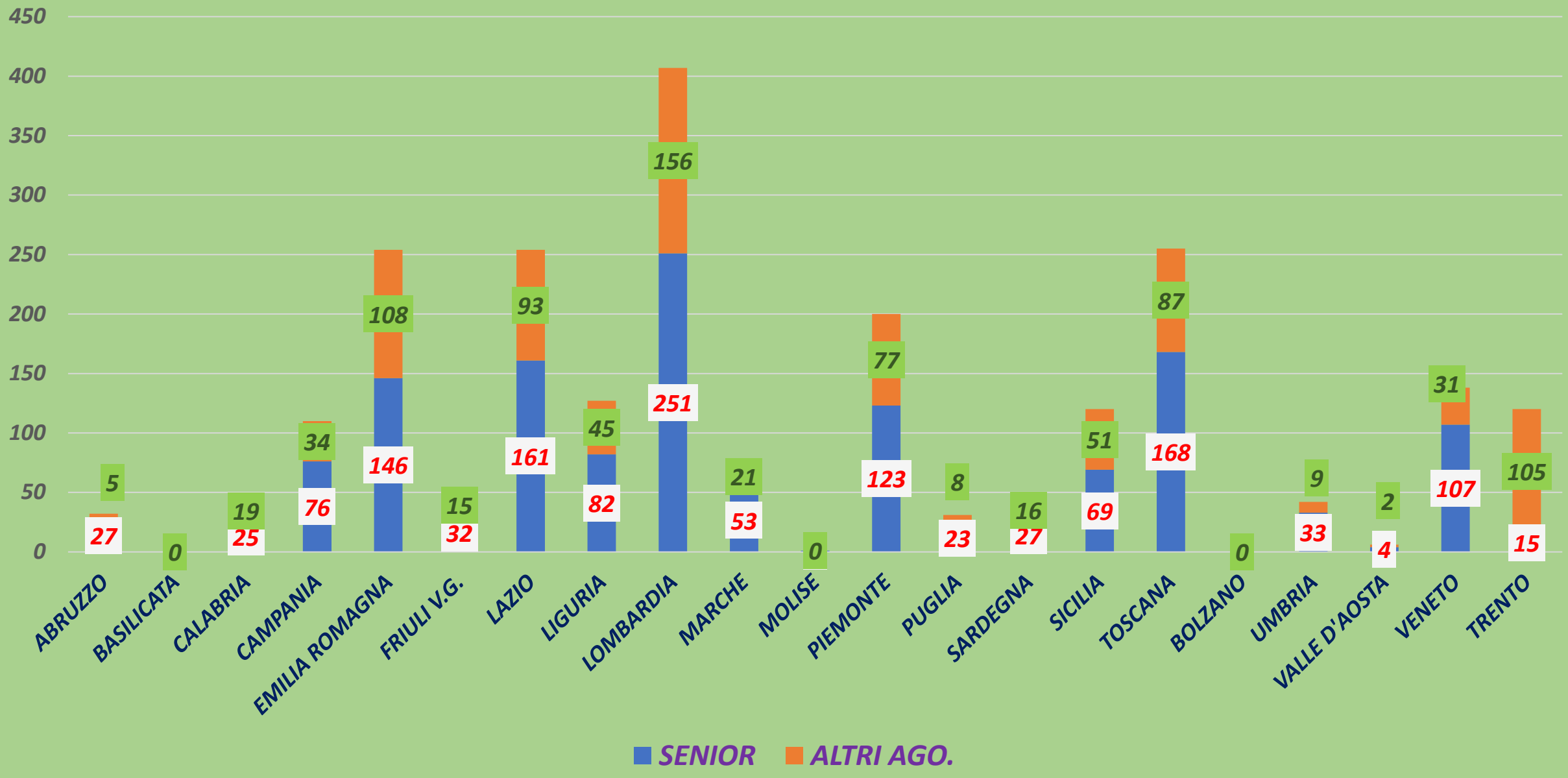
# AGONISTI SENIOR



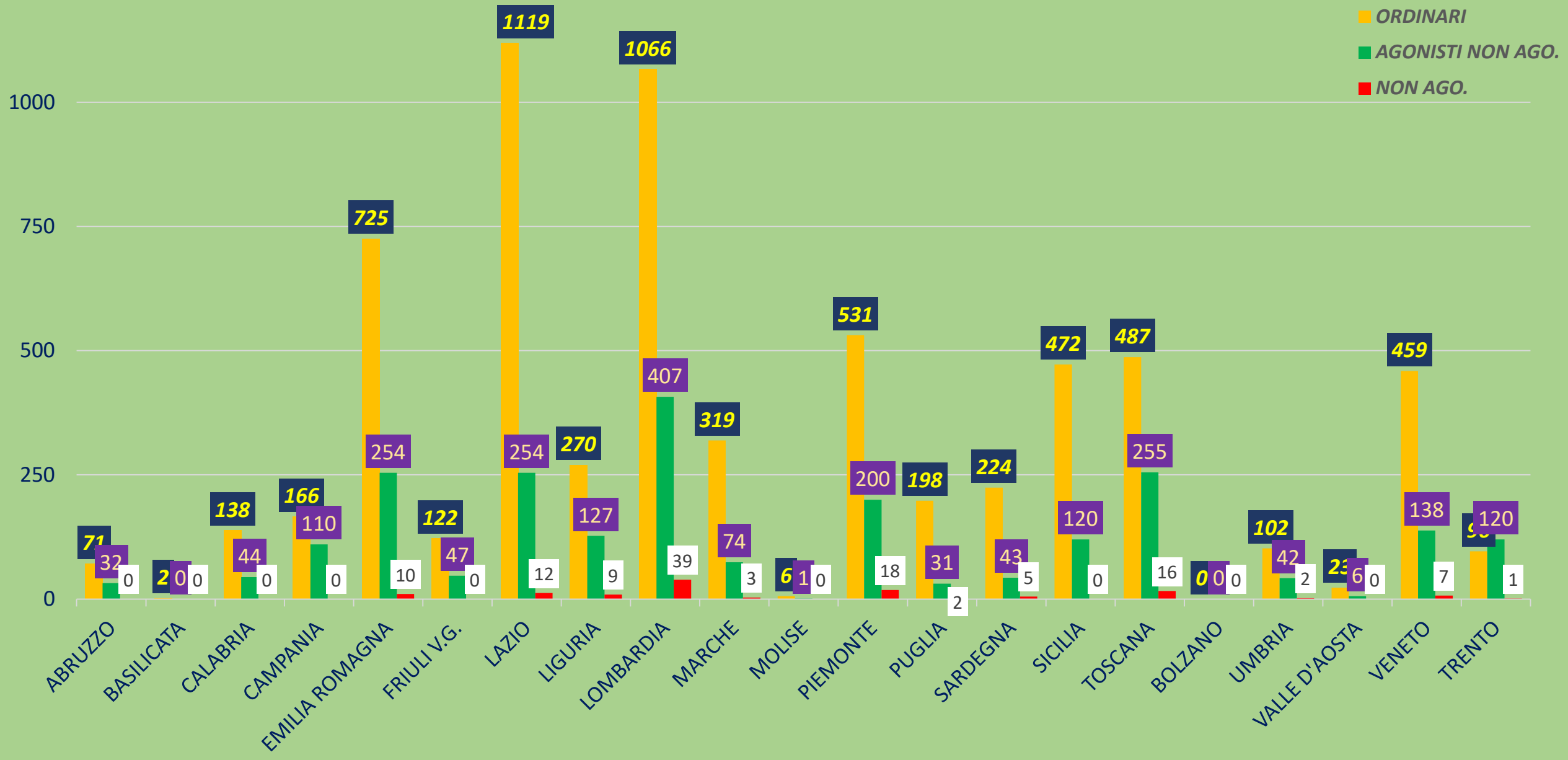
# NON AGONISTI



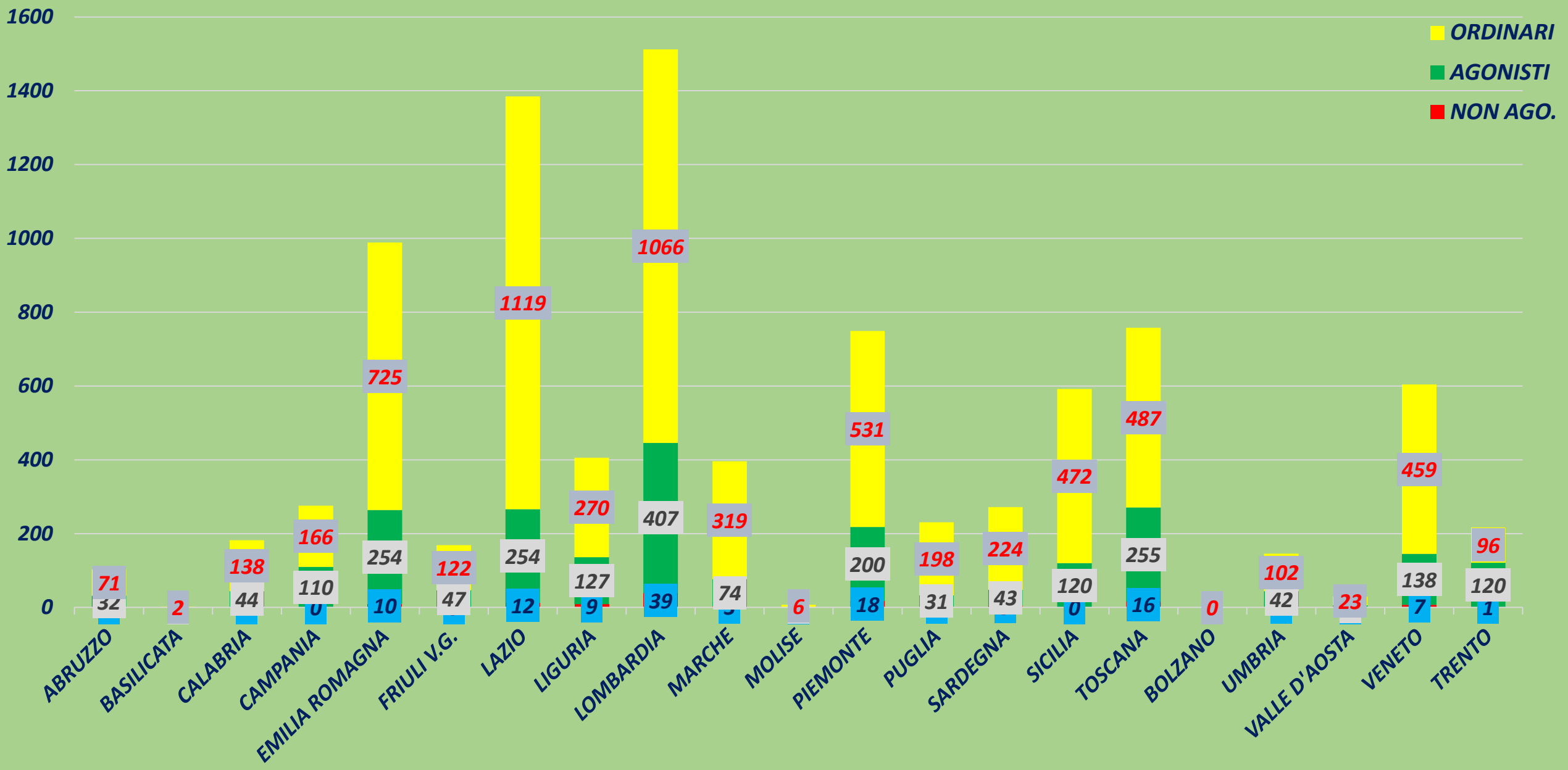
# TOTALE AGONISTI/SENIOR



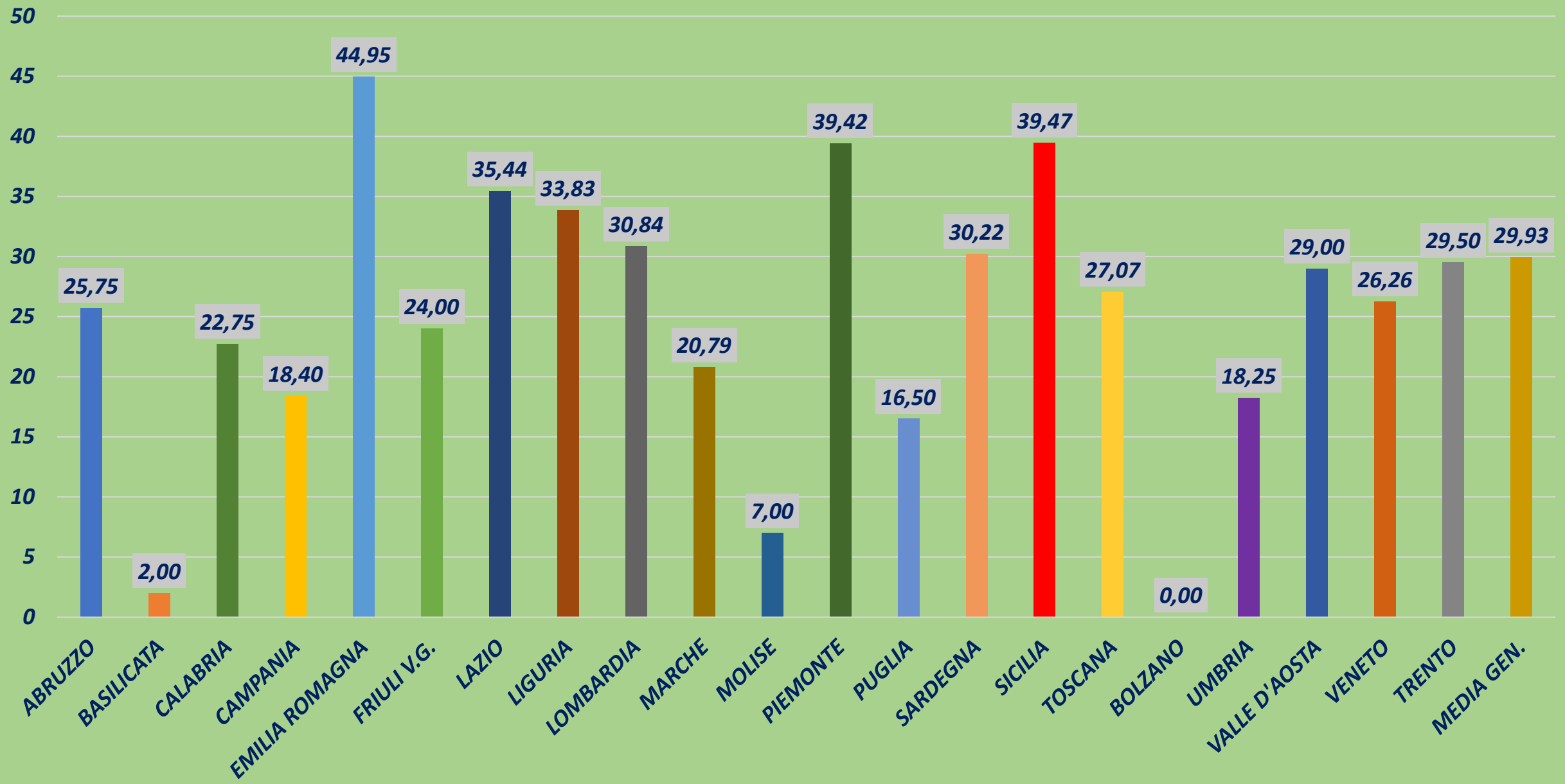
# DISTRIBUZIONE REGIONALE



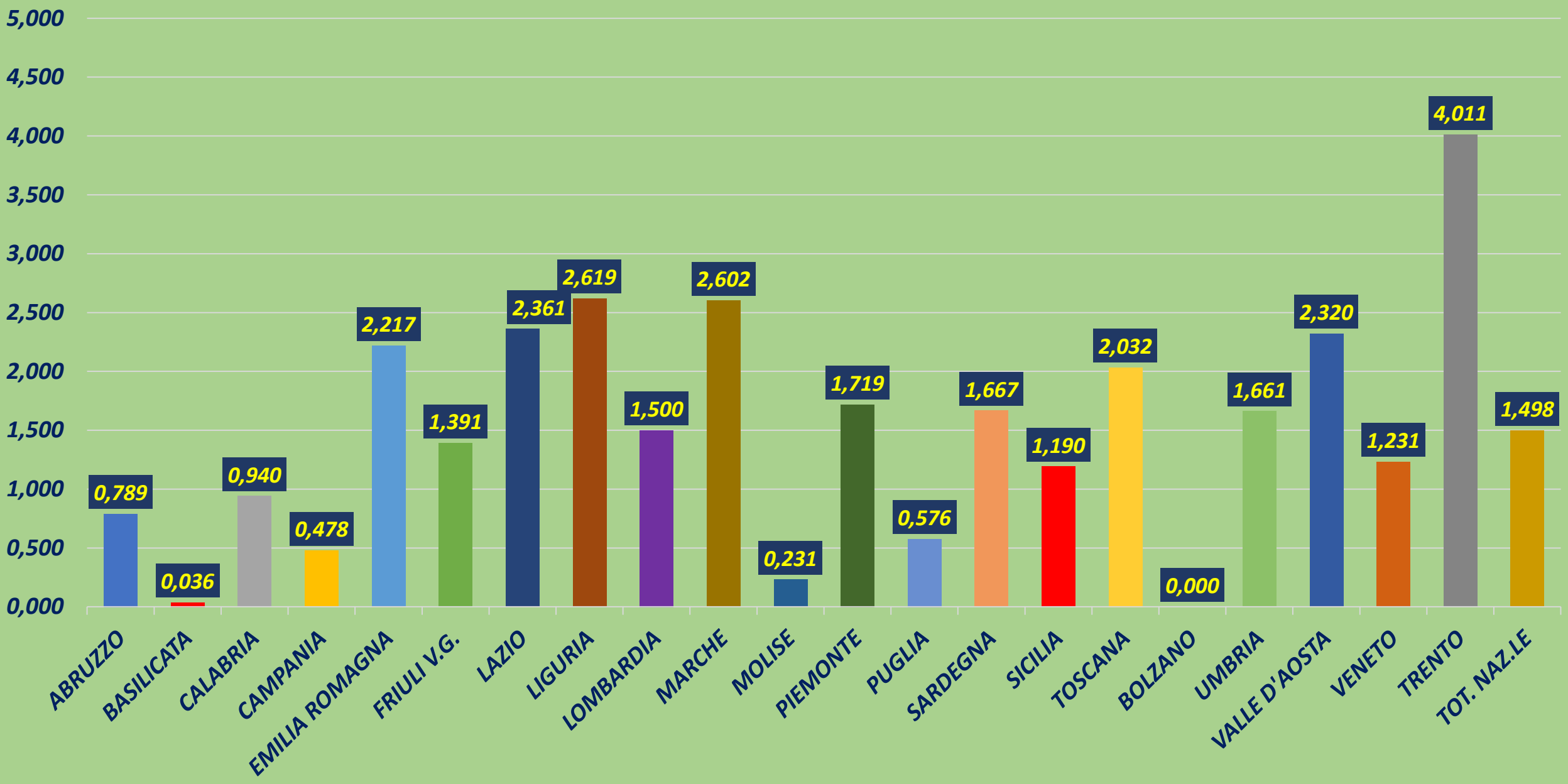
# DISTRIBUZIONE REGIONALE



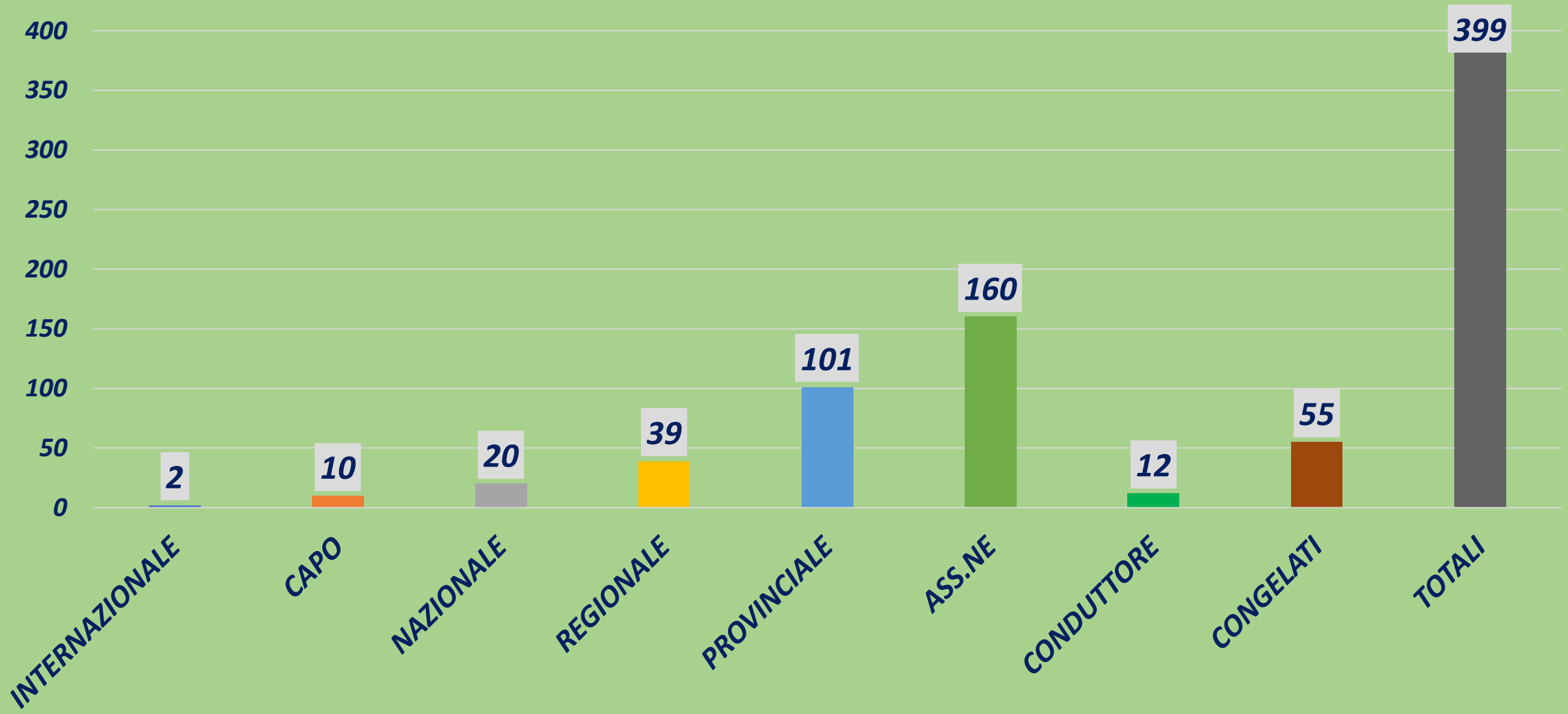
# MEDIA TESSERATI X AFFILIATO



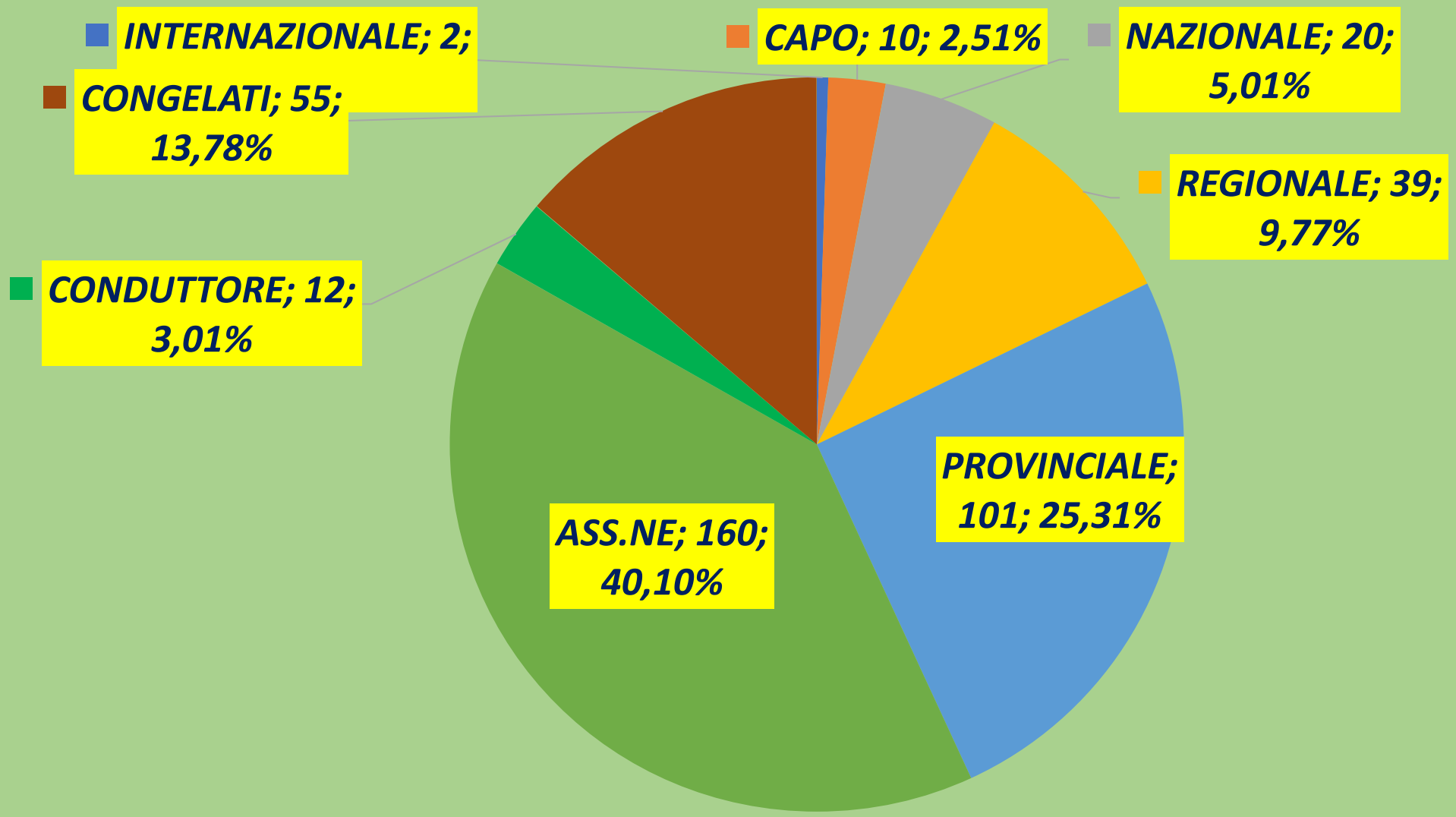
# DIFFUSIONE (X 10.000 ABITANTI)



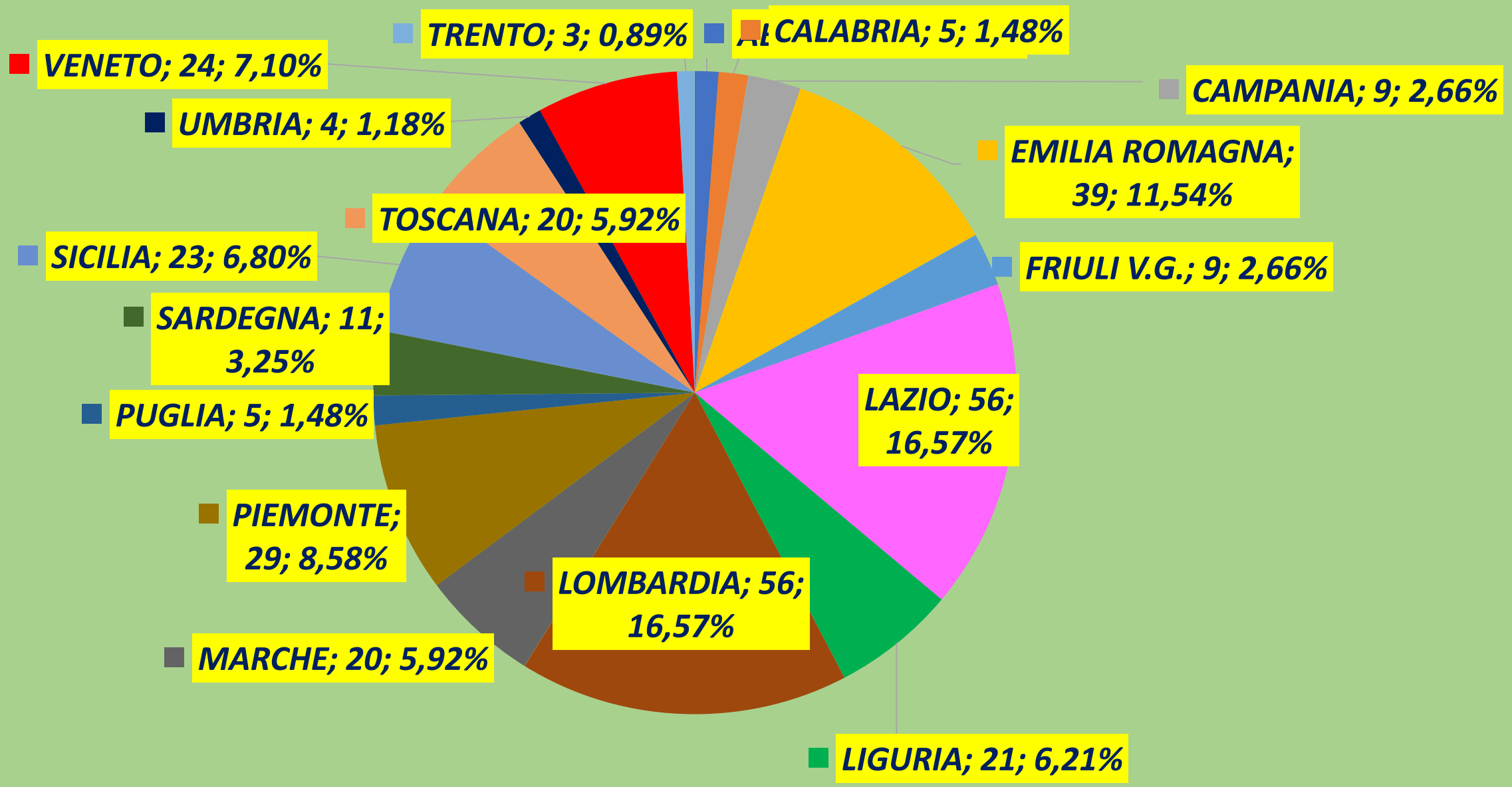
# ALBO ARBITRI E CONDUTTORI



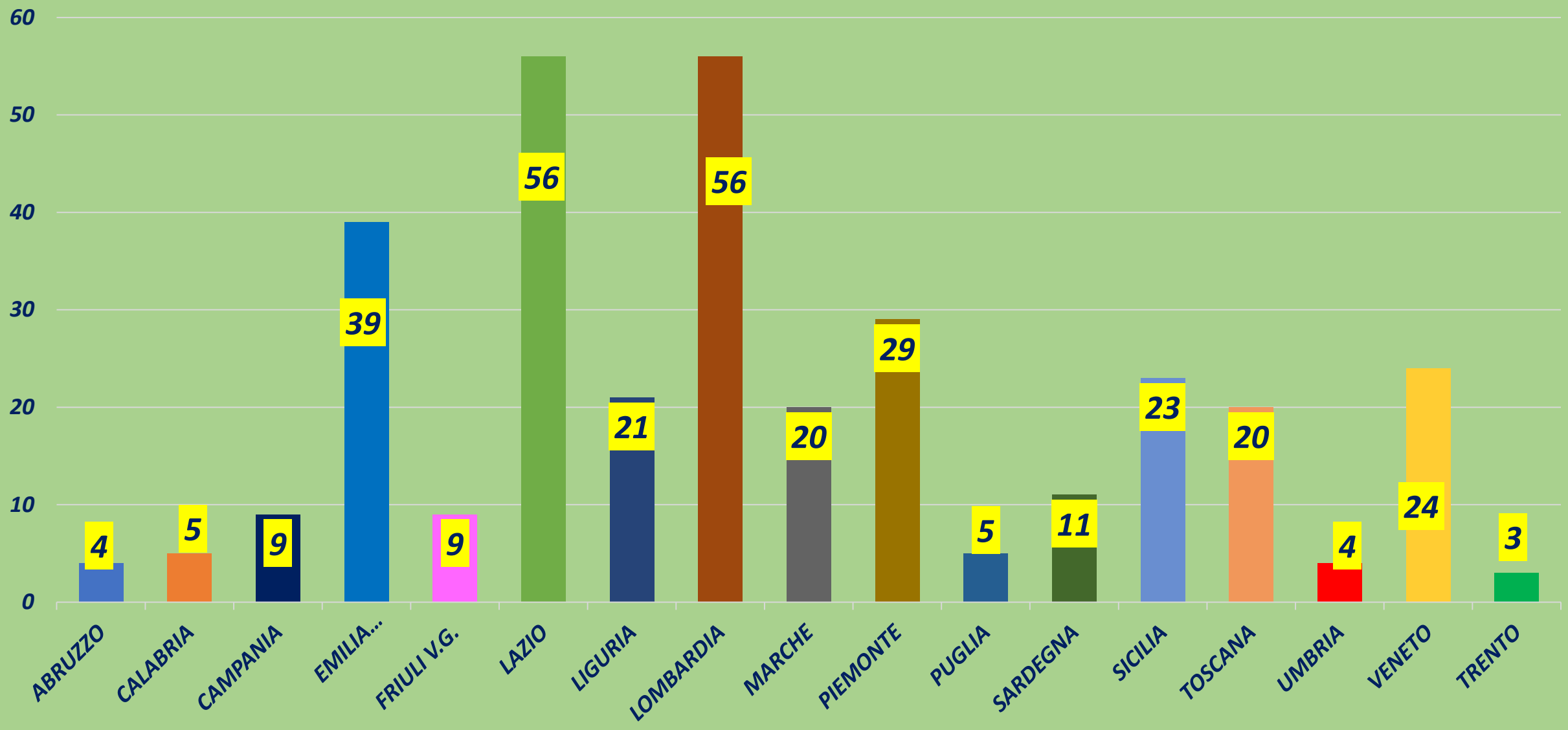
# ALBO ARBITRI E CONDUTTORI



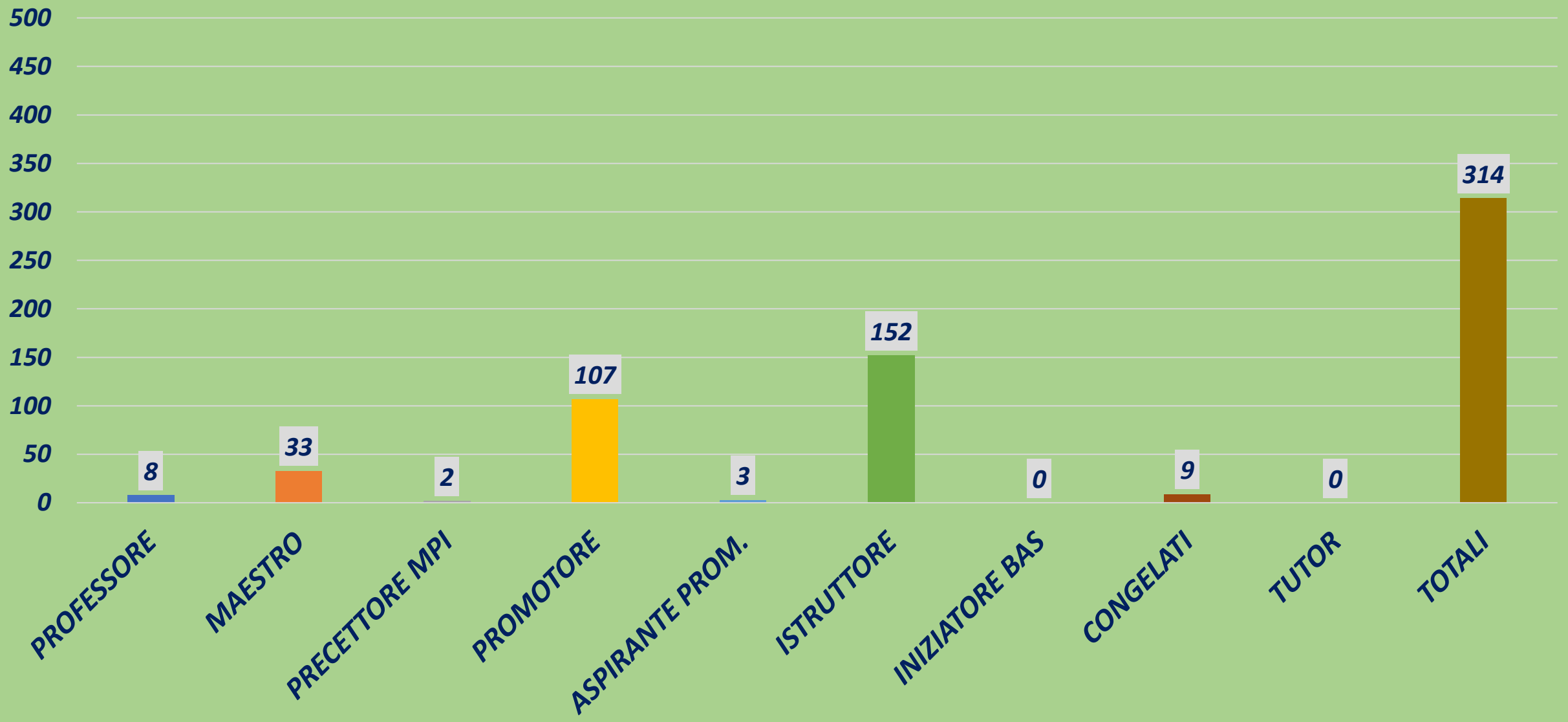
# ARBITRI E CONDUTTORI (SOLO ATTIVI)



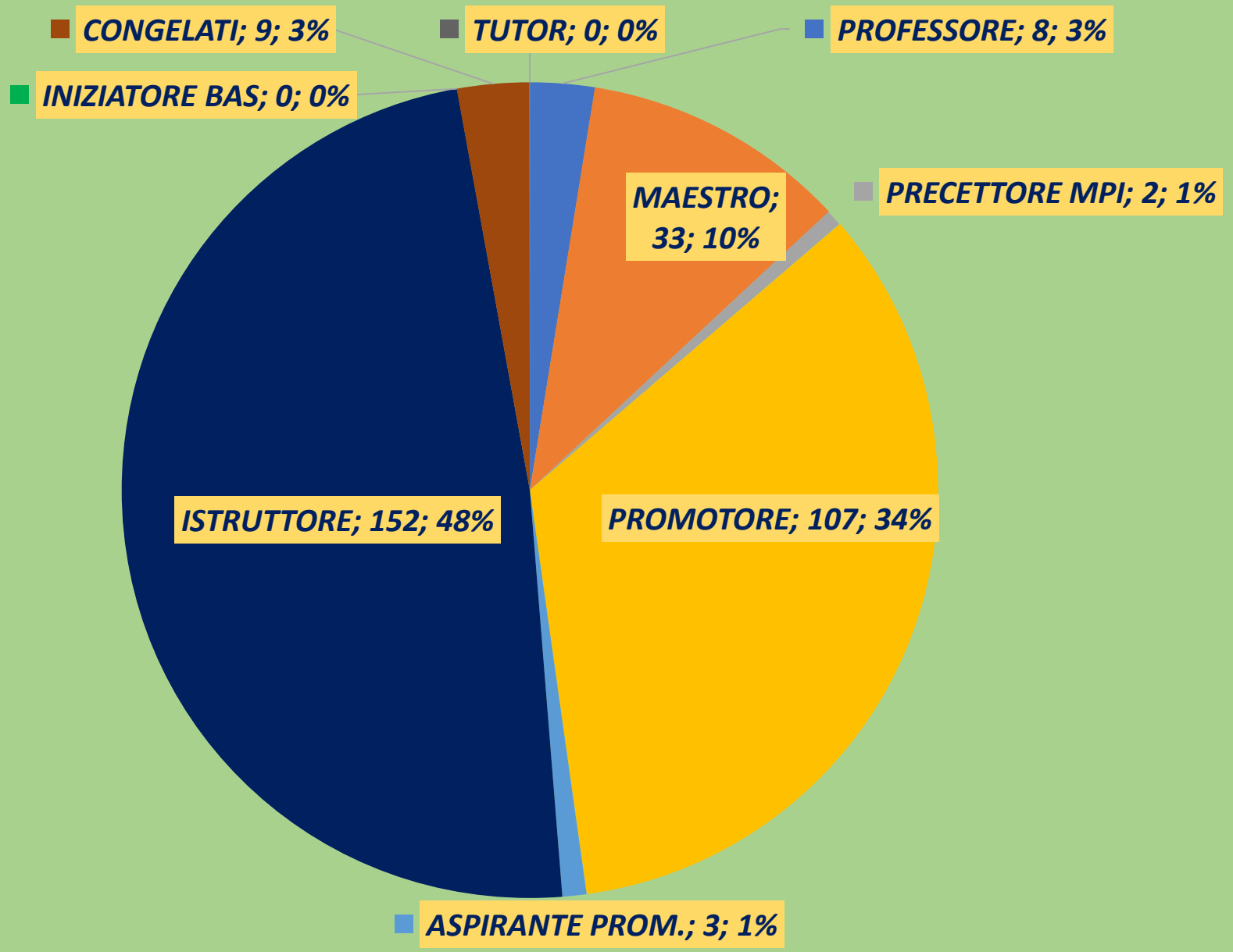
# ARBITRI E CONDUTTORI (SOLO ATTIVI)



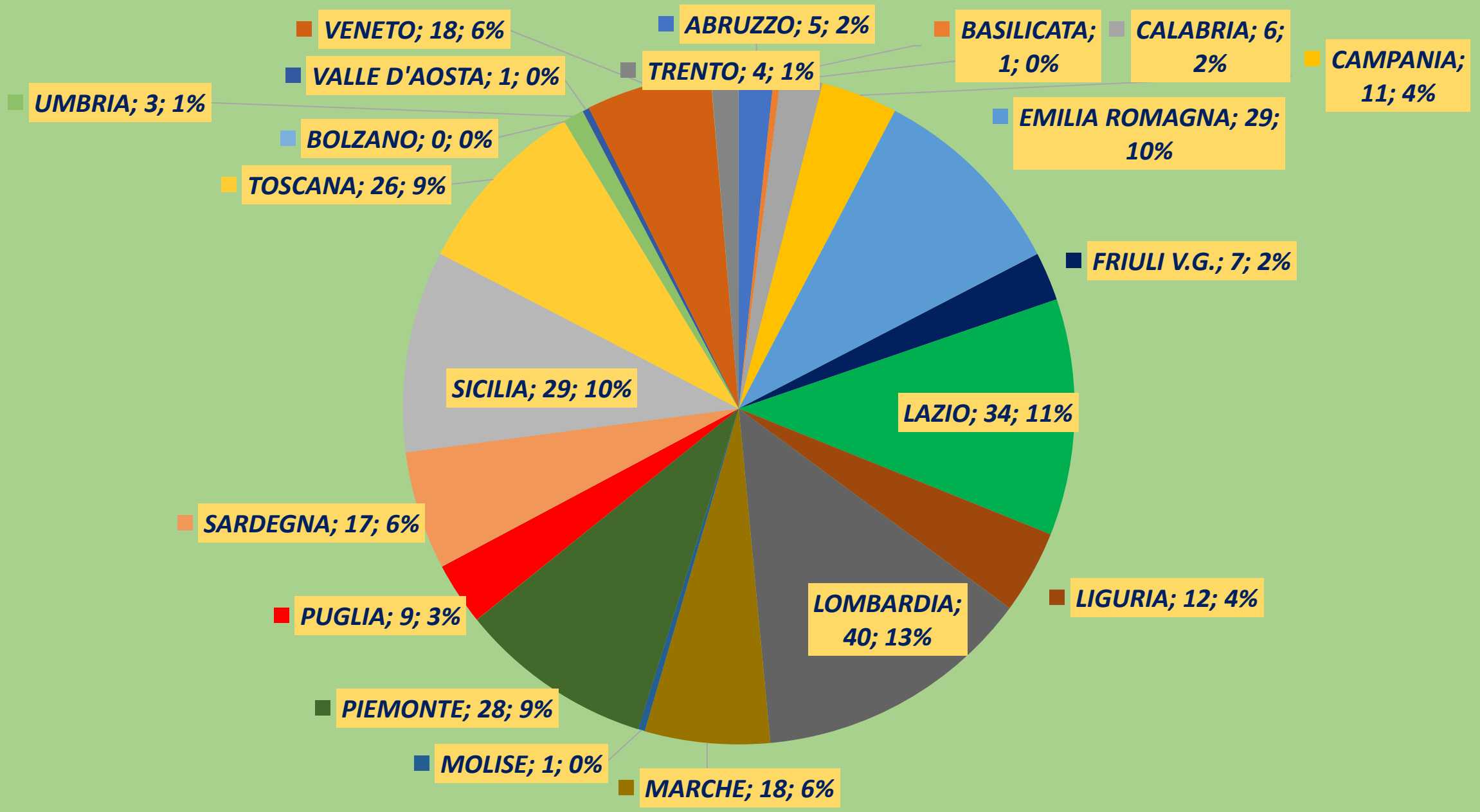
# ALBO INSEGNANTI E OPERATORI



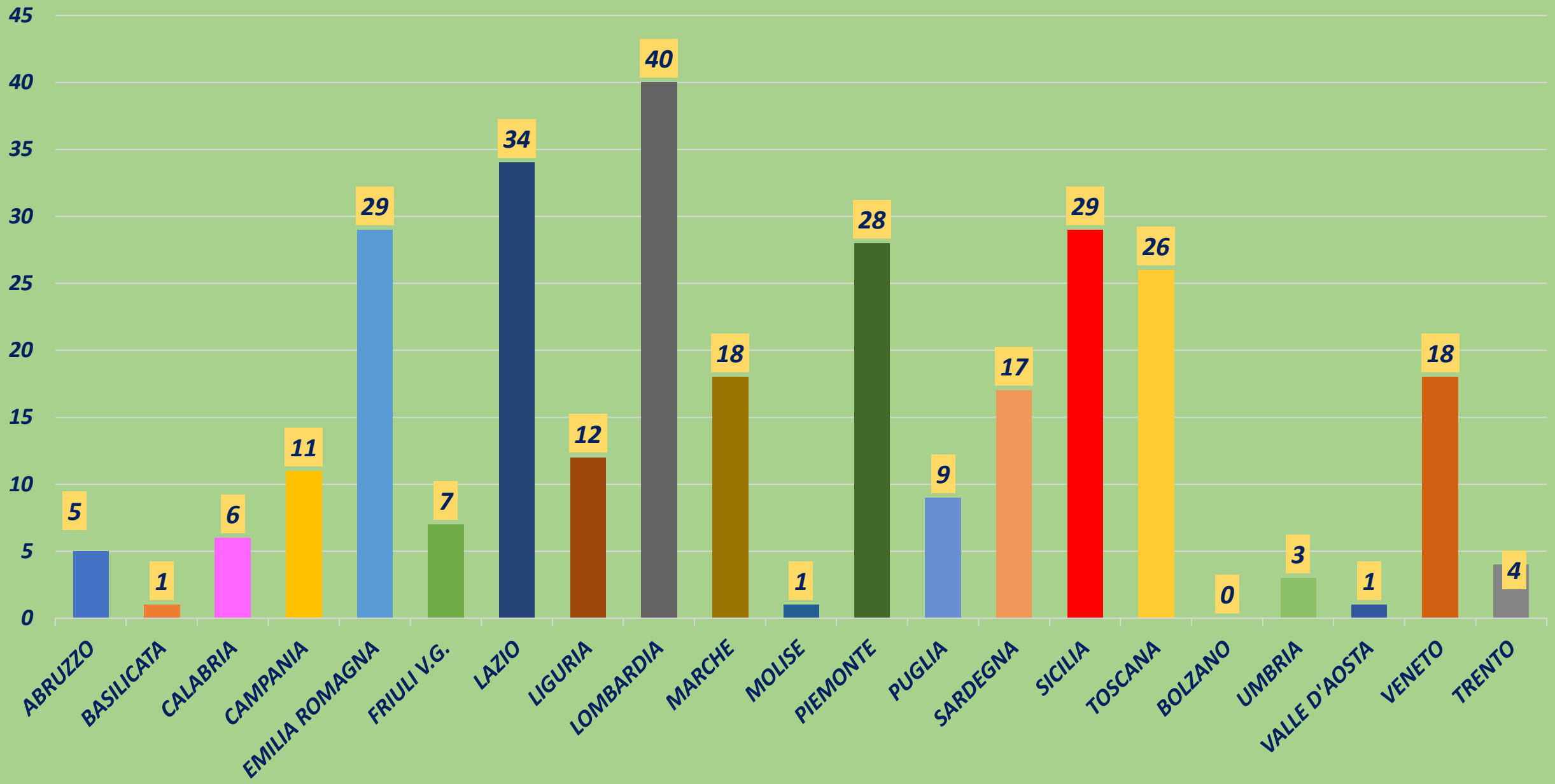
# ALBO INSEGNANTI E OPERATORI



# ALBO INSEGNANTI E OPERATORI (ATTIVI)



# ALBO INSEGNANTI E OPERATORI (ATTIVI)



FINE