

(Da Google traduttore)

In caso di dubbio consultare il testo originale in inglese.

https://bridgewinners.com/article/view/bad-news-for-bridge/#new_1

Aggiornato al 11/08/2021 - Ore 9.00



Brutte notizie per il bridge

di [Roy Welland](#) 4 agosto

Fulvio Fantoni si conferma giocatore della Nazionale italiana. Ciò significa che giocherà nel prossimo evento di qualificazione EBL per i campionati del mondo e, poiché l'Italia è il paese ospitante, sarà garantito un posto nel Bermuda Bowl del prossimo anno.

Sabine e io ci siamo formalmente ritirati dalla nostra posizione nel German Open Team per il prossimo evento. Non vedevamo l'ora di lottare per un posto nel Bermuda Bowl.

Spero che qualcuno consideri l'organizzazione di un evento simultaneo per coloro che la pensano allo stesso modo.

Mi piace · 85

Bandiera

453 Commenti



[Ronald Kalf](#)

Spero ne seguiranno altri.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Jurijs Balasovs](#)

Aspetta, significa che doveva essere invitato a giocare?

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Jurijs Balasovs](#)

Aspetta, se sono il paese ospitante e hanno la garanzia di giocare a BB, perché si preoccupano anche di giocare la qualificazione?

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Tom Townsend](#)

Per vincere un posto alla EBL Champions Cup, mi è stato detto.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Mike Bell](#)

I migliori giocatori non si preoccupano di giocare. La loro squadra BB sarà determinata da prove.

Fantoni non era originariamente in squadra. Sospetto che la sua aggiunta fosse principalmente per dimostrare di essere idoneo per il BB.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Tom Townsend](#)

La squadra italiana non è stata ancora confermata dal Comitato Credenziali.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7



[Mike Bell](#)

Penso che Roy possa avere informazioni che non sono ancora sul sito web.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Björn Ohlsson](#)

<http://db.eurobridge.org/repository/competitions/21OnlineNationalTeams/reg/participantsDetailTeams.asp?qteamid=ITALY@2101>

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

Il CAS ha pronunciato il suo giudizio in merito a questa questione nel gennaio 2018.

Aubry, l'allora presidente EBL ha rilasciato la seguente intervista nell'estate 2018:

<https://neapolitanclub.altervista.org/ev-eng/fantoni-nunes-case-whats- andando-a-accadere.html>

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Nedju Buchlev ha modificato questo commento il 4 agosto



[Richard Fleet](#)

Il sito web EBL afferma:

"Ogni partecipante deve, insieme ad altri criteri, soddisfare le regole di idoneità EBL ed essere accettato per l'invito dal Comitato credenziali EBL".

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

Richard, la mia preoccupazione è che Fantoni "soddisferà le regole di ammissibilità EBL e sarà accettato per invito" in quanto può presentare il giudizio del CAS e probabilmente ha il pieno appoggio della sua federazione.

Aubry: "EBL e WBF hanno il Comitato Credenziali. Possono accettare o meno giocatori nei loro eventi senza alcuna spiegazione. Tuttavia, se non condannati dal TAR, sarà difficile per EBL o WBF non accettare Fantoni e Nunes nelle loro gare." (Ultima dichiarazione dell'intervista)

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Andy Bowles](#)

Il link pubblicato da Bjorn ha una nota a piè di pagina:

"L'elenco di questa squadra è soggetto all'approvazione del Comitato delle credenziali EBL".

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Peg Kaplan](#)

Andy, preghiamo che il Comitato per le credenziali scelga saggiamente!

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Angelo Ravera](#)

Ricorda che Fantoni è stato accusato solo di barare come monegasco -- Mai come italiano! <DUCKING>

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Patrick Laborde](#)

"L'elenco di questa squadra è soggetto all'approvazione del Comitato delle credenziali EBL". La nota a piè di pagina è disponibile per ogni squadra

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Noel Delettre](#)

Penso che il campionato del mondo a squadre non sia il Bermuda Bowl, è un'altra competizione.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Tom Townsend](#)

Pensi male.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8



[Noel Delettre](#)

Ok l'

avevo pensato perché avevo visto nel sito del club partenopeo:

Per l'Open Team, i giocatori selezionati informalmente dalla compianta Maria Teresa Lavazza sono stati invitati a confermare la loro disponibilità. Al momento sono d'accordo solo Lauria & Versace e Madala & Duboin (non Bocchi e Sementa).

E non sono nella squadra italiana.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Noel Delettre](#)

Questa squadra italiana giocherà la qualificazione alla coppa dei campioni; non è la squadra per la Bermuda Bowl.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Noel Delettre](#)

Il risultato del campionato EBL consente due qualificazioni: per la Bermuda Bowl E per la Coppa dei Campioni.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Kieran Dyke](#)

E Fantoni non dovrebbe avere il piede in porta per nessuna delle due gare.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 21



Noel Delettre

Italian fédération :

Per questo motivo la nostra Federazione parteciperà all' "EBL qualifier" solo al fine di ottenere il pass per la Champions' Cup.

La squadra italiana per il Bermuda Bowl non è ancora stata scelta.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Ercan Cem

Dato che il presidente italiano della WBF li vede come suoi figli, e come la FIGB si avvicina ai tradimenti quando si tratta dei loro ragazzi, è una brutta notizia ma di certo una notizia non sorprendente.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



Avon Wilsmore

Per quanto orribile sia, è solo un altro elemento nella lunga lista di casi in cui gli amministratori del ponte italiani si sottrae al loro dovere.

<https://bridgewinners.com/article/view/saynotocheats-2-hbiamlwd0r/>

Fantoni è arrivato secondo e ha ricevuto centinaia di like e congratulazioni su Facebook, inclusi alcuni dei migliori esperti italiani.

Questa è una follia. Trovo scioccante che siano tornati a giocare. Sembra che ci siano persone dispiaciute per loro perché sono state catturate. Come è possibile?

Diversi top player hanno convenuto che permettere a Fantoni e Nunes di giocare in una competizione aperta rovinerà il nostro gioco.

Contrasta questa visione con questa:

<http://neapolitanclub.altervista.org/ev-eng/fantoni-nunes-acquitted-by-figb.html>

Ora il Tribunale Federale d'Appello della Federazione Italiana Bridge (FIGB) ha accolto il ricorso e ha revocato la sospensione di 3 anni perché se una condanna è seguita da un'assoluzione, l'imputato è innocente.

Qualsiasi sostenitore di questo punto di vista è invitato a conciliare la propria posizione con ciò che vede qui:

<https://www.youtube.com/watch?v=TKe7gLTfaF8>

Ma aspetta un minuto!! Che dire di questo?

<http://bridgewinners.com/article/view/wbf-president-rona-on-world-championships-cheating-and-the-future-of-bridge/>

Cheats, Justice e Court of Arbitration for Sport (CAS)

Nel 2015, poche settimane prima dell'inizio della Bermuda Bowl a Chennai, sono emerse prove secondo le quali Fulvio Fantoni e Claudio Nunes (originari dell'Italia ma rappresentanti di Monaco) stavano usando l'orientamento dei loro contatti di apertura per trasmettere informazioni nascoste al loro partner. Poco dopo, il Monaco si ritirò dalla Bermuda Bowl e a metà 2016 Fantoni-Nunes furono espulsi dall'ACBL e banditi dal gioco dalla Federazione Italiana (FIGB) e dall'EBL. Tuttavia, una decisione di quest'anno del CAS incaricato dal CIO ha invalidato il divieto di EBL, deludendo molti nella comunità del bridge.

Rona sembra fatalista sulla sentenza di gennaio. "A volte, il TAS ci darà una decisione con cui non siamo d'accordo". Non è contento dell'accaduto, ma è fermo nel sostenere che Fantoni-Nunes non potrà giocare nonostante la decisione. Il loro divieto in Italia è ancora valido e, per il principio di "reciprocità", la coppia non può giocare in nessun'altra giurisdizione di bridge - un principio che l'EBL ha subito ricordato ai suoi membri NBO dopo che Fantoni ha gareggiato in un torneo a Barcellona.

Rona tiene a precisare che Fantoni e Nunes non sono fuori dai guai semplicemente perché la sentenza del TAS è stata loro favorevole: "Il TAS non li ha dichiarati innocenti. Il TAS ha annullato la decisione dell'EBL perché non c'erano prove sufficienti. Di sicuro non sono innocenti!" Mi dice anche che Fantoni-Nunes ha impugnato un separato divieto della Federazione Italiana al tribunale del Comitato Olimpico Italiano ma il tribunale ha confermato il divieto, un evento che ha ricevuto meno stampa della controversa decisione del TAS.

Il presidente della WBF Rona afferma: "Sono, di sicuro, non innocenti!"

Allora perché Fantoni è ora considerato per la squadra italiana?

Tempo di curiosità:

- Vai qui: <https://www.youtube.com/watch?v=D2-owWVsugU>

Per citare David Thompson:

...si vede un raggiane Gianarrigo Rona e altri funzionari della FIGB posare con Fantoni.

- Quale altro paese usa le "amnistie"?

<https://bridgewinners.com/article/view/italy-and-amnesties/>

- Presidente WBF Ortiz-Patino:

...organizzazioni nazionali che, per la loro debolezza, paura, o per le leggi del loro paese sulle quali non hanno alcun controllo, non sono in grado di eliminare questi giocatori dalle proprie organizzazioni.

Chissà di quale NBO stesse parlando...

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 14



[Avon Wilshire](#)

E Buratti è nella squadra dei Senior!

<https://neapolitanclub.altervista.org/ev-eng/45th-world-2021-bridge-team-championships-italy-teams.html>

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[David Jackson](#)

Buratti è stata selezionata per la squadra italiana senior per i Campionati del mondo che si terranno in Italia nel 2022. L'Italia non ha iscritto una squadra nella categoria senior, femminile o mista per l'evento di qualificazione europeo online a fine mese. La squadra dell'Open d'Italia 2022 sarà scelta da Trials.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Allan Graves](#)

Buratti era nella squadra dei senior nel 2017, ha vinto la medaglia d'argento.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Richard Fleet](#)

Mosso.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Richard Fleet ha modificato questo commento il 4 agosto

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Mike Lipkin](#)

Ebbene, la WBF farà un po' di esercizio e ritirerà le credenziali della squadra italiana? (Penso che non lo faranno ma dovrebbero.)

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Sartaj Hans](#)

Fantoni non dovrebbe essere autorizzato a competere in questo evento. È ora che il comitato delle credenziali controlli le sue credenziali.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 23

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[frances hinden](#)

A nessuno interessa che Lorenzini stia giocando?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Mikael Rimstedt](#)

Stai davvero paragonando Lorenzini a Fantoni??

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8



[Mike Bell](#)

Non è necessario pensare che i loro crimini siano equivalenti per pensare che entrambi abbiano ricevuto una punizione troppo mite.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 17



[Timuçin \(Timo\) Erkoç](#)

Stai davvero paragonando Lorenzini a Fantoni??

La differenza tra loro è simile alle differenze tra due pedofili, uno di loro ha fatto sesso con minori mentre l'altro ha fatto sesso cibernetico con minori. Alla fine della giornata, indipendentemente da come i loro amici cercano di addolcirlo, sono entrambi pedofili e non dovrebbero mai più essere messi vicino ai bambini!

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 13

Timuçin (Timo) Erkoç ha modificato questo commento il 4 agosto



[Noel Delettre](#)

Il bridge è solo un gioco!

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

Noel, forse dovresti urlarlo alle persone che scelgono di barare a quel gioco.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 16



[Christina Lund Madsen](#)

Mi interessa di più il numero significativo di cheat online tra i partecipanti che non hanno avuto il coraggio di confessarsi. Almeno i confessori sono stati trascinati nel fango. Gli altri stanno entrando dall'ingresso principale come se niente fosse.

Se Fantoni avesse confessato, anche io guarderei più mitemente al suo ritorno (preferibilmente dopo un'assenza più lunga) anche se per me non c'è paragone con le persone che non hanno preso sul serio il bridge online e hanno mostrato un giudizio terribile. Se tutti si scusassero sinceramente per aver rubato alcuni titoli online e facessero sembrare il resto di noi stupidi nel maggiordomo...

I cheat dal vivo hanno guadagnato milioni rubando titoli mondiali e nazionali per anni e non lo hanno mai confessato. Non vedo perché l'EBL debba accettarli. Non possono semplicemente modificare il CoC se non forniscono i motivi per rifiutare i trucchi?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 10



[Richard Willey](#)

- > Non vedo perché l'EBL debba accettarli
- >. Non possono semplicemente modificare il CoC
- > se non forniscono i motivi
- > per rifiutare i trucchi?

Il problema qui è che la WBF ha deciso che gestirà i suoi processi disciplinari in accordo con il Comitato Olimpico

Internazionale. E come parte di ciò, il TAS diventa la corte di ultima istanza.

Fino a quando la WBF non interromperà quel legame (o la gente non interromperà i loro legami con la WBF) non c'è molto spazio di manovra qui.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Rainer Herrmann](#)

mosso

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Tom Townsend](#)

Anche Lorenzini non dovrebbe giocare, ma i suoi delitti non sono paragonabili a quelli di Fantoni; né il suo atteggiamento quando viene catturato, pensò sgradevole che fosse. Come dice Christina, ci sono stati molti che l'hanno fatta franca.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Danny Sprung](#)

C'è una prescrizione per gli imbroglioni di bridge online?

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

Se c'è, dovrebbe scadere un certo periodo dopo la loro confessione pubblica.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Danny Sprung](#)

Stavo chiedendo di quelli che "puliti se la sono cavata"

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Matti Koivisto](#)

Christina, EBL probabilmente non ha scelta. Il 18 luglio 2016, hanno bandito Fantoni e Nunes, ciascuno dal gioco per cinque anni. Forse è stato un tempo troppo breve, ma non può essere cambiato. Ora, cinque anni dopo, Fantoni è libero di giocare negli eventi EBL, che ci piaccia o no. Anche Nunes può giocare negli eventi EBL, ma non con Fantoni.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Kieran Dyke](#)

Hanno ancora la facoltà di negare loro l'ingresso.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Nicolas Hammond](#)

@Danny: alcuni NBO avevano giurisdizione. Credo che alcuni casi siano pendenti, o abbiano avuto udienze e siano in fase di appello.

Alcuni NBO hanno deciso di non perseguire. (Non è di buon auspicio per la NBO se i suoi migliori giocatori non possono competere lo fa).

Alcuni NBO hanno una politica interessante.

Alcuni giocatori hanno, letteralmente, "pulito se l'è cavata".

Ci sono alcuni giocatori dell'ACBL che "se la sono cavata" poiché l'ACBL non aveva giurisdizione (tranne che per alcune condizioni molto limitate - e quei casi, purtroppo, non sono pubblici).

Forse un giorno pubblicherò solo le statistiche dell'anno scorso e potrai divertirti a indovinare.

Alcuni giocatori hanno deciso di barare dopo che la WBF ha cambiato le proprie regole. Alcuni hanno casi pendenti con i loro NBO.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Karen Allison](#)

Danny, dovrebbe essere la morte

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Richard Willey](#)

Ciao Roy,

rispetto molto la decisione che tu e Sabine state prendendo così come il sacrificio personale che ne deriva. Apprezzo anche il fatto che tu lo stia facendo apertamente/pubblicamente.

Non penso che qualcosa cambierà a meno che

A. La WBF non scelga di abbandonare i suoi sogni olimpici / si disaffilia con il CAS

B. Varie NBO scelgono di disaffiliarsi con la WBF

Spero che altri scelgano di seguire il tuo esempio. In un mondo ideale, mi piacerebbe vedere le NBO annunciare che rifiuteranno di inviare squadre a un evento in cui Fantoni è autorizzato a giocare.

Per facilitare questo, spero che altri individui seguano il tuo esempio.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 19

Richard Willey ha modificato questo commento il 4 agosto



[Rainer Herrmann](#)

Mi piacerebbe vedere un procedimento giudiziario ufficiale, le cui sentenze vengano universalmente accettate e ponga fine a questo tipo di discussione.

Questo è uno degli scopi di un procedimento giudiziario.

La situazione attuale mi sembra inaccettabile, dove la folla decide chi è colpevole o meno e quali dovrebbero essere le punizioni. Non mi interessano le prove.

In Germania abbiamo la difficile situazione, che un tribunale ufficiale ha assolto i medici per motivi formali, ma nessuno li considera innocenti. Le ragioni sono convincenti.

La NBO (DBV) non ha alcun margine per rifiutarli, perché la DBV potrebbe essere citata in giudizio per danni.

Tuttavia, rifiutare di giocare in qualsiasi torneo a cui prendono parte i medici, porterebbe praticamente a un punto morto il torneo di alto livello in Germania.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Rainer Herrmann ha modificato questo commento il 4 agosto



[Richard Willey](#)

Forse la soluzione migliore è che la Federazione tedesca di bridge riduca drasticamente le punizioni per le persone che si rifiutano di giocare un round o una partita contro un'altra coppia.

Se sei abbastanza sfortunato da incontrarli, prenditi una pausa. Se abbastanza persone lo fanno...

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

"Tuttavia, rifiutare di giocare in qualsiasi torneo a cui prendono parte i medici, porterebbe praticamente a un punto morto il torneo di alto livello in Germania".

E forse è proprio quello che serve. E non solo in Germania.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11



[Rainer Herrmann](#)

Nessun direttore di torneo può accettare che sia a discrezione di un partecipante giocare contro un altro e che tali precedenti sarebbero pericolosi e dirompenti.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Willey](#)

Se il DBV non è disposto a farsi avanti, i giocatori possono

boicottare gli eventi DBV se i medici sono autorizzati a giocare. Meglio ancora, partecipa agli eventi, rifiuta di giocare a tavolino contro i medici, fai uno spettacolo pubblico e accetta le tue punizioni con grazia.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Evgeny Marchenko](#)

All'improvviso hai una pausa tosse per un round?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Ronald Kalf](#)

"Tuttavia, rifiutare di giocare in qualsiasi torneo a cui prendono parte i medici, porterebbe praticamente a un punto morto il torneo di bridge di alto livello in Germania". Non necessariamente, lo renderebbe un torneo ad inviti come ha fatto il German Bridge Trophy. Possibile nella maggior parte dei tornei, ma non nei campionati nazionali. Per quegli eventi "entra negli eventi, rifiuta di giocare a tabellone contro i medici", cosa che farò sicuramente non appena il mio partner sarà finalmente abbastanza grande per giocare nel campionato tedesco senior. Pensa solo a quanto sarebbe gratificante diventare un campione senza giocare una sola tavola.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Yngve Lamo](#)

Per questo motivo boicotto qualsiasi torneo di bridge.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Joao Barbosa](#)

Che ne dici di acquistare sistematicamente una piccola federazione, assumere giocatori di qualsiasi nazionalità e giocare un campionato a squadre nazionali.
Non è barare?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Yngve Lamo](#)

Questa politica dovrebbe essere consentita solo alle grandi nazioni.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Joao Barbosa](#)

Le piccole federazioni sono più suscettibili di essere acquistate, come Monaco. Sono un po' più sorpreso che la Svizzera fosse in vendita. Ora abbiamo una squadra non nazionale di uno sponsor che ha comprato una federazione. Beh ha così tanti soldi che potrebbe comprare direttamente il campionato..

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Fleet](#)

È il benvenuto.

Sia la Francia che l'Italia intendono schierare giocatori di reputazione infangata in materia etica (e noto di passaggio che le Condizioni Supplementari di Gara richiedono che gli Osservatori ufficiali siano persone "di reputazione impeccabile"; peccato che ciò non si applichi ai giocatori), e la Svizzera essendo rappresentata da un gruppo di mercenari senza alcun legame con quel paese, qual è il senso di questo evento?

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 12



[Andreas Babsch](#)

Nessuno.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Randy Breuer](#)

Posso chiedere chi è la squadra svizzera e lo sponsor?

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Joao Barbosa](#)

<http://db.eurobridge.org/repository/competitions/21OnlineNationalTeams/reg/participantsDetailTeams.asp?qteamid=SWITZERLAND@2101>

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Murat Molva](#)

2 membri dell'attuale squadra svizzera avevano annunciato il loro ritiro dalla Bermuda Bowl 2017 perché la loro priorità era PASSARE TEMPO CON LE LORO FAMIGLIE.

Ecco il link al post in questione dove diverse persone, con le lacrime agli occhi, si erano congratulate con loro per il loro comportamento esemplare: <http://bridgewinners.com/article/view/brink-drijver-withdraws-from-bb/> Le

priorità sono importante.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Richard Willey](#)

Beh, non puoi dire molto bene "Stiamo salvando la Nazionale perché vogliamo iniziare il tempo per stabilire la residenza svizzera e fare più soldi"

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[John Larkin](#)

C'è un limite di tempo richiesto prima di cambiare la fedeltà del paese?

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Hank Youngerman](#)

Ci sono alcune squadre olimpiche che hanno fatto la stessa cosa. La squadra di beach volley del Qatar, per esempio.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Joao Barbosa](#)

Murat Molva: È divertente e assurdo vedere persone che si congratulano con loro per aver rinunciato a Bermuda Bowl per trascorrere del tempo con i propri figli.

"Vedi, papà potrebbe giocare alla Bermuda Bowl ed essere campione del mondo, ma non ha giocato a palla al parco con te per un paio di settimane". È un grosso fardello da caricare su un ragazzo che non l'ha chiesto.

Ovviamente c'erano un sacco di soldi in vista. E ancora una volta, i bambini (che non l'hanno chiesto) sono stati usati come scusa.

I bambini dovrebbero venire con un cartello che dice: "Non fare sacrifici estremi per motivi futili. Non usarmi per trovare scuse"

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Joao Barbosa](#)

Larkin e Youngerman: Ad esempio nel football/calcio, se un giocatore gioca per una nazione, non potrà mai giocare per un'altra nazione nella sua vita. Sembra estremo, ma ora sembra anche l'unico modo per avere partite della nazionale.

Alle olimpiadi l'onere è minore, non sono sicuro di quale sia la regola, ma sono sicuro che il bridge abbia uno degli oneri più bassi di tutti gli sport per cambiare paese.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Randy Breuer

Il golfista Rory Sabbatini ha appena vinto l'argento per la Slovacchia , è sudafricano ma ha sposato una donna slovacca nel 2018 quindi è ritenuto in grado di rappresentare la Slovacchia alle Olimpiadi del 2020 . Lui e lei vivono a tempo pieno negli Stati Uniti e lui gioca a golf durante il tour PGA.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Gerardo Malazdrewicz

@ John Larkin:

IIRC, devi saltare un ciclo per cambiare Federazione o per tornare alla tua Federazione originale.

Per passare a una terza Federazione, l'attesa è più lunga.

Quindi per questa squadra svizzera, Brink/Drijver e Gawryś/Klukowski hanno fatto il loro primo cambio, e Zimmermann è tornato indietro, mentre Piedra (originario dell'Uruguay) è passato in Svizzera molti anni fa.

Franck "carreau et sous-coupe" Multon rappresenta ancora Monaco, non potendo ancora passare in Svizzera, essendo già passato dalla Francia al Monaco.

Altri membri della squadra monegasca, tanto per completezza:

Helgemo/Helness/Fantoni/Filipowicz tornano rispettivamente in Norvegia/Norvegia/Italia/Polonia.

Nunes/Martens ancora in rappresentanza di Monaco.

(tutto da <http://www.eurobridge.org/people/people-finder/>).

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Nedju Buchlev

João: "Alle Olimpiadi il peso è minore,..."

Sbagliato!

Regola 41 della Carta Olimpica: Nazionalità dei concorrenti

1. Ogni concorrente ai Giochi Olimpici deve essere cittadino del paese del NOC che sta iscrivendo tale concorrente.

Puoi scommettere sulla tua eredità che il 100% degli atleti olimpici sono cittadini del paese che rappresentano, con la squadra di rifugiati che è l'ovvia esenzione.

Ti viene da chiederti se la WBF fa davvero parte del CIO.

Randy: Il Dr. Google afferma che Rory Sabbatini è diventato cittadino slovacco nel dicembre 2018 ed è quindi titolare di passaporto slovacco.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Nedju Buchlev ha modificato questo commento il 6 agosto



[Joao Barbosa](#)

Sbagliato perché?

L'onere è inferiore al calcio dove non puoi rappresentare più di una squadra nella tua vita, non importa se cambi nazionalità o meno.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[John Larkin](#)

GM:

Quindi, se avessi pianificato di giocare per la prossima dieta negli Stati Uniti, dovrei saltare la partita per la Scozia quest'anno per passare più tempo con la famiglia?

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[David Patterson](#)

Ho paura che, sebbene il calcio possa essere più rigoroso del bridge su questioni di nazionalità, non sono esattamente puri e hanno cambiato le regole di idoneità in numerose occasioni.

Ai tempi, il compianto, grande Alfredo Di Stefano ha giocato per Argentina, Colombia e Spagna. Jack Grealish di fama attuale ha rappresentato la Repubblica d'Irlanda fino a quando non ha cambiato alleanza con l'Inghilterra a livello inferiore ai 21 anni.

L'attuale regola sembra consentire ai giocatori di scambiare paesi fino all'età di 21 anni, a meno che non abbiano giocato nella fase del torneo della Coppa del Mondo o in una competizione continentale. Ma finché non hanno giocato più di un'amichevole per un paese, possono cambiare in qualsiasi paese con cui hanno una connessione a qualsiasi età.

Le Olimpiadi sono molto più vicine al Bridge, in quanto nonostante quanto affermato nella regola 41 sopra citata, un

regolamento alla regola 41 della Carta Olimpica afferma che gli atleti con doppia cittadinanza possono rappresentare il paese di loro scelta e gli atleti che acquisiscono una nuova cittadinanza o desiderano cambiare la loro affiliazione olimpica possono farlo a condizione che siano trascorsi almeno tre anni dall'ultima volta che hanno gareggiato per il loro paese precedente in un gioco olimpico o in una competizione autorizzata in modo simile.

La fondista Olga Appell ha gareggiato sia per il Messico che per gli Stati Uniti a livello olimpico. Colleen De Reuck ha rappresentato il Sudafrica e gli Stati Uniti a diverse Olimpiadi e ho controllato solo i corridori di distanza USA prima di ottenere quei due. Scommetto che ce ne sono parecchi di più.

Io per primo, voglio solo vedere buoni giocatori di bridge esibirsi ai massimi livelli. Non mi interessa davvero quale paese rappresentano e in realtà preferisco le competizioni in cui squadre di nazionalità miste giocano l'una contro l'altra. Mi interessa molto di più quanto suonano onestamente che per chi suonano.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[David Morrison](#)

José Barbosa: 'Sbagliato perché?

L'onere è inferiore rispetto al calcio dove non puoi rappresentare più di una squadra nella tua vita, non importa se cambi nazionalità o meno'.

Non credo sia corretto, nel calcio puoi cambiare paese se incontri l'idoneità per il 2° posto a condizione che non abbia giocato una partita senior in un torneo ufficiale, ad esempio la Coppa del Mondo o il Campionato continentale (comprese le qualificazioni) per la prima squadra. Ad esempio, Diego Costa ha giocato per il Brasile e poi per la Spagna, Jack Grealish e Declan Rice hanno giocato entrambi a livello junior per la Repubblica d'Irlanda prima di giocare per l'Inghilterra

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Joao Barbosa](#)

Non importa la regola reale, c'è uno spirito dietro la possibilità di cambiare paese. Un giocatore che cambia il suo paese di residenza in termini reali o cambia nazionalità non è lo stesso di un gruppo di mercenari che cambia paese per soldi e uno sponsor che gioca al gioco PAY-TO-WIN.

Quando ho visto il trucco del Monaco avevo previsto che tra qualche anno le squadre più forti in un EC sarebbero state Andorra, Gibilterra, San Marino, Liechtenstein. Fortunatamente non avevo ragione e c'è un'apparente mancanza di miliardari che comprano federazioni di bridge. È solo uno e sempre lo stesso.

Di nuovo, questo sarà un gruppo di squadre nazionali e una squadra di free riders sponsorizzata che giocheranno nello stesso campionato. È come se il Real Madrid giocasse all'Euro.

Questo stravolge il risultato del campionato molto più di Fantoni che gioca.

8 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 4



[Andreas Babsch](#)

Questo è vero.

8 agosto ·

Bandiera

Piace



[Nedju Buchlev](#)

Verissimo, João.

Ma per il tango ci vogliono due, questo è anche ciò che alcuni alti funzionari hanno sognato come il futuro del nostro gioco.

8 agosto ·

Bandiera

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Magnus Eriksson](#)

Rispetta Sabine e Roy!

4 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 24

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Robert West](#)

Qual è la giustificazione teorica per cui gli è stato permesso di giocare?

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

Probabilmente sono amici del presidente della WBF.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Greg Lawler](#)

Sebbene F/N sia stato dichiarato non colpevole (nel senso di non provato colpevole) dalla ridicola sentenza del TAS, questo è stato solo per alcune accuse contro di loro. Ci sono altre cose che sono state osservate come descritte in

<https://bridgewinners.com/article/view/watching-videos-of-fn-from-opatija/>

e alcuni commenti e altri luoghi descrivono anche altre azioni di F/N che non sono stati discussi nella sentenza. Mi chiedo se questi possono essere usati dal Comitato Credenziali per escludere Fantoni?

Modificato: aveva scritto accidentalmente F/S anziché F/N

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Greg Lawler ha modificato questo commento il 4 agosto

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Richard Pavlicek](#)

Le cattive notizie per il bridge possono essere buone notizie per il ritorno dei giornali. Immagina sulla pagina del puzzle:

1.
FORTE RUGGINE 2. VAIN UNFIT FOOL

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 33

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Donald Mamula](#)

JUST

WALK

AWAY

Sponsor, giocatori e NBO.

Nega questo evento, e tutti gli altri simili, la legittimità che ottiene dalla tua partecipazione. Non partecipare e non ha alcun significato. Non pagare le voci. Non pagare le tasse.

Sabine e Roy hanno messo il segno... ora chi sarà il prossimo a dire "Non ottieni la mia tacita approvazione"?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 43



[Henk Jan Prins](#)

brevi ma ottimi consigli!

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nedju Buchlev](#)

Certo, ottimo consiglio. Forse Donald può indicarci esempi di come sponsor e giocatori si siano semplicemente allontanati dai Nazionali degli Stati Uniti in passato o la stessa cosa con le competizioni online private dal 2020.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Nedju Buchlev ha modificato questo commento il 4 agosto



[Donald Mamula](#)

Nedju - questo è il problema. Non l'hanno fatto.

Sedotto da tante cose. Il richiamo di un "titolo". La prospettiva di uno stipendio. Lo "status" di essere parte della folla. Per tutto il tempo ignorando che la loro partecipazione aiuta e favorisce la continuazione della farsa.

Perché è un "Campionato Europeo"? Risposta: Perché alcune organizzazioni lo dicono, e tutti si mettono in riga e dicono "sì... hai ragione". Idem con le competizioni nazionali o mondiali: l'unica legittimità è conferita dai partecipanti, non dalle dichiarazioni autodichiarate dell'organizzatore.

È una domanda semplice: vuoi cheat nel tuo gioco? Se dici "no",

Sabine e Roy ci hanno dato le loro risposte. E il resto dell'"élite"?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Paolo Barden](#)

"Non pagare le iscrizioni"

Le quote di iscrizione dovevano essere pagate entro il 26 luglio. Non credo che l'EBL si offrirà di rimborsarli.

Non è un Campionato Europeo, è una qualificazione per i Mondiali.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Donald Mamula](#)

Non intendo solo per questo evento... per QUALSIASI.

Per quanto riguarda il "non un campionato", distinzione senza differenze. Come tante discussioni sull'imbroglione e sul suo effetto devastante sul gioco, questo si concentra sulle foglie minute sugli alberi ignorando l'intera foresta.

Ma se vuoi preoccuparti della semantica piuttosto che del concetto, lo concederò.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

In questo caso particolare della qualificazione EBL per i Mondiali (e la Coppa dei Campioni) sono le NBO ad avere il posto di partenza per l'evento, non i giocatori.

Ho piena comprensione per i giocatori che non vogliono partecipare all'evento a causa del motivo indicato, come ho la stessa comprensione per i giocatori che vogliono rappresentare il loro paese, cercare di qualità per il WC e, infine, giocare il WC.

Quindi la decisione spetta alle NBO, ritirarsi dalla categoria Open o non farlo.

Per quanto riguarda l'EBL, basta trovare 8 squadre per categoria per qualificarsi per il Mondiale e 10 squadre per qualificarsi per la Coppa dei Campioni.

Ma il problema potrebbe persistere per eventi futuri.

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Paul Weinstock](#)

IMO l'uscita, piaccia o no, diventa l'unica soluzione praticabile, perché colpisce la base stessa delle organizzazioni di bridge, MONEY.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Tony Forrester](#)

Bravi Roy e Sabine, orgogliosi di voi

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 17

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



Sveinn Runar Eiriksson

Sono davvero disgustato dalla FIGB di iscrivere una squadra con Fantoni compreso. Ultimamente sto iniziando a vedere e sentire sempre più storie su NBO che aiutano con l'insabbiamento e la smentita.

In questo preciso momento voterei per una sanzione disciplinare di 5 anni per la FIGB, solo per aver agito in modo così immorale, così deliberato. (L'inglese non è la mia prima lingua, sono sicuro che molti possono sistemare l'ultima parte del mio testo, ma spero che tu possa leggere e capire le mie emozioni).

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



Donald Mamula

Perché sospetto che l'attuale presidente della WBF decreterebbe "fuori ordine" quella mozione?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione\]](#)



Hank Youngerman

Non sono stato ingannato da niente da F/N (in realtà ho giocato in un evento in cui erano presenti anche loro e hanno vinto, ma fidati di me, mi hanno truffato per niente!), quindi forse non sento il livello di rabbia che alcuni fanno. Faccio notare che sono fuori dal bridge da cinque anni, anche se forse la grandezza di ciò che hanno fatto merita una sospensione più lunga, e ancora più a lungo per mancanza di confessione e contrizione.

Non mi muovo nei circoli degli sponsor, ma è irragionevole da parte degli sponsor dire agli altri giocatori italiani che chi gioca in una squadra con certi altri giocatori è inoccupabile? Normalmente non vado con l'idea "L'amico del mio nemico non può mai essere mio amico", ma forse questa è un'eccezione.

So che non vorrei mai andare a un torneo in cui il 98% dei partecipanti mi considera una persona non grata e che tutti sulla panchina del Gruppo W si allontanano da me e il bulbo oculare peloso e tutti i tipi di cose cattive e cattive.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Tom Townsend](#)

Questo perché non sei un sociopatico Hank.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Michael Angelo Ravera](#)

@Harry: Anche il padre stupratore più cattivo e cattivo di tutti?

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Hank Youngerman](#)

@Tom - ovviamente non hai parlato con la mia ex moglie!

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Richard Franklin](#)

@MAR - hai dimenticato di dire che era anche il più brutto. :)

Detto questo, Fantoni non dovrebbe assolutamente passare il Go, non raccogliere \$200, ed essere mandato direttamente in panchina del Gruppo W.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Alan Frank](#)

Hank, Michael e Richard, state creando una seccatura.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Debbie Rosenberg](#)

Mettendo da parte le sciocchezze su questo sottofilo, penso che questo suggerimento di Hank sia degno di seria considerazione:

".....è irragionevole da parte degli sponsor dire agli altri giocatori italiani che chi gioca in una squadra con certi altri giocatori è inutilizzabile ? "

È difficile, se non impossibile, ottenere il consenso per non parlare dell'uniformità tra qualsiasi gruppo. Detto questo, "I

iniziativa United Sponsors , pur non avendo avuto successo nell'obiettivo di suscitare confessioni pubbliche, è riuscita a convincere quasi tutti gli sponsor di alto livello delle squadre negli eventi NABC a firmare.

Supponiamo che tutte quelle stesse persone abbiano detto agli italiani che vengono assunti per gli eventi NABC, o sperano di farlo, che non li assumerebbero mai, o almeno per molti anni dopo, se giocassero in una squadra con Fantoni? Ciò non risolverebbe tutti i problemi (probabilmente compreso quello del prossimo evento di qualificazione europea, dove non credo che i compagni di squadra di Fantoni siano giocatori normalmente sponsorizzati negli Stati Uniti), ma potrebbe eliminare la necessità di preoccuparsi che Fantoni sia nella Bermuda Bowl italiana squadra.

Modifica da aggiungere: un tale deterrente sarebbe senza dubbio rafforzato da giocatori professionisti che dicono anche agli italiani che non farebbero squadra con loro se giocassero in una squadra con Fantoni. Tuttavia, la mia impressione è che pochissimi professionisti sarebbero disposti a prendere un simile impegno.

14 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 9

Debbie Rosenberg ha modificato questo commento 14 ore fa

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Randy Breuer](#)

Barare fa parte della vita e soprattutto delle competizioni.

Nomina uno sport dove non c'è stato uno scandalo di imbrogli?

Le Olimpiadi ora sono il primo esempio.

Nfl football, Tom Brady è il GOAT in molti occhi ma è stato sospeso 4 partite per barare. Non un giocatore ha detto che

una volta che ha servito le sue 4 partite mi rifiuto di giocare contro di lui.

Gli Houston Astros hanno vinto una serie mondiale che molti in squadra avrebbero barato nella prossima stagione, le squadre li odiavano, ma tutti giocavano contro di loro non avevano scelta.

Quello che mi sorprende è che è stato condannato a 5 anni scontati 5 anni e ora i giocatori scioccati sono tornati!

La soluzione migliore chi gioca contro di lui lo batte a sangue freddo al tavolo.

Il problema non è che è tornato, il problema è la sua condanna per cominciare.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Barry Rogoff](#)

La sospensione di quattro partite di Brady è stata BS. Roger Goodell ha fatto un grande spettacolo dal nulla e tutti quelli che conoscono il calcio lo sanno bene. Guarda i replay di Brady che vince il Superbowl e vedi se pensi che abbia bisogno di palloni sgonfi per vincere le partite.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Robert West](#)

Che brutto argomento. Il problema è che se gli imbroglioni non vengono eliminati dal gioco, continueranno a barare. Come non è ovvio?

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Randy Breuer](#)

Robert

Hai ragione, ma puoi nominare l'ultimo imbroglione che è stato catturato per la prima volta ed è stato eliminato dal gioco?

Purtroppo nel bridge la regola non è che se vieni scoperto sei fuori per sempre! Tu e molti vorreste che lo fosse, ma voi e molti non potete decidere.

4 agosto ·

Bandiera

Piace



David Grainger

Nello sport professionistico le persone sono tutte pagate, devono firmare accordi per giocare e se vengono sorpresi a barare sono soggetti alla disciplina imposta dalla lega pur non avendo certo ricorso, se non eventualmente un ricorso all'interno della lega stessa. Gli altri giocatori sotto contratto devono competere contro di loro se richiesto dalla lega - non hanno alcuna opzione. La quantità di sforzi necessari per dimostrare che un giocatore sta barando a bridge e rimuoverli è incredibilmente più alta, e la quantità di imbrogli fatti da personaggi come Fantoni è tremenda, e per qualsiasi motivo le condanne vengano imposte da un ente esterno. Le situazioni non sono le stesse.

5 agosto ·

Bandiera

Piace

David Grainger ha modificato questo commento il 5 agosto



Hank Youngerman

È evidente - per me comunque - che cinque anni per imbrogli collusivi inconfessati ai campionati del mondo sono insufficienti. Ma questo è diverso dal dire una squalifica a vita per aver approfittato quando la signora Muckenfuss non riesce a trattenere le sue carte al club di bridge locale, che è anche chiaramente barare.

Non so di Tom Brady - ci sono alcune prove che la deflazione è stata fatta a sua insaputa; Non mi sono preoccupato di tenere traccia di tutte le affermazioni probatorie e contro-rivendicazioni. Gli Astros sono stati colti di sorpresa e avrebbero dovuto rinunciare alla World Series IMO.

Finché il bridge fa parte del Movimento Olimpico (che a volte sembra più un movimento intestinale) saremo bloccati dal giudizio del CAS, che sembra incapace o non disposto a cogliere ciò che sa il tuo giocatore medio di Flight B, che i segnali illegali sono peggio del doping; Lo chiamerei doping con gli steroidi, ma mischia troppe metafore. E che poiché la carriera di un giocatore di bridge è molto più lunga di quella di un atleta, può farlo più a lungo e una sospensione dello stesso periodo non è così grave. Se si prende un nuotatore di 19 anni e lo si sospende per 5 anni, si sta togliendo loro buona metà della sua carriera effettiva. Non così in bridge. In qualche modo il bridge deve avere un momento di Vieni a Gesù con e su IOC/CAS. Con la possibile eccezione del "wrestling" professionale dove il manager distrae l'arbitro mentre un lottatore colpisce l'altro con l'onnipresente "oggetto nascosto", la maggior parte degli imbrogli negli sport avviene fuori dal campo di gioco. Il CAS deve imparare che l'assunzione di medicine per il raffreddore non migliora le prestazioni del bridge, ma il modo in cui si tiene il polso sì.

5 agosto ·

Bandiera

Piace



Barry Rogoff

Re: "Non so di Tom Brady - ci sono alcune prove che la deflazione è stata fatta a sua insaputa; non mi sono preso la briga di tenere traccia di tutte le affermazioni probatorie e contro-rivendicazioni."

"Deflategate" è uno di quei miti che emergono ancora nelle discussioni sugli imbrogli perché le persone credulone e gli odiatori di Patriots/Brady vogliono crederci. Tutti i giornalisti sportivi televisivi che hanno visto la partita ridevano di quanto fosse ridicolo lo "sgonfiaggio" quando è successo. "Certo. I Patriots hanno battuto i Colts 45-7 nella partita del campionato AFC ed è stato tutto a causa dei palloni da calcio. Che scherzo!"

https://www.espn.com/nfl/story/_/id/28502507/what-really-happened-deflategate-five-years-later-nfl-scandal-aged-poorly

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Richard Willey](#)

Detto prima, lo dirò di nuovo

Qualsiasi NBO che permetta a un imbroglione di rappresentarli sta disonorando se stessi e disonorando il proprio paese. Non mi interessa se stiamo parlando di Sylvia Shi, Curtis Cheek, Fantoni o Chagas.

Penso che consentire imbrogli nella tua squadra dica qualcosa. E, quello che dice è che ciò che ci interessa davvero è vincere e, se avere un noto imbroglione di bridge nella squadra ci dà una migliore possibilità di vincere...

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 17

Richard Willey ha modificato questo commento il 5 agosto



[Chris Compton](#)

Barry Rogoff, la media NFL per i fumble era una volta ogni 35 snap nell'anno del deflategate, i Patriots una media ogni 55 snap. Inoltre, Lance Armstrong ha dichiarato ai media mondiali del ciclismo che se avessero scritto sul doping nel ciclismo, non avrebbero potuto intervistare lui o altri grandi ciclisti. I media di dominio sono complici di tutti gli scandali di imbrogli. Guarda gli steroidi, il baseball e i media del baseball.

Vuoi parlare con Brady?

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Chris Compton ha modificato questo commento il 5 agosto



[Richard Willey](#)

> la media NFL per i fumble era una volta
> ogni 35 snap l'anno del deflategate,
> la media dei Patriots era una volta ogni 55 snap.

Bello.

Com'è la media del campionato per i cinque anni prima/dopo la deflazione? E come si confronta con quello dei campioni del Superbowl per quegli stessi anni?

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Barry Rogoff](#)

Non ho mai sentito quella statistica menzionata prima in nessuna delle discussioni su "deflategate", non che in realtà significhi qualcosa di diverso dal fatto che Brady e Bryan Stork avevano una precisione del conteggio degli snap superiore alla media, il che non è una sorpresa dato il pozzo dei Patriots -nota l'attenzione maniacale per i dettagli.

Prima del "deflategate" la NFL permetteva alle squadre di avere il possesso dei loro palloni offensivi prima dell'inizio delle partite, il che mi fa pensare a cosa, se non altro, avrebbero potuto pensare. Altri quarterback hanno ammesso apertamente di aver manipolato i palloni da calcio. Riuscite a immaginare cosa accadrebbe se le squadre di baseball potessero mettere le mani sui palloni da gioco?

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Cameron francese](#)

Mi ricorda un grande racconto del famoso Gaylord.

Slabbing un grumo palude di vaselina in mano a un rookie e gli diceva di andare alla clubhouse Yankee e stringere la mano al "Mick" dicendo ... 'Gaylord dice ciao'. (Gaylord eletto alla Hall of Fame nel 1991.)

mente pura partite e Mantle stava chiedendo all'ump di controllare ogni lancio.

Il confronto medio fumble è discutibile. Quanti campionati vince la squadra "media"? O quanti intercetti lancia il QB "medio"? Brady, non nella media.

Così fanno gli imbroglioni , al ritorno dalla sospensione godiamo di un vantaggio psicologico quando tutti ci

chiediamo... potrebbero farlo di nuovo?

Chiedi a Sion.

Una cosa è certa, questo è un cancro nel nostro gioco e stiamo lottando per individuarlo e sradicarlo.

C

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Gordon Rainsford](#)

Siamo destinati a capire una parola di questo?

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[John Larkin](#)

Filtro per laghetto richiesto in entrambe le direzioni.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Barry Rogoff](#)

Re: "Dobbiamo capire una parola di questo?"

Se non conosci il calcio o il baseball professionistico, passa al thread successivo.

Re: "Filtro per laghetto richiesto in entrambe le direzioni."

È troppo vago. Se stai cercando di dedurre che qualcuno o qualcosa è schiuma di stagno, dovrai essere molto più specifico.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Avon Wilsmore](#)

https://en.wiktionary.org/wiki/across_the_pond

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jim Fox](#)

"Dobbiamo capire una parola di questo."

Traduzione: non capisco una parola di questo.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Gordon Rainsford](#)

In effetti non lo so, nemmeno abbastanza per sapere se ha qualcosa a che fare con la discussione.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Gordon Rainsford ha modificato questo commento il 6 agosto



[David Burn](#)

Immagino che "Gaylord" sia Gaylord Perry, un lanciatore di baseball che ha giocato per molte squadre nella sua carriera e aveva la reputazione di manipolare illegalmente i palloni prima di lanciaarli.

Una "spitball" è così chiamata perché il lanciatore applica saliva alla palla prima di lanciaarla, rendendo il suo volo più

irregolare e rendendo più difficile colpirla. Possono essere utilizzate altre sostanze - si dice che Perry abbia cercato la sponsorizzazione dell'azienda che produceva la vaselina.

"The Mick" è Mickey Mantle, un battitore che ha giocato per una sola squadra: i New York Yankees. L'incidente che Cameron descrive coinvolge Perry che cerca di persuadere Mantle che ogni palla che ha affrontato sarebbe una palla di un tipo o dell'altro, in modo che si distraiga e manchi la palla anche se in realtà non c'era niente di sbagliato in questo.

Tom Brady è un quarterback del calcio graticola che ha giocato per due squadre: i New England Patriots e i Tampa Bay Buccaneers. Si scoprì che aveva falsificato i palloni usati in una partita contro gli Indianapolis Colts sgonfiandoli al di sotto della pressione prevista dalle regole, il che li rendeva più facili da lanciare e prendere - componenti essenziali del punteggio in questo tipo di calcio, dove il molto raramente la palla viene effettivamente calciata.

Ridicolmente, Brady è stato sospeso per quattro partite per il reato, poi non sospeso quando un tribunale federale ha annullato la sentenza emessa dalla National Football League, quindi risospeso quando una corte d'appello ha annullato la sentenza della corte federale. Alla fine ha saltato quattro partite della stagione 2016 (l'incidente è avvenuto nel 2014), ma ciò non ha impedito ai Patriots di vincere il Super Bowl in quella stagione.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Richard Willey](#)

Il mio capo è un grande fan dei Patriots

Ecco una sua foto a una partita
(sì, questo è vagamente rilevante per la discussione in corso)

<https://pbs.twimg.com/media/CTT35umWUAA9Dme?format=jpg&name=medium>

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[John Larkin](#)

BR: Nessun suggerimento a tutti di stagno feccia, non il mio schtick (nel caso in cui fosse una tua deduzione genuina piuttosto che una falsa estrapolazione deliberata per l'effetto commedia) - che vorrei "implicare" piuttosto che "inferire". Solo una menzione che quelli sui lati opposti delle occasioni dello stagno hanno bisogno di traduzioni e succede in entrambi i modi.

FWIW... la mia ipotesi per capire la CF è che: la vaselina sulla tua mano non è una buona idea per una brocca?
Gaylord è un famoso personaggio del baseball?
Mick è un lanciatore famoso?
Hall of Fame è per giocatori abbastanza bravi?

Mantle è un altro famoso giocatore di baseball (proprietario? Allenatore?) che è dalla stessa parte di Gaylord (proprietario? Allenatore?) o Mick? (Ok... immagino Gaylord... niente auto-kibiting o collusion)
Cameron French pensa giustamente che mostrare il miglior giocatore del mondo - probabilmente di sempre - sia abbastanza bravo in qualcosa non sia una prova di barare?
Inoltre, si interroga in modo interessante sul fatto che i cheat abbiano un vantaggio psicologico (al) quando tornano (un po' non sequitore, ma mi piace).
Sion è qualcuno che potrebbe avere questo vantaggio?
Barare è male?

?/10

Modifica: ci è voluto del tempo per scrivere. Prendo atto del commento più informato di DB sopra che è apparso nel frattempo. :)

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

John Larkin ha modificato questo commento il 6 agosto



[Nicolas Hammond](#)

Quello che ha detto Davide.

Tranne che Tom Brady non è stato personalmente accusato di aver sgonfiato le palle; qualcuno della sua squadra stava facendo lo sgonfiaggio vero e proprio.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Ron Lel](#)

"Se non hai alcuna conoscenza del calcio o del baseball professionistico, passa al thread successivo." Intendi il vero football o la palla da lancio americana?

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Chip Boyle](#)

Brady è stato condannato dal ragazzo dell'acqua della sala di posta della NFL diventato commissario Roger Goodell, la cui motivazione era quella di dimostrare di avere un'appendice più grande di Brady o del proprietario della squadra Kraft. Il ragazzo dell'acqua non è riuscito a capire che le palle sono state gonfiate all'interno a 71 gradi F, ma poi portate all'aperto a 48 gradi F. La pressione al loro interno è diminuita.

$PV = nRT$. (Vedi sopra la maglia Brady fornita da RW.)

Lo "sgonfiaggio effettivo" è stato causato dalle condizioni meteorologiche.

La buona notizia su Deflategate per quanto ci riguarda nella terra dell'ACBL è che gli accordi di arbitrato sono esecutivi. La corte d'appello non ha stabilito che Brady fosse "colpevole". Ha determinato solo che i tribunali federali non avevano giurisdizione per esaminare il caso in prima istanza perché c'era un accordo di arbitrato. La dimensione dell'appendice non è stata contestata. La storia fornisce la risposta.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



Giovanni Bishel

Per invocare l'equazione $PV=nRT$, si dovrebbero probabilmente usare le temperature Kelvin di 294K e 282K.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



Barry Rogoff

GR e altri: Scusate se i riferimenti agli sport professionistici americani non hanno senso per voi. Non ti perdi nulla di importante. Non ho sollevato il mito persistente su Tom Brady e "sgonfia", ma sono costretto a rispondere perché coloro che ancora lo tirano fuori sono intenzionalmente disinformati, cosa che trovo offensiva. Penso che sia ragionevole presumere che chiunque abbia un QI in doppia cifra sappia che il "calcio" americano è un gioco completamente diverso dal "calcio" giocato dal resto del mondo, che negli Stati Uniti viene chiamato "calcio".

JL: Mi dispiace di non aver capito il tuo riferimento al "filtro stagno" nel contesto dell'imbroglione negli sport professionistici americani. Hai ragione sul fatto che "implicare" era la parola giusta. Sciatto da parte mia.

CB: Grazie per questa spiegazione. La storia fornisce davvero la risposta. Chiunque abbia visto Tom Brady lanciare la palla all'età di 43 anni può vedere quanto fosse ridicolo il "deflategate". Non ha bisogno di alcun aiuto. La sua squadra, i Buccaneers, andrà quasi sicuramente di nuovo in profondità nei playoff ora che Drew Brees, il quarterback della squadra in competizione di New Orleans, si è ritirato.

JB: Roger "il waterboy" Goodell probabilmente pensa che la legge del gas perfetto abbia più a che fare con le scoregge che con i palloni da calcio.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Brian Platnick](#)

"Guarda i replay di Brady che vince il Superbowl e vedi se pensi che abbia bisogno di palloni sgonfi per vincere le partite".

"I Patriots hanno battuto i Colts 45-7 nella partita del campionato AFC ed è stato tutto a causa dei palloni da calcio. Che scherzo!"

"La storia fornisce davvero la risposta. Chiunque abbia visto Tom Brady lanciare la palla all'età di 43 anni può vedere quanto fosse ridicolo il "deflategate"".

Barry, ho letto molti commenti simili a difesa di Fantoni e dei suoi compagni imbroglianti.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 9



[Barry Rogoff](#)

Fantoni può essere il più grande giocatore che sia mai esistito, ma il bridge è un gioco di coppia e non ci sono prove che possa vincere campionati con un partner indiscutibilmente onesto. C'è una montagna di prove che Tom Brady può vincere i campionati.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Brian Platnick](#)

Barry,

Sostenere che Brady (o Fantoni) possa vincere senza barare ha ben poco valore probatorio.

E stai suggerendo che il Bridge è un gioco di coppia ma il calcio è uno sport individuale?

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 1



Barry Rogoff

Brian, che punto hai intenzione di fare qui? Che entrambi sono imbrogliatori? Uno ma non l'altro? Nessuno dei due?

6 agosto ·

Bandiera

Piace



Jeff Halle

Re: $PV=nRT$

Hai bisogno della T all'interno della palla. La pelle e la camera d'aria che trattengono l'aria sono un buon isolante termico, quindi la temperatura all'interno della palla cambierebbe di poco nel tempo relativamente breve all'aperto.

Inoltre, dove veniva tenuta la palla prima della presunta deflazione? O qual era la temperatura dell'aria usata per gonfiare le palle?

Il rapporto che è stato pubblicato, e gli "scienziati" che lo hanno creato, hanno mostrato una completa mancanza di comprensione della fisica di base.

6 agosto ·

Bandiera

Piace



Barry Rogoff

Prima del "deflategate", la NFL permetteva alle squadre di avere il possesso dei loro palloni offensivi prima dell'inizio delle partite. I quarterback diversi da Tom Brady hanno ammesso apertamente di aver sgonfiato i loro palloni da calcio e di averli manipolati in altri modi. Nessuno ha battuto ciglio davanti a quelle confessioni. Non so quali siano le attuali politiche e pratiche della NFL, ma deve esserci una sorta di ispezione e controllo della pressione al momento della partita.

C'erano un paio di dipendenti dei Patriots responsabili della preparazione dei palloni offensivi al momento della partita. Sono stati licenziati poco dopo "sgonfiare". Non ho mai letto nulla su quanto tempo avevano i palloni in loro possesso o dove venivano tenuti. È ragionevole presumere che siano stati tenuti a temperatura ambiente, qualunque cosa fosse. Non credo che nessuno saprà mai esattamente cosa hanno fatto quei ragazzi, se Tom Brady l'ha approvato o meno, e se ne era a conoscenza o meno.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Donald Mamula](#)

Incredibile... abbiamo una coppia di prim'ordine di livello mondiale che si sta ritirando da una competizione piuttosto che perdonare l'inclusione di un imbroglione noto, condannato e spietato - e la discussione riguarda formule fisiche, strette di mano di vaselina e Houston Astros.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 12



[Patrick Powers](#)

"Incredibile... abbiamo una coppia di prim'ordine di livello mondiale che si sta ritirando da una competizione piuttosto che perdonare l'inclusione di un imbroglione noto, condannato e spietato - e la discussione riguarda formule fisiche, strette di mano di vaselina e Houston Astros. "

Benvenuto in Internet, podner. Siete tutti nuovi in quelle parti di Hyar?

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Patrick Powers ha modificato questo commento il 6 agosto



[Brian Platnick](#)

Barry,

pensavo che il mio punto fosse chiaro, ma lo riformulo:

dirci quanto è bravo Brady e che non deve barare per vincere non ha alcuna rilevanza per la questione se lui, o altri sotto la sua direzione, palloni sgonfi.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



Patrick Powers

David Burn

'Una "spitball" è così chiamata perché il lanciatore applica saliva alla palla prima di lanciarla, rendendo il suo volo più irregolare e rendendo più difficile colpirla.'

In realtà la riduzione dell'attrito con la mano del lanciatore riduce il backspin. Il backspin crea portanza. Una riduzione della portanza fa sì che il beccheggio scenda più rapidamente. Non è molto, ma nel baseball con la sua mazza cilindrica, una differenza di mezzo pollice è sufficiente per trasformare un home run in un ground out.

È il knuckleball, un lancio lento con rotazione minima, che si muove in modo casuale.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Barry Rogoff

Brian, scusa ma non sono completamente d'accordo. Un quarterback superstar della NFL che guadagna più soldi di quanto la maggior parte delle persone sogna e di cui ogni gioco è registrato e discusso da innumerevoli giornalisti e analisti sportivi dovrebbe essere stupido da morire per imbrogliare sgonfiando i palloni da calcio a meno che non ritenesse di non avere possibilità di vincere altrimenti.

La squadra dei Colts con Andrew Luck al quarterback che i Patriots hanno giocato nella partita del campionato AFC era molto meno pericolosa rispetto alle squadre dei Colts che avevano Peyton Manning come quarterback. Andrew Luck era un buon giocatore, ma la sua squadra ha spaventato Tom Brady facendogli barare? È ridicolo.

Come ho appena detto (scorri un po' verso l'alto), c'erano un paio di dipendenti dei Patriots responsabili della preparazione dei palloni offensivi al momento della partita... Non credo che nessuno saprà mai esattamente cosa hanno fatto quei ragazzi, se Tom Brady o meno approvato, e se ne fosse a conoscenza o meno. Tutti hanno diritto a un'opinione, ma non a presentare le proprie opinioni come fatti come amano fare gli odiatori di Brady/Patriots.

Tieni presente che non ho sollevato "deflategate" in questo argomento, ma mi sento obbligato a rispondere perché coloro che insistono nel sollevarlo nel contesto dell'imbroglio di un bridge sono intenzionalmente disinformati e/o disonesti.

PP: Quando ero al liceo ho imparato molto velocemente quello che chiami un knuckleball che non si muove: un fuoricampo.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



Patrick Powers

"Un quarterback superstar della NFL che guadagna più soldi di quanto la maggior parte delle persone sogna e di cui ogni gioco è registrato e discusso da innumerevoli giornalisti e analisti sportivi dovrebbe essere stupido da morire per imbrogliare sgonfiando palloni da calcio a meno che non ritenesse di non avere alcuna possibilità di farlo. vincere altrimenti".

Oh, forse sentiva che il vantaggio ottenuto era così insignificante che non aveva importanza. Preferiva di gran lunga il modo in cui si sentiva la palla più morbida, quindi perché no. Se mi beccano, pagherò la multa. Qual è il grosso problema?

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Danny Sprung

Barry: Credi davvero che i dipendenti dei Patriots cambierebbero i palloni da calcio di Brady a sua insaputa? Perderebbero istantaneamente il lavoro, al 100%.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Barry Rogoff

Hanno perso il lavoro.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Brian Platnick

"Un quarterback superstar della NFL che guadagna più soldi di quanto la maggior parte delle persone sogna e di cui ogni gioco è registrato e discusso da innumerevoli giornalisti e analisti sportivi dovrebbe essere stupido da morire per imbrogliare sgonfiando palloni da calcio a meno che non ritenesse di non avere alcuna possibilità di farlo. vincere altrimenti".

Un giocatore di bridge campione del mondo la cui ogni giocata (nei round finali delle principali competizioni) è registrata e discussa da innumerevoli giornalisti di bridge, analisti e giocatori di bridge dovrebbe essere stupido da morire per imbrogliare segnalando il suo partner a meno che non si senta non aveva possibilità di vincere altrimenti.

Barry,

Le persone fanno cose stupide per una moltitudine di ragioni. La mia ipotesi è che se tu fossi un miliardario, non rischieresti la galera commettendo un crimine finanziario per guadagnare qualche milione di dollari. Ma non tutti hanno la tua stessa sensibilità. Quindi penso che sia ridicolo sostenere che Brady, o chiunque altro, sia innocente perché sono così abili che non hanno bisogno di barare.

Ti darò la mia opinione su Brady e deflategate. Penso che Brady abbia fatto sgonfiare i palloni da calcio a qualcuno. Questa era una violazione, ma non qualcosa che Brady o chiunque altro pensasse fosse un grosso problema. A partire dal 2006, ogni squadra ha ricevuto palloni separati in modo che potessero prepararli nel modo preferito dal loro QB. Molti fattori influenzano la pressione dell'aria di un pallone da calcio, quindi forse Brady non intendeva che la pressione fosse al di sotto del limite, o forse sì. In ogni caso, non una violazione grave. Spygate, tuttavia, era un vero e proprio imbroglio. C'è qualche congettura che la percezione che la NFL sia stata facile con i patrioti per Spygate sia stata la ragione per cui Goodell è andato dietro a Brady e ai Patriots per deflategate.

Anche la tua argomentazione secondo cui i Colts non spaventerebbero Brady a barare è ridicola. La mia ipotesi è che Brady avesse i suoi palloni sgonfiati in ogni partita indipendentemente dall'avversario, perché non sembrava un grosso problema a lui o a chiunque altro.

Hai scritto: Tutti hanno diritto a un'opinione ma non a presentare le proprie opinioni come fatti come amano fare gli odiatori di Brady/Patriots.

Sono d'accordo. Ma lo stesso vale anche per voi fan di Brady.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11



[Danny Sprung](#)

Barry: Ovviamente hanno perso il lavoro, erano i capri espiatori. Il punto è che perderebbero il lavoro internamente, anche se nessuno sapeva perché, se si sgonfiassero all'insaputa di Brady.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[John Larkin](#)

"Knuckle-ball" = cucitura strapazzata?

David Burn e Richard Fleet per consigliare...

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Fleet](#)

Nessuna idea.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[John Larkin](#)

Deluso...

:))

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Paul Gibbons](#)

No, una palla con cuciture strapazzate ruota nell'aria e il suo movimento deriva dal rimbalzo imprevedibile a seconda di quale parte della palla colpisce il campo. Ci sono giocatori di bowling, specialmente nel cricket T20, che provano a lanciare una vera palla a nocche che non ruota nell'aria. Stephen Croft del Lancashire, nominalmente un fuorifila ne avrebbe tentati diversi quando ha battuto l'apertura in un T20. Questa è l'unica volta che è possibile nel cricket poiché la lucidatura di un lato della palla significa che diventa impossibile prevenire alcuni effetti sulla palla. Nella Major League Baseball sembra che se la palla tocca il terreno viene sostituita in modo che un lanciatore di palla con le nocche possa operare per tutto l'inning.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[John Larkin](#)

Tx.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Bill Cubley](#)

Lo staff della NFL tiene i palloni da calcio e li consegna all'ufficiale di campo mettendoli in gioco. Quindi, come hanno fatto Brady e i Pats a sgonfiare le palle che non potevano toccare finché le palle non erano in gioco?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Barry Rogoff](#)

A quel tempo le squadre potevano avere il possesso dei loro palloni offensivi per un certo periodo di tempo prima della partita.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Ralph Katz](#)

Un addetto allo spogliatoio di NE è stato catturato su un nastro di sorveglianza mentre sgonfiava palloni da calcio per 90 secondi in un bagno, dopo che gli arbitri avevano ispezionato i palloni da calcio.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Chip Boyle](#)

Hai sopravvalutato il caso, Ralph. L'inserviente è stato visto trasportare due sacchi di palloni da calcio in un bagno, rimanendovi per 90 secondi e poi uscire con gli stessi due sacchi. Non c'era nessun video girato nel bagno. (Ragazzo - questa è una sorpresa!) Nessuno è stato "beccato... a sgonfiarsi". L'affermazione era che questo addetto avesse

rimosso l'aria da 11 dei palloni NE mentre era in bagno. Tutto in 90 secondi. Il ragazzo dell'acqua ha tentato di duplicare la linea del tempo, ma senza successo.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Ralph Katz](#)

Rileggi l'articolo e non l'hanno visto sgonfiare i palloni. Ma, non solo i palloni sono stati messi da parte dopo l'ispezione dell'arbitro e prima che l'addetto li prendesse, i palloni sono stati sgonfiati. Il "ragazzo dell'acqua" probabilmente non aveva l'esperienza, forse non le abilità o anche lo stesso strumento per sgonfiare i palloni come aveva l'addetto.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

Barry Rogoff:
Chris Compton:
Cameron French:
Avon Wilsmore:
John Larkin:
David Burn:
Richard Willey:
Nicolas Hammond
Ron Lel:
Chip Boyle:
John Bishel:
Brian PLatnick:
Jeff Halle:
Patrick Powers:
Danny Sprung:
Paul Gibbons:
Bill Cubley:
Ralph Katz:

Credo che questo sia un argomento e un thread estremamente importanti. Penso che ognuno di voi sia colpevole (a vari livelli) di aver dirottato il thread. L'unico commento "buono" su questo sotto-thread è quello di Don Mamula:

"Incredibile... abbiamo una coppia di prim'ordine di livello mondiale che si sta ritirando da una competizione piuttosto che perdonare l'inclusione di un imbroglione noto, condannato e spietato - e la discussione riguarda formule fisiche, strette di mano di vaselina e Houston Astros. "

Non sono disposto a esaminare ogni commento e contrassegnarlo come "fuori tema". Chiedo che Eugene rimuova

l'intero sotto-thread se questo commento ottiene ciò che pensa sia abbastanza "Mi piace". Quindi un "Mi piace" indicherebbe che vorresti vedere rimosso l'intero sotto-thread.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 98



[Mike Bell](#)

Per motivi di equilibrio, un "mi piace" a questo commento può indicare che si desidera che il sotto-thread rimanga. Non mi aspetto di ricevere tanti "mi piace" come MR, ma cosa c'è di nuovo?

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Richard Willey](#)

Se solo BridgeWinners mettesse in thread la conversazione in modo che le persone potessero ignorare i sottotthread a cui non erano personalmente interessati...

Che mondo meraviglioso sarebbe...

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Barry Rogoff](#)

La tecnologia che descrivi esisteva già nel 1980 sotto forma di VAX Notes. La Digital Equipment Corporation (DEC) disponeva di una rete di comunicazione globale decenni prima di Internet. VAX Notes, la sua applicazione per forum di discussione, era molto più sofisticata di quella vista nei siti di social network di oggi. Ha permesso alle discussioni di ramificarsi in modi che hanno reso facile tenere traccia solo di quegli argomenti e sottoargomenti che ti interessavano. I moderatori hanno spesso spostato i rami per mantenere le discussioni sull'argomento e i forum adeguatamente organizzati.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Chris Compton](#)

Michele, calmati.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Avon Wilsmore](#)

Penso che MR abbia ragione...

- il dirottamento di thread in una discussione della massima importanza non è buono

- è in gioco il futuro del bridge. Se scemi e imbroglioni giocano e prosperano, che razza di gioco spazzatura è il bridge?

Boye Brogeland:

Quando gli organi di governo, che dovrebbero lavorare nel miglior interesse del gioco, non fanno nulla per risolvere il problema, cosa accadrebbe? Perché tu o io dovremmo prenderci la briga di andare a questi tornei dove non possiamo vincere? E chi vuole mettere tutto se stesso in un gioco in cui sai che puoi lottare solo per il secondo posto a meno che non imbrogli te stesso? E quando altri giocatori e squadre barano, perché non dovresti concederti una o due scorciatoie?

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Richard Willey](#)

> il dirottamento di thread in una discussione
> della massima importanza non va bene

L'argomento potrebbe essere importante.
Dubito che la discussione lo sia.

Finora sono stati pubblicati più di 300 post. Non credo che più di una manciata fossero di reale importanza.

Jim Hay ci ha informato che la WBF ha inviato una lettera aperta alle NBO.

Andy Bowles ha sottolineato che "Il titolo dice 'ITALIA non ancora confermata dal Comitato Credenziali'".

La maggior parte del resto sono solo persone che offrono le loro opinioni (e, onestamente, nessuna delle loro opinioni - inclusa la mia - in realtà conta un po'). Quindi sì, forse il fatto che mi "piace" quello che hanno fatto e Sabine o che

Charles sia molto cinico su quello che sta succedendo è leggermente più "in tema" rispetto alle discussioni sul deflatagate. Ma alla fine, tutto questo è solo gente che spara al vento.

Ciò che conta davvero sono le discussioni interne in corso all'interno delle NBO e tra i vari sponsor e clienti.

E odio dirtelo, ma non credo che tutto questo stia accadendo qui.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Gary Hann](#)

MR - grazie mille volte mille! Ho segnalato un paio di commenti calcistici, ma Eugene ovviamente non è intervenuto.

Sono più che stanco di leggere commenti non correlati al bridge e irrilevanti.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Pavlicek](#)

Ricordo che da bambino usavo Brylcreem. Non è esattamente vaselina, ma farò di tutto per entrare nella lista di Michael.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Chris Compton](#)

Grazie, Riccardo. sarebbe un onore averti con noi.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Chris Compton ha modificato questo commento 8 agosto



[Randy Breuer](#)

Richard
ho iniziato tutto dicendo:
barare fa parte della vita e soprattutto delle competizioni. che ha fornito esempi
e non ho fatto la lista...

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Gonzalo Goded](#)

Un'altra opzione sarebbe che nessuno gareggiasse contro l'Italia. Ogni squadra perde quella partita, vince il torneo senza giocare un solo tabellone, ma chi se ne frega, si qualifica comunque.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 14



[Tom Townsend](#)

Oppure passare ad entrambi i tavoli.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Stefan Olausson](#)

Oppure, proprio quello che suggerisce Roy:

"Spero che qualcuno consideri l'organizzazione di un evento simultaneo per coloro che la pensano allo stesso modo".

Sembra che la stragrande maggioranza dei giocatori etici, così come le persone che postano qui, preferirebbero partecipare a tale evento.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nedju Buchlev](#)

Gonzalo, mi piace il tuo suggerimento. Basterebbe se le squadre non gareggiassero il giorno 1 (5 partite/giorno) contro l'Italia nella formazione attuale. Questo porterà a termine il lavoro. Gli abbinamenti non sono ancora stati pubblicati.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Chip Boyle](#)

Ottima idea, GG. E immagina il senso di orgoglio nazionale, soddisfazione e realizzazione che ogni membro della squadra mostrerebbe guardando la Coppa dei Campioni vuota nella bacheca dei trofei.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Csaba Czimer](#)

Tom, passare fino in fondo non è una buona idea, perché squadre diverse avranno punteggi diversi contro di loro.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Gary Hann

Andate, Roy e Sabine! Purtroppo, sarà probabilmente solo in cima alla montagna della moralità.

Onestamente, stiamo perdendo gravemente la battaglia e solo pochi sembrano preoccuparsi abbastanza da prendere parte attiva alla soluzione.

Gli scacchi hanno, con entusiasmo, difeso il gioco dall'imbroglione (un compito più facile, per dimostrare che qualcuno stava facendo le stesse mosse del miglior programma di scacchi per computer). Questo sembra essere di fondamentale interesse per loro, Scrabble e sicuramente molti altri, probabilmente incluso il poker.

Quando gli ho chiesto, Nicolas Hammond ha affermato che la sua modellazione al computer può rilevare imbrogli che imbrogliono su schede molto casuali, un giorno, schede 8,17 e 24. Forse quattro schede casuali la sessione successiva, due la seguente e nessuna per la quinta. Questo è un grande vantaggio per una coppia già top.

L'ACBL, per esempio, sembra avere praticamente zero interesse nel trattare con gli imbrogli. Grazie ancora, Roy e Sabine!

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Gary Hann ha modificato questo commento il 4 agosto



Nicolas Hammond

@Gary. Entro limiti ragionevoli. Se hai imbrogliato solo 1 scheda ogni 100, è improbabile che verrai scoperto. Non sono sicuro della soglia esatta. È una funzione del tuo livello di abilità sottostante, che è difficile da misurare con precisione, e del numero di tavole.

Tuttavia, rilevare e dimostrare sono probabilmente soglie diverse.

Modifica: aggiunto "1 in" per renderlo chiaro.

4 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Nicolas Hammond ha modificato questo commento il 5 agosto



Gary Hann

Penso, Nicolas, che dovremmo provare nuovi metodi di rilevamento. Uno dovrebbe probabilmente essere un'analisi computerizzata di "primo passaggio" e subito dopo, dire alla coppia che sono sotto indagine attiva.

Avrebbero quindi avuto una scelta di confessione con piena allocuzione, o sarebbero stati responsabili per l'intero costo della condanna se alla fine fossero stati trovati colpevoli. I soldi parlano!

4 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Giovanni Bobbio](#)

La squadra che rappresenterà l'Italia nel 45° Campionato Mondiale di Bridge Open a squadre sarà determinata da un evento di selezione delle squadre. Vedi:

<https://bridgeditalia.it/2021/08/selezione-per-la-nazionale-italiana-open/>

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Richard Fleet](#)

Grazie, Giovanni.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Arend Bayer](#)

Come è stata selezionata la squadra per le "Concorsi di qualificazione europea online"?

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

<https://neapolitanclub.altervista.org/eng/ebl-online-qualifying-event-for-the-wtc-and-ecc-italy-team.html>

Fantoni non era nel team quando questo è stato pubblicato il 22 luglio, 2021.

Ovviamente (per me) questo è un pallone di prova da parte degli interessati.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Fleet](#)

Sembra che Sergio Freddio sia stato sostituito da Fantoni.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Giovanni Bobbio](#)

Sì, nel telegiornale della FIGB si dice che Freddio si è tirato indietro per motivi personali e che è stato chiamato Fantoni.

Non si dice di chi sia stata la scelta di prendere Fulvio come sostituto.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Lars Anderson](#)

"più le cose cambiano, più rimangono le stesse"

5 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 4

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



Ian Grant

Sponsorizzazione richiesta per la mia nuova squadra composta da due giocatori tedeschi e due polacchi. Sperando di convincere San Marino a farci rappresentare. Idealmente un'azienda farmaceutica a causa dei problemi respiratori del tedesco.

5 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 5

Ian Grant ha modificato questo commento il 5 agosto



Nedju Buchlev

Vai a Monaco Ian, si trova direttamente sul mare, l'aeroporto internazionale di Nizza è vicino e recentemente stanno soffrendo di qualche vuoto nel compartimento della nazionale, poiché la loro squadra si è trasferita in Svizzera, Norvegia e Italia.
Mandami un messaggio in privato, se hai bisogno di un contatto.

5 agosto ·

Bandiera

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Jim Hay

Quello che trovo leggermente preoccupante è la mancanza di altri che si offrono di ritirarsi da qualunque cosa sia questo evento europeo.

Ho chiesto alla Scottish Bridge Union la loro posizione ufficiale e ho richiesto un incontro ZOOM con il team di cui mi occupo per discutere di questo problema e suppongo che alla fine sarò lasciato alla mia decisione tenendo conto dei sentimenti del mio partner, le opinioni dei miei compagni di squadra e la posizione ufficiale della SBU. Infine dovrò esaminare la mia coscienza sull'opportunità di giocare.

Va tutto molto bene prendendo l'altezza morale, ma se tutto ciò che è è un gesto vuoto qual è il punto?

Rispetto la posizione presa dai 2 giocatori che si sono ritirati pubblicamente ma non sono un giocatore professionista e giocare per il mio paese quando richiesto è il più grande onore che posso ottenere in questo gioco.

Ho una decisione difficile da prendere.

Jim Hay (squadra aperta scozzese)

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 10



[Joao Barbosa](#)

Giocare in nazionale è un privilegio che molti altri vorrebbero avere. Ciò comporta una grande responsabilità. Ritirarsi da una squadra per posizioni personali è una presa di posizione estrema, rinunciare di proposito a una partita è una presa di posizione assurda.

Ho un po' di rispetto, ma molti dubbi su una coppia che si ritira dalla squadra; ma zero rispetto per una coppia che perderebbe una partita se non fosse supportata dalla loro federazione.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

Jim - solo i miei due pence da bordo campo:

essere selezionato per la squadra è il vero onore. E aumenti questo onore scegliendo di rispettare l'integrità del gioco e della concorrenza rifiutando di tollerare la partecipazione di imbrogliatori.

Quanto alla questione del gesto vuoto: il viaggio di mille miglia inizia con un passo. Qualsiasi movimento richiede la prima persona, poi la seconda, poi la terza fino a quando i numeri sono così grandi da non poter essere contati. Ma senza quei primi non succederà nulla.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Cameron francese](#)

Se, come suggerisce GG, una squadra si rifiuta di giocare contro di loro, quale sarà la punizione?

è specificato da qualche parte?

Se viene applicata una sanzione alla squadra di boicottaggio avremo pandemonio o indifferenza? Per i sondaggisti e gli esperti un'altra opzione è il proverbiale "altro". Piace....?

C

Congratulazioni a Roy e Sabine. Stai in piedi.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Hank Youngerman](#)

Ci sono stati numerosi casi di squadre che si sono rifiutate di giocare contro il Sudafrica o Israele. Non so come siano state segnate le partite, ma le squadre che si sono rifiutate di giocare non sono state squalificate. C'è stato un punto negli ultimi giorni dell'era dell'apartheid - penso forse tra la fine degli anni '80 e l'inizio degli anni '90 (penso che l'apartheid sia finita nel 1994, ma non mi preoccupo di controllare) in cui al Sud Africa non è stato permesso di giocare nelle competizioni internazionali. Potrebbero esserci stati casi in cui i giocatori sudafricani potevano giocare, ma non come rappresentanti della nazione.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Mike Lipkin](#)

Tuttavia, nelle attuali Olimpiadi, un giocatore di judo dall'Algeria è stato espulso per essersi rifiutato di competere contro un atleta israeliano.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Brian Baresch](#)

Non fu espulso; ha perso la partita. Dato che aveva finito di gareggiare, si diresse a casa.

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 2



[Roy Welland](#)

Brian, non è tutta la storia. Sì, ha perso la partita, poi gli è stato ritirato l'accreditamento olimpico, poi l'organismo internazionale li ha sospesi, il che ha portato il comitato olimpico algerino a ritirare l'accreditamento e sono previste ulteriori sanzioni.

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 2

Roy Welland ha modificato questo commento il 7 agosto



[Donald Mamula](#)

Hank: Quando si adatta agli obiettivi della WBF (e di Rona), questo tipo di rifiuto ottiene l'occholino e un cenno del capo. Quando non lo fanno, aspettati che l'ira della WBF (e di Rona) sia in piena mostra.

Ricordamelo ancora...non era Fantoni che era "come un figlio" per Rona?

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 1



[Alan Frank](#)

L'approccio ammiccante e cenno del capo è stato quello di programmare, ad esempio, Israele contro Arabia Saudita al primo turno, quindi accettare che i sauditi avessero "problemi di transito" e fossero arrivati in ritardo sul posto.

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 2



[Pietro Gill](#)

Donald - google "youtube Rona intervista Fulvio Fantoni" se vuoi verificare. L'intervista di tre minuti di 7 anni fa include un incredibile suggerimento che Fulvio prima dell'inizio di qualsiasi partita abbia un vantaggio di 20 o 30 IMP.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Lars Anderson](#)

Probabilmente era esatto.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Donald Mamula](#)

Peter - era solo un altro dei miei commenti sarcastici su Rona et al.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Chip Boyle](#)

Grazie per il suggerimento, Pietro. L'ho appena guardato. La melma giallastra che fuoriusciva da entrambi era disgustosa.

E questo, secondo la "lettera" a cui si fa riferimento nel thread più in basso, è lo stesso Rona che dice ai giocatori di alto livello cosa fare nel prossimo torneo EBL?

La definizione dell'immagine che supporta il termine limita gli argomenti.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Keith Wells](#)

Cameron, cosa succede quando un partecipante si rifiuta di giocare contro un altro dipende dalle Condizioni del Concorso in vigore per l'evento. Ad esempio, se si trattasse di un evento ACBL, si applicherebbe la clausola 5 di Play dalle Condizioni generali del concorso per tutti gli eventi ACBL (<http://web2.acbl.org/coc/AllGeneral.pdf>):

"Il rifiuto di un giocatore, coppia o squadra in un evento ACBL per giocare contro un altro giocatore, coppia o squadra richiederà la loro squalifica dall'ulteriore partecipazione all'evento e la perdita di eventuali punti master guadagnati dal giocatore, coppia o squadra nell'evento.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nicolas Hammond](#)

@Keith: Tranne quando ciò accade negli eventi ACBL, la realtà è che il TD ignora il CoC e assegna il primo posto a entrambe le squadre (vedi recente KO nazionale).

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Keith Wells](#)

In realtà, Nicolas, se stai parlando del pareggio Levine - Kolesnik, dove si sono rifiutati di giocare altri board per rompere il pareggio dopo quattro quarti, il DIC ha assegnato a entrambe le squadre il secondo posto, non il primo. Avevano guadagnato i premi per il secondo posto in base alla vittoria delle loro partite di semifinale.

Inoltre, non si erano rifiutati di giocare l'uno contro l'altro, solo per continuare ulteriormente nella partita per rompere un pareggio. Entrambe le squadre erano disposte ad accettare un pareggio, poiché entrambe le squadre erano estese su più fusi orari, con una coppia in Europa e a quel punto aveva giocato tutta la notte.

Tutti gli altri eventi a squadre nazionali KO sono stati risolti alla fine della partita finale.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Donald Mamula](#)

Quindi rifiutarsi di giocare contro una coppia/squadra specifica è sbagliato, ma va bene rifiutarsi di giocare in generale.

Fatto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Hank Youngerman](#)

Il recente salto in alto maschile olimpico si è concluso con un pareggio, quando i partecipanti che avevano superato entrambi la stessa altezza hanno accettato il pareggio piuttosto che un salto a due.

Non diventiamo ipertecnici. Consentire ai partecipanti di essere buoni sportivi, in una situazione in cui non influisca negativamente su nessun altro concorrente, non è da condannare.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 7



[Giovanni Uchida](#)

>>> Il recente salto in alto olimpico maschile si è concluso con un pareggio, quando i partecipanti che avevano superato entrambi la stessa altezza hanno accettato il pareggio piuttosto che il salto a due. <<<

Ho visto la reazione gioiosa dei saltatori in alto in TV. Onestamente, perché dovresti accettare un salto a due in cui hai solo il 50% di possibilità di ottenere una medaglia d'oro quando avevi il 100% di possibilità di ottenere una medaglia d'oro accettando un pareggio??? Non riesco a capire perché i presentatori non sembravano capire perché hanno immediatamente concordato un pareggio.

10 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Felix Shen](#)

IMHO la nuova regola è piuttosto brutta. Se tutti superano 2.00M (che è molto basso nel salto in alto maschile) e poi si arrendono, tutti possono ottenere una medaglia d'oro senza obiezioni?

Penso che la regola dovrebbe essere che entrambi ottengano una medaglia d'argento, se nessuno dei due vuole fare un salto.

23 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Giles Hancock](#)

Penso solo che avrebbe dovuto essere come il sollevamento pesi, il ragazzo più basso ottiene l'oro.

21 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Aviv Shahaf](#)

@Felix - I saltatori non si sono "arresi"...

Entrambi i saltatori hanno superato le stesse altezze negli stessi tentativi e poi non sono riusciti a superare il livello successivo.

Il salto avrebbe significato che la barra sarebbe stata abbassata di nuovo al livello/i che hanno già superato e continuerebbero a saltare finché uno di loro non riesce a superare un'altezza (hanno eliminato prima) mentre l'altro ha successo.

"Tutti" non hanno la possibilità di "arrendersi" e condividere l'Oro, a meno che "Tutti" non accettino di fallire di proposito a 2.05.

17 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Tom Townsend](#)

In genere, il pareggio sarebbe stato risolto al countback. È difficile obiettare al parimerito quando non lo era. Era il risultato naturale della competizione. Abbassare la barra sembra un po' artificiale.

17 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Andreas Babsch](#)

La soluzione è stata una delle poche che il CIO ha avuto ragione.

17 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Nicolas Hammond](#)

@Keith. Sì. Secondo il CoC che hai dichiarato, entrambe le squadre avrebbero dovuto essere squalificate e nessun masterpoint assegnato a nessuna delle due squadre. Si sono rifiutati di giocare per rompere il pareggio.

15 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Felix Shen](#)

@Aviv, il tuo ultimo paragrafo era quello che intendevo dire. posso essere più chiaro. Grazie.

5 ore fa ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Thomas Gotard](#)

Manca ancora un po' al 23 agosto. Ma poi incoraggerei quei giocatori, che trovano i loro nomi in questo post o che hanno apprezzato: <https://bridgewinners.com/article/view/saynotocheats-2-hbiamlwd0r/> e giocare in quell'evento per modificare il loro post.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8



Felix Shen

Ciò non contava come impegno a "rifiutarsi di giocare contro di loro" o "rifiutarsi di giocare in qualsiasi evento a cui partecipano". Come mi è stato detto.

5 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Mike Edwards

Quindi, anche dopo sei decenni di cui sono a conoscenza, gli imbrogliatori vincono di nuovo. Il fatto che Roy e Sabine siano con il disegno è ammirevole, ma significa comunque che gli imbrogliatori hanno alterato la concorrenza.

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Cameron francese

Forse corrotto o contaminato.

C

5 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



David Carlisle

Ricordo che a Reese è stato rifiutato l'accreditamento dalla WBF quando è stato scelto come capitano della squadra britannica. All'epoca ero presidente della LCCBA ed ero obbligato a parlare con Ortiz Patino poiché Reese era un

membro. Reese non è mai stato condannato per nulla, ma non gli è stato dato l'ok. Questo è stato più di un decennio dopo BA. Penso che il ragazzo sotto i riflettori sia stato condannato circa 6 anni fa, quindi come può giocare di nuovo adesso?

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Avon Wilshire](#)

Bridge Winners comment, 01 set 2016:

Rossano-Vivaldi sono stati selezionati dalla FIGB poche settimane fa tra quelli che non si sono qualificati automaticamente alle prove.

<http://neapolitanclub.altervista.org/ev-eng/wbf-withdraws-invitation-vivaldi-rossano-italy.html> :

Ieri il Comitato Credenziali della World Bridge Federation ha stabilito che l'invito rivolto a Enza Rossano e Antonio Vivaldi sia ritirato; di conseguenza non potranno più partecipare ai World Bridge Games 2016 di Wroclaw.

Quindi, la signora grassa non ha cantato.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Mike Edwards](#)

Non si sta nemmeno scaldando!

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione\]](#)



[Andreas Babsch](#)

Quello che non riesco a capire è perché federazioni come la FIGB o la FFB amano così tanto avere giocatori contaminati nelle loro squadre nazionali.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Avon Wilsmore](#)

John Swanson, Inside the Bermuda Bowl:

La Federazione Italiana Bridge, FIB, ha risolto gli incidenti di imbroglio impedendo ai giocatori di partecipare agli eventi come partner, sebbene potessero formare altre partnership. Ciò ha avuto un effetto simile al cancro per cui alle nuove partnership, che includevano un giocatore di una coppia precedentemente censurata, è stato successivamente vietato loro di giocare insieme. Zucchelli e Facchini erano discendenti di questa catena. Ad entrambi era stato impedito di giocare con i partner precedenti a causa di irregolarità.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Sveinn Runar Eiriksson](#)

FIGB e FFB non sono le uniche federazioni che guardano al guadagno a breve termine.

Sai quanti giocatori stanno partecipando all'EM online ma non possono giocare in un torneo OCBL o WBT?

Trovo molto dubbioso che le federazioni o i selezionatori per le federazioni non conoscano la situazione tra giocatori e OCBL/WBT.....

La cosa più sarcastica è che Jerome Rombaut ha il titolo di VP e Chief Bridge Officer di 52 Intrattenimento. Possiedono la piattaforma che il suo compagno di squadra Lorensini ha tradito. Sembra che la prendano molto alla leggera o mi sfugge qualcosa?

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Leslie Amoils](#)

quindi è così????

non per minimizzare l'opinione di chiunque altro sopra, ma dove sono tutti i grandi nomi che sono saltati con tutto il cuore sul carro dei #saynotocheats??

nessuno si unisce a Sabine e Roy???

OH!!!!

spero davvero che ci siano delle cose sul canale secondario in corso per impedire a Fantoni di suonare, il che è semplicemente troppo orribile da contemplare

o stiamo semplicemente seduti e lasciamo che questo accada???

spero disperatamente di no

che mi venga in mente TS Eliot

"è così che finisce il mondo, non con un botto, ma con un piagnucolio"

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 33

Leslie Amoils ha modificato questo commento il 6 agosto



[Stefan Olausson](#)

Sono d'accordo.

Chiaramente, ci vogliono più di poche paia per andarsene.

Potrebbe essere che la roba sia in corso, ma non è ancora pubblica.
Speriamo.

L'ovvia soluzione sembra ovviamente, come suggerito da Roy, organizzare un evento parallelo, di cui invece i giocatori etici possano godere, lasciando ai ch**ter e alle organizzazioni malate che consentono questo giro di eventi, una lista quasi vuota di partecipanti al evento "ufficiale".

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Stefan Olausson ha modificato questo commento il 6 agosto



[Cameron Small](#)

Leslie - hai ragione al 100% e questo rivela la credibilità delle azioni di R&S. Tuttavia, mostra anche il resto come semplici adulatori.

6 agosto ·

Bandiera

Piace



[Andy Bowles](#)

Non conosco alcuna "roba del canale secondario", ma c'è una procedura stabilita che sembra essere ancora in corso. La sequenza è:

1. NBO invia una squadra
2. La squadra appare sul sito web
3. Il Comitato Credenziali decide se accettare ogni giocatore
4. Il Comitato Credenziali invia un invito a ciascun giocatore o rifiuta di farlo.

Le informazioni sul sito web di EBL suggeriscono che il passaggio 3 non è ancora avvenuto.

6 agosto ·

Bandiera

Piace



[Tom Townsend](#)

In primo luogo questa è una questione che le NBO devono risolvere. Il mio è l'EBU e ho fatto pressioni sul presidente. Gli altri membri dell'EBU dovrebbero fare lo stesso se sentono fortemente quale linea d'azione è appropriata.

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 1



[Richard Fleet](#)

Sei pronto a giocare contro Fantoni, Tom?

6 agosto ·

Bandiera

Piace



[Tom Townsend](#)

Non voglio, ma ho preso un impegno con i selezionatori dell'EBU e i membri in generale, il mio partner e i miei compagni di squadra. Ho le loro opinioni e desideri prendere in considerazione.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Richard Fleet](#)

Non ti sei impegnato a giocare contro i cheat.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Joao Barbosa](#)

I giocatori giocano. I giocatori non fanno le regole né decidono contro chi giocare.

L'idea che ritirarsi da un campionato come questo sia una procedura standard non ha senso. Rinunciare alle partite è ancora peggio quando ti assumi la responsabilità e la fiducia di un paese per fare del tuo meglio.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Andy Bowles](#)

Perdere volontariamente una partita significa ritirarsi. Sulla pagina web dell'evento si dice "Ogni NBO partecipante deve giocare contro tutte le altre NBO partecipanti. L'ingresso e il successivo rifiuto di giocare comporterà la squalifica e possibili misure disciplinari".

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Robert West](#)

Non sono nei panni di quelli che giocano in questo evento, quindi non posso dire con piena fiducia cosa farei, ma ho un alto grado di certezza che rifiuterei di giocare contro Fantoni a prescindere dalle conseguenze. Che senso ha giocare se a giocatori come questo è permesso giocare? Seramente, la sua convinzione è stata una grande vittoria che ha ripulito il gioco e sembra che ci siano buone possibilità che gli sia permesso di giocare di nuovo. È solo lasciare che gli imbroglioni vincano. Non si tratta di politica, si tratta di ciò che tutti sanno: a questo giocatore non dovrebbe essere permesso di competere. Periodo.

Continuo a sperare che non gli sia permesso di giocare. Ma sono nervoso.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Roger Pewick](#)

La mia osservazione è che le cattive regole sono onnipresenti nella comunità del bridge. Il grado di cattiveria è misurato dal gran numero di giocatori e arbitri che sono inclini a non soddisfarli. E per chi è veramente offeso, la riluttanza a fissare le regole porta alla soluzione di logorare la pelle delle scarpe.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Gerardo Malazdrewicz](#)

@Andy, i giocatori che desiderano desiderare possono seguire la rotta libanese?

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

@Andy, ha ragione.

Ma diciamo che 4 o 5 o 8 NBO decidono di rinunciare volontariamente a una certa partita, cosa abbiamo allora? Non dimenticare che anche gli NBO fanno parte dell'EBL o viceversa, l'EBL è costituito da quegli NBO.

6 agosto ·

Bandiera

Piace



[Donald Mamula](#)

Andy: Basta non giocare nessuna partita. Non presentarti. Allora non sei un "NBO partecipante" e non sei soggetto a qualunque falsa disciplina venga immaginata.

6 agosto ·

Bandiera

Piace



[Patrick Powers](#)

"Ogni NBO partecipante deve giocare contro tutte le altre NBO partecipanti. L'ingresso e il successivo rifiuto di giocare comporterà la squalifica e possibili misure disciplinari".

Questo è facile. Di solo che sei stato colpito da un improvviso impellente bisogno di trascorrere più tempo con la tua famiglia. Chi oserebbe punire un impulso così salutare?

Quando ti presenti al prossimo torneo e ti chiedono perché non sei con la tua famiglia, di "Sono migliorato".

Se ciò accade ripetutamente, chiedi al tuo medico di famiglia di testimoniare che si tratta di un sintomo di una condizione medica riconosciuta con codice ventitré diciannove.

6 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 1



[Richard Franklin](#)

Oppure, in alternativa, potresti saltare il primo torneo affermando che "Mi ha trasformato in un tritone!"

7 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 2



[Tom Townsend](#)

Robert West, tu dici che la convinzione originale di Fantunes è stata una grande vittoria per il gioco, e molti lo hanno detto all'epoca, inclusi alcuni infuriati per la situazione attuale. Altri pensavano che cinque anni fossero una condanna ridicolmente leggera e un autogol importante per il bridge. Chi aveva ragione se qualcuno?

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Robert West](#)

- 1) La sua cattura è una pietra miliare
- 2) La condanna è ridicolmente leggera

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Tom Townsend](#)

Sì, catturarli è stato un momento storico. Non vietarli a vita è stato un disastro. L'EBL raccoglie ora ciò che ha seminato.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Ian Payn](#)

È un essere umano abbastanza comune non riuscire a giudicare male i tempi a venire. Quando dici "tra cinque anni", cinque anni sembrano una vita. Ma cinque anni dopo, gli ultimi cinque anni sono passati in un istante.

Questo si manifesta al club di bridge. Dopo anni passati a evitarlo, accetti di collaborare con il club noioso, ma "purtroppo" non hai un gioco gratuito fino al prossimo marzo. Quindi, fissi la data, e ti liberi dall'onere immediato di essere assillato, e la minaccia del gioco si allontana nella misura in cui entri in uno stato di negazione, pensando che accadrà. La marcia si avvicina e ti rendi conto che per un po' di pace e tranquillità temporanea, hai commesso un grosso errore e inizi a sperare in una scusa ispirata dall'Atto di Dio (alluvione, peste, terremoto, ecc.).

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Tom Townsend](#)

Cinque anni sono pochi nel bridge. Come mai detto da Harold Wilson.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Cameron francese](#)

@JL.

FWIW... la mia ipotesi per capire la CF è che: la vaselina sulla tua mano non è una buona idea per una brocca?

Qualsiasi sostanza estranea (fango/sputo/vaselina) è illegale e altera il volo naturale della palla.

Gaylord è un famoso personaggio del baseball?

Sì, lanciatore.

Mick è un lanciatore famoso?

No, picchiatore yankee.

Hall of Fame è per giocatori abbastanza bravi?

Sì.

Mantle è un altro famoso giocatore di baseball (proprietario? Allenatore?) che è dalla stessa parte di Gaylord (proprietario? Allenatore?) o Mick? (Ok... immagino Gaylord... niente auto-kibiting o collusion)

Mickey Mantle era un esterno.

Come ha detto Casey Stengel, "il miglior giocatore con una gamba di sempre" ...
(Ha grossi problemi al ginocchio.)

Cameron French pensa giustamente che mostrare il miglior giocatore del mondo - probabilmente di sempre - sia abbastanza bravo in qualcosa non è una prova di ciò imbrogliare?

Non sono sicuro di quale possa essere la prova di altro che straordinario talento.

Inoltre, si interroga in modo interessante sul fatto che i cheat abbiano un vantaggio psicologico (al) quando ritornano (un po' un non-sequitor, ma mi piace).

Sion è qualcuno che potrebbe avere questo vantaggio?

Sion, tornata da una sospensione di Ch%\$^ing solo per essere catturata di nuovo. Era un giocatore di grande talento, ma cercava un vantaggio per ottenere un vantaggio.

Imbrogliare fa male?

Orribile. Giochi e sport hanno culture diverse. I golfisti chiamano una penalità su se stessi. Il baseball ha basi "rubate", (legale), fingendo di prendere la palla (ora eliminata da un replay istantaneo) e lanciatori, dal tempo eterno hanno (illegalmente) cercato di aggiungere segni/sostanze alla palla per ingannare il battitore. Ora gli arbitri li controllano regolarmente. Naturalmente le droghe che migliorano le prestazioni hanno contaminato molti sport, incluso il baseball.

?/10

Non sono sicuro di cosa significhi

Modifica: ci è voluto del tempo per scrivere. Prendo atto del commento più informato di DB sopra che è apparso nel frattempo. :)

Sì, era esatto.

C

6 agosto ·

Bandiera

·

Mi piace · 1



John Larkin

Grazie mille.

Stavo facendo ipotesi dalla cultura generale della West Coast su dieci fatti dal tuo account.

E ?/10 si chiedeva quanti ne avessi azzeccati.

:)

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Cameron francese](#)

Welcome.

You did well, although clearly not a baseball fan.

Nobody's perfect.

C

Aug. 6 ·

Flag

.

Like



[Patrick Powers](#)

"Golfers call a penalty on themselves." That was Bobby Jones a hundred years ago. Sadly not the case today. At least one pro golfer has a public reputation as a cheater. Obvious cheating is however rare. There are cameras everywhere, and getting caught cheating kills your chance for the big endorsement money. Cheating is definitely looked down on.

Not so in other sports. I saw star batter Reggie Jackson cheat in the World Series by deliberately interfering with a thrown ball. This was featured on international television. There were no repercussions at all. It was part of the game.

Cheating is a very important part in the game of basketball. The written rules don't make much difference. There is an elaborate code as to when and where and by whom cheating is allowed. I have seen a man grabbed and thrown bodily to the boards. It was the "right" situation so there were no consequences. Also I witnessed an NBA playoff game rigged so blatantly by referees that I never watched another. It was so bad that after the game one of the winners said, "I don't know that the best team won."

In soccer the faking of injuries grew to be so embarrassing that I believe it was cleaned up, but I don't follow that sport.

Aug. 6 ·

Flag

.

Like

Patrick Powers edited this comment Aug. 6



Jeff Halle

In baseball, there are specific rules regarding interference and obstruction. (Don't bother with the difference between them, nobody knows). I don't remember the Reggie incident, but A-Rod tried something similar against Boston in a playoff game. He was called out for his effort.

In soccer/football, the so-called professional foul is part of the game, often resulting in a booking.

Aug. 7 ·

Flag

.

Like



Alan Frank

For the Jackson incident, see https://www.espn.com/blog/sweetspot/post/_/id/25570/five-worst-umpiring-calls-in-history.

For A-Rod's (I was there, FWIW),

see https://cdn.newspday.com/polopoly_fs/1.10651316.1437092505!/httpImage/image.jpg_gen/derivatives/display_960/image.jpg .

Funny that it always seems to be the Yankees cheating.

Aug. 7 ·

Flag

.

Like



John Larkin

Presumably there are bridge forums (fora?) in Italy where the last line is repeatedly used.

Aug. 7 ·

Flag

.

Like · 2

[\[Reply to this discussion\]](#)



Andy Bowles

It's worth comparing these two pages on the EBL website:

Austria open team:

<http://db.eurobridge.org/repository/competitions/21OnlineNationalTeams/reg/participantsDetailTeams.asp?qteamid=AUSTRIA@2101>

The heading at the top says simply "AUSTRIA".

Italy open team:

<http://db.eurobridge.org/repository/competitions/21OnlineNationalTeams/reg/participantsDetailTeams.asp?qteamid=ITALY@2101>

The heading says "ITALY *not confirmed by Credentials Committee yet*".

Perhaps Roy and Sabine have some inside information, but on the face of it Fantoni's participation hasn't yet been confirmed.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5

Andy Bowles ha modificato questo commento il 6 agosto



[Nedju Buchlev](#)

Ora entrambe le pagine sembrano identiche, alea iacta est.

Avanti in linea Lotan Fisher (per sua stessa dichiarazione), Nunes?, chi altro?

Sponsor attenti, nuove meravigliose opportunità stanno nascendo!

Il 2015 è stata una piccola aberrazione iniziata da un norvegese confuso e da alcuni sostenitori, ma in questo momento il ponte sta tornando nella corsia.

I tempi felici sono tornati di nuovo, congratulazioni!

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Mike Edwards](#)

Che cosa!

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[David Jackson](#)

Sì. L'intestazione della pagina per la squadra Italia Open sul sito EBL è cambiata anche se c'è un pilota sotto la squadra come ce n'è per ogni squadra. Generalmente non viene fatto alcun annuncio se i giocatori superano il comitato per le credenziali, ma se non lo fanno, in passato c'è stata una dichiarazione che così e così non sono stati invitati o il loro invito è stato ritirato. Quindi il silenzio in questa fase dall'EBL sembra implicare che hanno accettato la squadra italiana come iscritta.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Robert Greene](#)

Continuo a leggere Siegfried e Roy.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nikolas Bausback](#)

Siegfrieda l'Ammazzadraghi

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Chris Willenken](#)

Anche se plaudo all'impegno di Roy e Sabine nei confronti del loro codice etico, non credo che i boicottaggi individuali siano un metodo efficace per dissuadere gli organizzatori dal consentire ai cheat di giocare. Ecco perché:

1) Ogni giocatore che boicotta soffre molto, ma la sua partecipazione aggiunge solo un piccolo incentivo marginale per gli organizzatori a fare la cosa giusta. Pertanto, la logica del "dilemma del prigioniero" porterà molti giocatori a non

boicottare. Quindi, un boicottaggio non sarà molto efficace e i suoi costi saranno sostenuti da una piccola parte della comunità.

2) Se gli organizzatori non fanno la scelta giusta nonostante un boicottaggio, rischiamo un circolo vizioso per cui i giocatori etici boicottano, quindi gli eventi diventano meno etici, portando altri giocatori etici a smettere con disgusto, portando a eventi ancora meno etici, e così via .

3) È noto che i giocatori razionalizzano/condonano gli imbrogli dei loro amici. Pertanto, sarà difficile costruire un ampio consenso su chi dovrebbe essere boicottato. Vedi il commento di Elliot Shalita di un anno fa per un'ottima sintesi del problema:

<https://commentwinners.jaom.pl/?url=https%3A%2F%2Fbridgewinners.com%2Farticle%2Fview%2Fconfession-of-a-self-kibitzer%2F%3F%3D981192>

Allora cosa si deve fare? Penso che la maggior parte delle organizzazioni di bridge vorrebbe fare la cosa giusta per quanto riguarda gli imbrogli, ma sono tutte preoccupate in varia misura per le cause legali. Pertanto, la mia soluzione proposta è quella di formare un sindacato dei giocatori per la riscossione delle quote che utilizzi i suoi fondi per offrire supporto finanziario alle organizzazioni di bridge che vengono citate in giudizio da imbrogliatori.

Questo metodo eviterebbe tutti e tre i problemi associati ai boicottaggi. E ci sono abbastanza persone interessate al bridge onesto che la somma totale raccolta potrebbe essere notevole senza che nessun singolo giocatore debba sopportare difficoltà finanziarie. Ho alcune idee specifiche su come potrebbe essere una struttura del genere, ma questo è un argomento per un altro post.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Kieran Dyke](#)

Anche se il boicottaggio individuale di Roy e Sabine non è una soluzione efficace, ha attirato l'attenzione sul problema.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 22



[Stefan Olausson](#)

"Se gli organizzatori non fanno la scelta giusta nonostante un boicottaggio, rischiamo un circolo vizioso per cui i giocatori etici boicottano, quindi gli eventi diventano meno etici, portando altri giocatori etici a smettere con disgusto, portando a eventi ancora meno etici, e così via. "

Non per molto, ne sono sicuro.

Se ciò accade, non solo diventerà un evento "meno etico": l'intera faccenda si trasformerà ovviamente in uno zimbello completo, di cui nessuno se ne frega niente e nessun giocatore onesto vorrà avere niente a che fare.

Se poi le organizzazioni responsabili non tornano in sé da qualche parte lungo la strada, ma insistono nel continuare a portare avanti una tale stupida farsa, la conseguenza inevitabile, credo, è che nuove organizzazioni con etica e standard più elevati e supportate dalla stragrande maggioranza dei giocatori, risorgeranno presto dalle ceneri e li sostituiranno.

Potrebbe esserci un po' di trambusto e confusione durante un "periodo di transizione", certo, ma alla fine, tutti coloro che amano il nostro caro e onesto gioco del Bridge vinceranno alla grande.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

Stefan Olausson ha modificato questo commento il 6 agosto



[Stefan Olausson](#)

Alla fine, è solo una questione di quanta parte dei giocatori onesti sono disposti a prendere posizione.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4

Stefan Olausson ha modificato questo commento il 6 agosto



[Chris Willenken](#)

Per essere chiari, non stavo criticando Roy e Sabine, ma piuttosto suggerivo che loro (e altri che la pensano allo stesso modo) non dovrebbero portare il fardello per l'intera comunità del bridge.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 15



[Randy Breuer](#)

Chris Un

po' di tempo fa su BW c'era un tentativo di finanziarmi per aiutarmi a combattere gli imbroglianti

I giocatori davano anche a quelli di livello inferiore come me.

Il denaro è stato utilizzato ma, a quanto mi risulta, abbiamo perso la battaglia legale e tutti si sono arresi, perché dovremmo donare di nuovo?

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Alan Frank](#)

Non so se è vero che un boicottaggio più ampio lo trasformerebbe in un evento meno etico.

Ci sono molti giocatori la cui etica al tavolo non è stata messa in discussione che, per qualsiasi motivo, scelgono di giocare nell'evento.

Forse qualche coppia che non è etica al tavolo sceglierà di boicottare come forma di depistaggio.

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Patrick Powers](#)

'1) Ogni giocatore che boicotta soffre molto, ma la loro partecipazione aggiunge solo un piccolo incentivo marginale per gli organizzatori a fare la cosa giusta. Pertanto, la logica del "dilemma del prigioniero" porterà molti giocatori a non boicottare. Quindi, un boicottaggio non sarà molto efficace e i suoi costi saranno sostenuti da una piccola parte della comunità.'

"Perché il male trionfi è sufficiente che i buoni non facciano nulla". -- Autore sconosciuto.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Keith Wells](#)

Considerando che le Condizioni di Gara richiedono che le squadre giochino contro i loro avversari designati o vengano squalificate, vedo che ci sono tre opzioni per i giocatori se Fantoni dovesse essere approvato dal Comitato Credenziali:

- 1) Ritirarsi dalla competizione prima dell'inizio dell'evento, indebolendo così la tua squadra e rendere più facile la vittoria dell'Italia;
- 2) Rifiutarsi di giocare contro l'Italia, squalificando la propria squadra e permettendo all'Italia di avanzare e vincere l'evento;
- oppure 3) Usa la sua inclusione come motivazione e fai il tuo d@mnd3\$t per assicurarti di sconfiggere la squadra italiana!

Conosco l'opzione che sceglierei.

C'era più o meno la stessa discussione su BW tre anni fa, quando Massimo Lanzarotti fu riammesso all'ACBL e venne a

giocare nel Memphis NABC. Non ero al torneo durante il primo giorno in cui ha giocato, ma ero uno dei TD assegnati a due eventi in cui ha giocato più avanti nel torneo. Posso dire che nessuno si è rifiutato di giocare contro di lui in quegli eventi

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

Keith W: La tua opzione scelta non fa nulla per far avanzare la causa di Fantoni (e equivalenti) che non giocano in questo evento o in eventi futuri. Anzi, direi che va in una direzione contraria, legittimando l'inclusione di Fantoni. Le altre due opzioni, se selezionate da un numero sufficiente di persone, potrebbero far avanzare la causa. Alcune cose sono più importanti di altre. Ogni persona si preoccupa di decidere da sé cosa è importante, cosa vuole ottenere e come ottenerlo al meglio.

Non ritengo che la situazione di Lanzarotti sia la stessa per questi motivi:

- a) Penso che l'entità del danno fatto da lui e Buratti sia stata inferiore a quella di Fantoni-Nunes - sia per dimensioni che per tempo.
- b) Le prove contro di loro non erano così schiaccianti
- c) Ha scontato una pena molto più lunga

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Donald Mamula](#)

Keith, hai tralasciato la vera opzione "killer".

Squadre intere non si presentano per giocare. Un boicottaggio di massa. L'Italia si presenta, e sono l'unica squadra lì. Dichiarato il "vincitore" per impostazione predefinita.

Allora fallo la prossima volta. E il prossimo. Fino a quando non c'è più legittimità in quegli eventi, non più legittimità nei loro organizzatori.

Ricordo un vecchio detto: e se dessero una guerra e nessuno venisse?

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Chris Willenken](#)

(mosso)

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Chris Willenken ha modificato questo commento il 6 agosto

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Michael Kopera](#)

Questi imbroglioni e i loro facilitatori sono implacabili, continuano a cercare di giocare dove non sono voluti, aspettandosi di logorare tutti alla fine.

Dì semplicemente di no.

Ancora ed ancora.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 13

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Steve Moese](#)

@Chris, credo che tu abbia ragione.

Gli organizzatori cercano i fondi che il loro evento può produrre. A meno che non ci sia un modo per minacciare quel finanziamento, potrebbe non esserci un modo efficace per cambiare i comportamenti attuali.

Tuttavia, nella misura in cui il finanziamento di grandi eventi richiede sponsor e inserzionisti, forse potrebbero cedere a un'adeguata pressione.

Mentre le coppie di livello mondiale potrebbero non essere in grado di ritirarsi dalle competizioni WC, se un numero sufficiente di loro parla direttamente con sponsor e inserzionisti noti forse ci sarà una resa dei conti. Andando oltre, se quelle conversazioni non vanno da nessun'altra parte se non al pubblico attraverso la stampa, forse l'opinione pubblica potrebbe diventare la forza che induce gli sponsor e gli inserzionisti a ripensare al loro sostegno.

Non ci sono garanzie. Tuttavia, convincere la maggioranza dei giocatori di livello mondiale a lavorare di concerto contro un punto di pressione mobile deve essere sicuramente più efficace che trattenere il respiro per un boicottaggio che non arriverà mai.

6 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Randy Breuer](#)

Steve

Forse potremmo farli firmare tutti e dire di no ai cheat!

6 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Joao Barbosa](#)

Ho un'altra domanda: qualcuno pensa che Fantoni possa barare in questo torneo o tutto questo è una rappresaglia per azioni passate?

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Fleet](#)

Ha dimostrato che la sua mentalità è in sintonia con la possibilità di vincere con mezzi sleali. È ragionevole concludere che, se ne avrà l'opportunità, ne approfitterà.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8



[Andreas Babsch](#)

Ogni imbroglione probabilmente lo farà di nuovo.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Joao Barbosa](#)

Dopo essere stato catturato e aver trascinato la sua reputazione nel fango, pensi davvero che ci riproverà alla prima occasione?

Non credo. Penso che Fantoni sia uno dei giocatori meno propensi a barare in questo prossimo torneo.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Kieran Dyke](#)

Solo che sappiamo che non ha considerazioni morali o etiche che gli impediscano di barare. Imbroglierebbe se potesse. Imbroglierà se ha qualche aspettativa di non essere catturato.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 13



[Stefan Olausson](#)

@Barbosa

Certo, proprio come tutti i criminali che vengono catturati e scontano la pena, hanno meno probabilità di commettere nuovi crimini quando escono

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Stefan Olausson ha modificato questo commento il 7 agosto



Ron Lel

“Ha dimostrato che la sua mentalità è sintonizzata sulla possibilità di vincere con mezzi sleali. È ragionevole concludere che, se ne avrà l'occasione, ne approfitterà”.

Richard! Lo sai perché.....? L'uomo non è stupido. Sa che sarà osservato.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



John Larkin

JB fa un punto ragionevole.

Il giocatore sarà sotto esame estremo. È improbabile che farà qualcosa di particolarmente subdolo in questa competizione.

Nel frattempo, la sua condanna è ormai terminata. Sarebbe molto difficile per l'autorità decisionale escluderlo da un concorso in tale scenario. Se si tratta di un comitato di "credenziali", possono ritenere che sia al di fuori del loro mandato esprimere un giudizio sulla morale o sull'etica di una persona, quando le loro "credenziali" effettive sono ora intatte, con una precedente sentenza che è stata scontata.

La loro posizione è molto diversa da quelli che sono felici di includere qualcuno nella loro squadra.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



Andy Bowles

Non credo che sia probabile che bari in questo evento, perché non c'è molto da guadagnare e l'EBL ha fatto del suo meglio per eliminare i metodi di imbroglio non sofisticati.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Mike Bell

Sono d'accordo con JB che è improbabile che FF bari di nuovo alla prima occasione. Tuttavia, potrebbe alla sua seconda opportunità, e non può avere una seconda opportunità se non ne ottiene la prima.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 14



[Richard Fleet](#)

"Ha dimostrato che la sua mentalità è in sintonia con la possibilità di vincere con mezzi sleali. È ragionevole concludere che, se ne avrà l'occasione, ne approfitterà".

"Richard! Lo sai perché.....?"

Ron, la prima frase a mio avviso è ovvia alla luce del suo comportamento passato. La seconda frase è solo la mia opinione.

FWIW, non credo che barerà in questo evento perché probabilmente è troppo difficile con il gioco monitorato da un osservatore indipendente.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Eric Kehr](#)

Sicuramente qualsiasi persona traditrice si aspetta che faccia è di tipo collusivo. Quindi qualsiasi affermazione che è probabile che tradisca è un'affermazione che anche il suo partner è disposto a imbrogliare.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Steve Moese](#)

Eric, in linea non tanto.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Gary Hann

Esorto a non fare questa domanda al livello più alto di giocatori di livello mondiale, le persone che ha palesemente imbrogliato per circa 15 anni.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



Pietro Gill

Eric - credi seriamente che qualcuno che ha scontato la pena, e nel mondo dell'ACBL sta ancora scontando la pena, perché l'imbroglio collusivo non cercherebbe di imbrogliare anche da solo?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Peter Gill ha modificato questo commento il 9 agosto



Eric Kehr

Peter, sono sicuro che gli piacerebbe, ma non sono sicuro di come potrebbe. A parte l'autolesionismo (che immagino non sarà possibile), come si fa a barare in modo non collusivo?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Steve Moese

Mirroring dello schermo dei partner?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Henrik Johansson

Steve, ci sarà un osservatore internazionale che guarderà lo schermo di un giocatore nella sede. Quindi sarà più o meno impossibile guardare qualsiasi cosa tranne la finestra del realbridge.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Steve Moese

Henrik, stavo rispondendo alla domanda fuori dal contesto della competizione specifica e sono d'accordo con te che un gioco monitorato elimina l'imbroglione solista.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Gary Hann

Chi sta guardando "l'Osservatore Internazionale"?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Andy Bowles

Ciascun osservatore appartiene a un'altra NBO, nominato dall'altra NBO e approvato dall'EBL. Faccio fatica a pensare a una ragione per cui gli osservatori dovrebbero essere monitorati.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Paolo Barden

Sono nominati da un'altra NBO, dallo staff dell'EBL o dai membri del Comitato Esecutivo.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Matt Matuszewski

Questo osservatore internazionale avrà l'autorità di ispezionare i partecipanti alla ricerca di trasmettitori di intercettazioni e simili?

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Richard Fleet

L'EBL sta per emettere un documento che fornisce tutti i dettagli sui doveri degli osservatori. Ciò che si sa finora è (dal CoC supplementare):

"2.4 Osservatori

In ogni sede in cui si svolge il gioco ci sarà almeno un Osservatore ufficiale che, ad eccezione del personale EBL e dei membri dell'EC, non deve appartenere alla stessa NBO che osservano L'Osservatore deve essere fisicamente presente in ogni momento durante ogni sessione di gioco

2.4.1 Doveri dell'Osservatore

L'Osservatore deve verificare che l'allestimento dell'area di gioco corrisponda a quanto concordato dalla NBO e dall'EBL (vedi Sezione 4.3.1). L'Osservatore assicurerà che tutte le regole che regolano il gioco e la presenza in campo, come da protocollo separato, siano rigorosamente osservate e che non vi siano violazioni delle Leggi 72, 73 e 74. In particolare l'Osservatore assicurerà che la Sezione 4.3 di queste SCoC è rigorosamente osservato. Alla fine di ogni round l'Osservatore firmerà una dichiarazione (fornita dall'EBL) che certifica il corretto svolgimento del round e annota eventuali irregolarità che potrebbero esserci state."

Per quanto pertinente, 4.3.1 recita:

"4.3.1 Equipaggiamento e layout

La NBO è responsabile di fornire all'area di gioco una connessione Internet veloce e stabile e che i dispositivi dei giocatori dispongano di una telecamera ben funzionante che mostri il volto di ogni giocatore in ogni momento. Le "stazioni" dei giocatori devono essere posizionate in modo che non possano vedere la stazione di un altro giocatore senza girarsi in un modo che sarebbe visto in video, e in modo che l'Osservatore possa vedere facilmente i monitor di tutti i giocatori."

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Matt Matuszewski](#)

Mi chiedo se avranno monitor che seguano i concorrenti in bagno per assicurarsi che non vengano passate note scritte...

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Fleet](#)

Non ci scherzerei su. Nel CoC Supplementare:

"4.4.6 Parlare durante la sessione

Eccetto per chiamare l'Osservatore in caso di andare in bagno, o qualche problema meccanico/logistico nella sede di gioco, non è permesso parlare al tavolo."

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Matt Matuszewski](#)

Chiedere un pass per la sala non è la stessa cosa che avere un monitor lì dentro con te...

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Antonio Palma](#)

@joao Barbosa

Nel 2018 ho giocato 2 mani contro il signor Fantoni e il suo compagno

L'asta è stata:

N1. N2. N3. N4

Pass

Pass 1h Pass 4gg* Pass. 4h(2min serbatoio)

Pass 4s pass. 6h

*4d con scheggia del vuoto

Domanda:

Quale giocatore era il signor Fantoni?!

Modificato per chiarire il significato di 4d

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5

Antonio Palma ha modificato questo commento 7 agosto



[Robert West](#)

Sono sicuro che questa singola mano fornirà approfondimenti profondi e indiscutibili sul problema che abbiamo di fronte.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Joao Barbosa](#)

Fantoni era N1. Passato ad ogni turno.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Alan Frank](#)

Qual era la mano di N2? Qualcuno ha fatto un sondaggio per sapere se Pass fosse un LA?

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Lars Anderson](#)

Sondaggio? Quando passerebbe non essere un LA qui?

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Antonio Palma](#)

Sì, era n2

non ricordo le carte esatte ma era 2605 con conteggio 9. Un onore per ogni seme.

Kx Qxxxxx void ATxxx

Il risultato è stato -1, quindi non è stato necessario alcun sondaggio, ma ho chiamato il direttore dopo la fine dell'asta per segnalare.

È stata la prima volta che ho visto una mano passata fare un tentativo di slam e dichiarare di nuovo per un segno di spunta, ed è stata la prima volta che un giocatore lo ha fatto per l'enorme BIT del partner.

Quindi rispondendo a Joao penso davvero che non sia "uno dei giocatori meno propensi a barare sulla prossima competizione"

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Mike Edwards](#)

Rischia di barare di nuovo? Fare riferimento a Steve Sion!

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



Ralph Katz

Barry e Chris. Ben Jarvis Green è stato il NE RB per 4 anni. Zero pasticci. Ha giocato altri due anni con Cin, 5 fumble. È stato particolarmente utile quando Brady aveva una tendinite all'avambraccio destro. Spygate è molto peggio di quanto il pubblico sappia, ma non entrerò nei dettagli, ma Brady e Belicheat sono stati pesantemente coinvolti. Brady è fantastico anche quando non tradisce, ma ha tradito.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



Jeff Halle

Nota che sono passati dieci anni da Spygate prima che i Patriots vincessero un altro Super Bowl. E ci sono voluti orribili errori di allenatore da parte degli avversari per dare loro la possibilità di vincere in quelli che hanno fatto dopo.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



Barry Rogoff

Ralph, quale regola specifica della NFL ha violato Bill Belichick nell'incidente di Spygate? Non cercare! Questo è barare.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Alan Frank

È stata solo una presa miracolosa di un passaggio deviato che ha persino dato a Seattle una possibilità in SB XLIX, e anche allora, i commentatori esperti supportano la decisione di passare di nuovo.

Quello che ancora non capisco è stata la decisione di far sedere Butler la prossima volta.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Barry Rogoff](#)

Bill Belichick non rivelerà mai perché ha messo in panchina Malcolm Butler contro gli Eagles nel Superbowl LII. Se il motivo era qualcosa di imbarazzante o spiacevole che Butler ha detto o fatto, non lo rivelerà nemmeno fino a quando forse non si ritirerà dal gioco.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Cameron francese](#)

Non capisco la decisione di Seattle di lanciare il terzo e il goal dalla linea delle due yard con il miglior running back (Marshawn Lynch) in attesa della palla.

C

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[John Larkin](#)

Ha lanciato anche me.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Gábor Szóts](#)

Un singolo prelievo non porterà a nulla. Il ritiro in massa potrebbe. Se nessuno si unisce ad Auken e Welland, si stanno semplicemente punendo per niente. "Ben fatto e "Ti ammiro" sono solo parole, anche se ce ne sono centinaia.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Kathryn Shannon](#)

Questo è il nocciolo del problema. È semplice condannare questo imbroglio in un forum online, tuttavia, non è così facile agire. Affrontare i torti è scomodo e impopolare per alcuni, per altri il loro ego e i loro guadagni personali ostacolano il fare la cosa giusta.

È una situazione triste, ma non sorprendente, quando solo Auken e Welland sono disposti ad agire.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Melanie Manfield](#)

Qualunque cosa accada da qui in poi, trovo estremamente deludente che la federazione italiana di bridge abbia scelto Fulvio Fantoni per rappresentare il suo paese nella competizione internazionale di bridge.

In questo forum, le persone hanno discusso su quali punizioni dovrebbero esserci per i vari tipi di imbrogli al bridge. A quanto ho capito, questa persona è stata coinvolta in imbrogli collusivi per un periodo di anni - 10 anni o più - al livello più alto del gioco. Chissà quanti concorrenti ha fatto fuori posto negli annali del bridge. Non dovrebbe mai più rappresentare nessun paese nelle competizioni internazionali di bridge.

Come può una federazione nazionale di bridge - per non parlare di una che sembra essere una delle più dominanti, se non la più dominante, nella gestione della World Bridge Federation - fare questo?

Come fa questo a far apparire il gioco del bridge agli occhi del mondo?

Mi dispiace che la Federazione Italiana Gioco Bridge abbia fatto questa decisione.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 29

Melanie Manfield ha modificato questo commento il 7 agosto



[Cameron francese](#)

Come fa questo a far apparire il gioco del bridge agli occhi del mondo?

Così com'è. Come un dobermann sdentato a guardia della discarica. Molta corteccia, nessun morso. Triste e patetico.

Diciamo che non è così...

C

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Gary Hann](#)

Può giocare, monitorato direttamente, se si dimette da tutti i titoli precedenti. Tuttavia, la Federazione italiana dovrebbe avere una categoria "giocatore non in regola", che nell'ACBL vieta a qualcuno di rappresentare la Lega nelle competizioni internazionali.

7 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Michael Kopera](#)

"Può giocare, monitorato direttamente, se si dimette da tutti i titoli precedenti".

eh? Secondo quale autorità?

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Gary Hann](#)

La mia opinione, Michele. YMMV.

7 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Jim Hay](#)

Quando ho chiesto consiglio alla Scottish Bridge Union per una guida sulla questione Fantoni mi è stato riferito di una "lettera aperta" inviata a tutti gli NBO dalla commissione dei giocatori di alto livello della WBF che ha stabilito quale fosse il percorso corretto che i giocatori dovevano seguire adottare. Di conseguenza non mi ritirerò dalla squadra scozzese. Non fornisco i dettagli qui, ma sono sicuro che chiunque sia interessato può ottenere la lettera dal proprio NBO.

Giochiamo con l'Italia nel 1° turno FWIW.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Greg Lawler](#)

Sarei molto interessato a vedere una copia di questa lettera. Qualcuno ce l'ha disposto a condividerlo?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

Janice Seamon-Molson è ancora un membro dell'HLPC?

Me lo stavo chiedendo, visto che ha messo in piedi una difesa personale per Sylvia Shi.

È bello sapere che coloro che prendono una posizione forte contro gli imbrogli popolano i ranghi della burocrazia.

(E sì, un altro colpo sarcastico alla WBF)

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Donald Mamula](#)

Jim -- Mi chiedo se avrai lo stesso tipo di "problemi di viaggio" che hanno avuto anche le squadre che affrontano Israele.

Solo meditando.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Fleet](#)

Secondo il sito web della WBF, Janice è ancora membro dell'HLPC. Così come Giorgio Duboin.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Jim Hay](#)

Da quando ho pubblicato quanto sopra ho ricevuto alcune richieste di copia della lettera. Non voglio essere difficile ma preferirei se le persone vogliono vedere la lettera che contattano la propria NBO poiché non mi è stato dato il permesso di inoltrarla nemmeno ai miei compagni di squadra. Preferisco procedere con cautela fino a quando non ricevo il permesso .

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Richard Willey](#)

Assolutamente niente di sbagliato nel rispettare una confidenza.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Danny Sprung](#)

Questa lettera ha chiaramente bisogno di vedere la luce del giorno. Non sto suggerendo che Jim lo pubblichi; la WBF dovrebbe.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 13



[Richard Fleet](#)

Sicuramente una "lettera aperta" dovrebbe essere pubblicamente disponibile.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Richard Willey](#)

Nota: mi piacerebbe vedere la WBF pubblicare questa lettera, tuttavia, solo per fare l'avvocato del diavolo, nessuno di noi è membro della WBF. Se la WBF ha condiviso questa lettera con i suoi NBO, l'ha pubblicata. (O almeno lo ha condiviso con la circoscrizione pertinente)

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

Quando nemmeno i compagni di squadra possono vedere la lettera.....

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Kopera](#)

Non riesco a pensare a nessuna (buona) ragione per non renderlo pubblico.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Richard Willey](#)

> Non riesco a pensare a nessuna (buona) ragione
> per non renderlo pubblico.

Posso

"Hanno fatto qualcosa di cui sono davvero imbarazzati"

Questo è un ottimo motivo per mantenere qualcosa di privato.

Così è

"non sono affari tuoi"

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Pierre Schmidt](#)

Jim Hay. Senza chiederle una copia della lettera, saresti così gentile da dirci in quale data è stata scritta? Grazie.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jim Hay](#)

Questo non posso dirvelo perché tutto quello che ho visto è una copia inviata dal Presidente della SBU. La copia non ha una data su di essa.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jim Hay](#)

Interessante il post di cui sopra ha causato una risposta automatica "potrebbe contenere commenti offensivi" non riesco a capire il motivo per la vita di me.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Mike Bell](#)

La parola "Presidente" è la mia ipotesi

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Pierre Schmidt](#)

Quindi forse puoi chiedere alla SBU quando hanno ricevuto questa lettera?

Il motivo per cui lo chiedo è perché diverse settimane fa qualcuno mi ha detto che era stata inviata una lettera del genere dall'HLPC/WBF. Da quello che ho sentito, conteneva considerazioni generali e suggerimenti su "come possiamo tutti trovare un'uscita onorevole (per tutti) al problema dell'imbroglione online che ha causato un tale dramma nel

nostro mondo del bridge?".

Se questa è la lettera che hai visto (non ne ho una copia, quindi non posso offrirti un confronto), non aveva quindi niente a che fare con il caso specifico di Fantoni nella qualificazione europea, e tu (e altri) potrebbe voler sapere questo fatto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

Pierre Schmidt ha modificato questo commento il 9 agosto



[Tom Townsend](#)

Non c'è motivo per cui anche quella lettera non dovrebbe essere di pubblico dominio.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Lars Anderson](#)

La World Bridge Federation è famosa per il suo flusso di informazioni aperto

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 16



[Pierre Schmidt](#)

#Tom: sei del parere che qualsiasi lettera inviata dal presidente della WBF ai presidenti della NBO debba essere di pubblico dominio?

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Fleet](#)

Non so di Tom, ma penso che (dato che sarebbe facile includere tali elementi sul loro sito Web) ci deve essere una ragione positiva per non pubblicare.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Tom Townsend](#)

È abbastanza vicino al dominio pubblico quando ha comunque raggiunto tutti i presidenti della NBO. Ognuno di loro può divulgarlo in modo anonimo, e alcuni probabilmente lo hanno fatto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Donald Mamula](#)

"La World Bridge Federation è famosa per il suo flusso di informazioni aperto"

Meno male che non stavo bevendo il mio caffè quando l'ho letto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Dale Johannesen](#)

Di solito è impossibile pubblicare qualcosa di sarcastico su Internet senza che qualcuno lo prenda sul serio (legge di Poe). Penso che Lars possa esserci riuscito. Ben fatto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Tony Forrester

Sembra che l'azione più lodevole di Sabine e Roy cadrà su un terreno pietroso. Sono molto deluso a livello personale, ma mi chiedo anche tutta la retorica della brigata saynotocheats. sembra che faccia come dico...

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 18

Tony Forrester ha modificato questo commento 8 agosto



Jean-Charles Allavena

Caro Tony, da un punto di vista personale, non credo che la decisione di Sabine e Roy sia buona, ma il punto non c'è, e 1) non sono assolutamente sorpreso da una tale decisione da parte loro, 2) il loro il comportamento è logico al 100% e conforme a quanto affermato in tutti questi ultimi anni. Complimenti allora.

Ma Dio, dove sono gli altri, tutti questi ragazzi che dicevano "mai mai", che hanno scritto qui post molto aggressivi contro giocatori che non si sono ritirati e hanno accettato di giocare contro imbroglioni, qua o là? Mi sembra di vedere dei nomi, per esempio nella squadra spagnola o nella squadra norvegese, il cui silenzio è incredibile, incredibile? Cosa stanno aspettando? Forse, quando devono prendere una decisione per se stessi e non per gli altri, le regole etiche non sono le stesse!!!

Sabine e Roy, non vi sentite un po' soli, con questo tipo di amici? Ma non dirmi che sei sorpreso, non ti crederò...

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



Joao Barbosa

È assurdo pensare che qualcuno abbia il dovere di fare lo stesso. Anche la loro stessa squadra tedesca ha rapidamente sostituito Roy e Sabine, dimostrando quanto fosse inutile farlo.

Prevedo che l'evento simultaneo non sarà un successo.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Boye Brogeland](#)

Continua a trollare, Jean-Charles, ma non dimenticare di aggiornare l'elenco dei partecipanti nei prossimi giorni. È una vergogna che la FIGB la pensi come lei ha proclamato per quasi sei anni.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 21



[Jean-Charles Allavena](#)

Caro Joao, non ho mai detto che tutti dovrebbero fare lo stesso e, lo ripeto, non credo sia una buona decisione. Ho solo detto che ho visto che, ad oggi, nessuno aveva seguito Sabine e Roy, e chiaramente nessuno di questi moralisti che hanno scritto cento volte "nessuno dovrebbe giocare contro di loro": non è proprio una sorpresa per me, ma aspettiamo che il vecchio team di F/S annuncerà nei prossimi giorni...

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Joao Barbosa](#)

Non ero in disaccordo con te, non sappiamo ancora chi seguirà ma aggiorniamo la lista... Non vedo come possa funzionare. Le persone hanno responsabilità nei confronti dei loro team, dei loro paesi e di tutti gli altri che desiderano essere al loro posto.

Nemmeno la federazione tedesca è dietro a Roy e Sabine, che effettuano un rapido cambio. Se i giocatori lasciano senza nemmeno la propria squadra dietro di loro, stanno solo danneggiando se stessi e la propria squadra.

Comprendo tutta la frustrazione per il fatto che a Fantoni sia stato permesso di giocare, anche se non sono sicuro di come mi sento riguardo ai divieti a vita. Dove vivo non ci sono ergastoli nemmeno per i crimini più brutti.

Non seguo l'idea in cui i giocatori pensano di avere il diritto di scegliere i loro avversari. L'azione individuale non può mai sostituire le procedure istituzionali.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Jean-Charles Allavena](#)

Joao, apprezzo il tuo commento e quanto precisi, ma voglio dire due cose:

* Posso essere d'accordo quando parli di responsabilità dei giocatori davanti a squadre e nazioni, ma ci sono molti ragazzi che hanno detto cose chiare e che sono stati molto aggressivi contro quelli che non condividevano (mai giocare contro un imbrogliatore). Abbiamo visto, durante diversi eventi, che la maggior parte di loro non ha rispettato, la scusa più frequente è "Non posso, ho uno sponsor!", e vedo solo, ad oggi, che nessuno ha seguito Sabine e Roy, e che alcuni cercano di attribuire la responsabilità ad altri, ad esempio gli NBO. Penso e dico solo che quando hai delle convinzioni, fai quello che hai detto, i tuoi compagni di squadra e la NBO sanno cosa pensi, non hanno motivo di essere sorpresi, allora perché aspettare così tanto tempo (a volte, cinque giorni sono come un'eternità..)

* per quanto riguarda le NBO, sai che gli organi ufficiali, collegati a EBL e WBF, non hanno altra scelta che rispettare gli statuti, rispettare le decisioni della giustizia, ... non c'è grande sorpresa lì, ma ovviamente, la decisione di DBV sostituire Sabine e Roy due minuti dopo il loro ritiro non è una buona cosa: primo perché questi corpi non agiscono mai così velocemente, quindi perché, poi perché, mentre lo scrivi, qualche ritardo avrebbe mostrato un certo supporto.. consideriamo che noi fortunati, avrebbero potuto scegliere i Doctrs come terza coppia!!

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

"rispettare le decisioni della giustizia"

Quali decisioni della giustizia?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jean-Charles Allavena](#)

La decisione potrebbe non essere quella buona, la decisione non è chiaramente quella che ti aspettavi, ma è l'unica decisione "legale" oggi, presa dai successivi organi concordati dalle NBO. Mi dispiace Kieran, potresti avere un'opinione (come me), potresti avere ragione, forse hai ragione, ma fino ad ora non sei il giudice.. La vita non è sempre perfetta..

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

JC Allavena: "...è l'unica decisione "legale" presa oggi dai successivi organi concordati dalle Onlus".

Sarebbe "legale" per alcuni (o tutti) gli NBO NON essere d'accordo; sarebbe "legale" separarsi/sciogliersi e riformarsi come organizzazione senza Fantoni, Nunes, Fisher, Schwartz e altri - e non essere sotto gli auspici di EBL, WBF o CAS.

Se le NBO non lo facessero, sarebbe "legale" per i giocatori staccarsi e formare le proprie organizzazioni.

"Mi dispiace, Kieran...". Non SUONI mi dispiace.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 12



[Greg Lawler](#)

Come ho sottolineato sopra, ci sono altre azioni di FN di cui abbiamo una registrazione video che non sono state affatto affrontate nelle accuse che sono andate a EBL e sono state appellate al CAS e quindi non sono state prese decisioni o spiegazioni di queste. Per questo motivo sembra giusto che il comitato per le credenziali consideri questi aspetti.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

Jean-Charles: "la decisione della DBV di sostituire Sabine e Roy due minuti dopo il loro ritiro non è una buona cosa..."

La DBV ha nominato una quarta coppia sostitutiva per le sue squadre, nel caso in cui qualche coppia dovesse abbandonare. Questo è quello che è successo qui, un processo automatizzato, nessuna decisione o dichiarazione è stata coinvolta.

"... consideriamo che siamo fortunati, avrebbero potuto scegliere i Doctrs come terza coppia!!"

No, non potevano e non lo farebbero, a differenza di qualche altra NBO.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Pierre Schmidt](#)

Dal CoC dell'evento:

Un NBO può cambiare o aggiungere membri fino a 3 giorni prima dell'inizio del gioco di ogni Competizione.

Tutte queste modifiche sono soggette all'approvazione del Comitato per le credenziali.

Salvo il permesso del Direttore Tecnico o del Comitato del Campionato, tale sostituto o giocatore aggiunto deve utilizzare uno dei sistemi già archiviati in conformità con la Sezione 3.2 di seguito.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jean-Charles Allavena](#)

Nedju, non sapevo che fosse stata nominata una quarta coppia, il che cambia (un po') il commento. Solo un po', perché DBV avrebbe potuto aspettare qualche giorno prima di comunicare ufficialmente a EBL la sostituzione e mostrare un po' di "intesa" a Sabine & Roy. Per quanto riguarda i Dottori, era solo un (brutto) scherzo, ma se capisci il tuo "non vorrei", perché "non potrei"? Visto che i Medici sono autorizzati a giocare (se ho capito bene), perché non è possibile che siano in Nazionale?

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jean-Charles Allavena](#)

Michael, probabilmente sarebbe "legale", si chiama "evoluzione" o "rivoluzione", suppone che le persone si muovano, lavorino, decidano, siano d'accordo, e non vedo una mossa del genere oggi, perché la maggior parte dei giocatori è o troppo pigri, o semplicemente concentrati sui propri interessi.

Ma, appunto, è un dibattito in corso per verificare il ruolo di "organi ufficiali nazionali o internazionali", preposti alla gestione del proprio sport lo abbiamo visto di recente con la volontà di alcuni top club del calcio di creare un "super league", per tutelare i propri interessi e aumentare i propri introiti, e in conflitto con l'Uefa: progetto fermo, ma si terrà un'udienza davanti alla Corte di giustizia europea, per discutere della situazione monopolistica di tali organismi. La risposta sarà molto interessante.

E riguardo al mio "mi dispiace", hai ragione, non mi dispiace che la giustizia non sia tra le mani dei giocatori o dei Bridgewinners. La situazione attuale è chiaramente lungi dall'essere perfetta, ma sono convinto che sarebbe peggio se i giocatori fossero i giudici (è permesso dissentire!!).

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nedju Buchlev](#)

Jean-Charles, i nostri giocatori nazionali sono nominati dai quadri per le rispettive categorie.

Devi far parte del quadro per essere selezionato.

Secondo me sarà più facile per un cammello passare per la cruna di un ago che per questi ragazzi entrare a far parte di un quadro...

Questo è un modo per una federazione di determinare da chi vuole farsi rappresentare.

Forse puoi spargere la voce ai tuoi vicini orientali.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Joerg Fritsche](#)

Jean-Charles, che domanda strana. Ho pensato, quel ponte fa parte dell'olimpiade qualunque (che fa anche parte dei nostri problemi attuali). Non ho mai sentito, che i partecipanti stessi decidano, chi partecipa a un campionato, ma le federazioni nominano. Non credo che l'Italia sia stata costretta a nominare Fantunes, ma ovviamente lo hanno fatto. La Germania non è orgogliosa di quello che è successo in passato con i medici. Ma almeno abbiamo imparato la lezione e preso precauzioni formali, che (si spera) non accada mai più, che i giocatori compaiano in un campionato, che non hanno il "comportamento" corretto per rappresentare il loro paese.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11



[Jean-Charles Allavena](#)

Joerg, la domanda può sembrare strana, ma molti paesi certamente non hanno considerato un caso del genere, che i giocatori autorizzati a far parte della NBO non possano essere in Nazionale. Non sono così sorpreso che DBV ci abbia pensato.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

Alcuni NBO hanno scelto di giocare con onore.

Alcuni NBO hanno scelto di giocare con i cheat.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Matti Koivisto](#)

Spostato verso il basso.

un'ora fa ·

Bandiera

.

Piace

Matti Koivisto ha modificato questo commento un'ora fa

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Mike Edwards](#)

So che questo è ridondante, ma Say No To Cheats non è durato nemmeno 24 ore.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Nedju Buchlev](#)

Mi sono sempre chiesto come avrebbe reagito alla situazione la squadra norvegese con G Helgemo, T Helness e B Brogeland. Due ex compagni di Fantoni dai giorni felici e d'oro di Monaco e l'uomo che ha rovinato la festa. Ma guardate, il sorteggio è stato fatto e, per pura fortuna o "la mano de dios", la Norvegia affronterà l'Italia nel 31° e ultimo turno di qualificazione. Per allora tutte le decisioni sportive dovrebbero/sarebbero risolte.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Ercan Cem](#)

Come se non bastasse avere degli imbecilli pentiti, ora abbiamo un altro tipo di fantocci che osano criticare e persino deridere Sabine e Roy perché hanno scelto di fare la cosa giusta.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 15

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Espen Gisvold](#)

Ha scontato la pena?

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

Quale frase pensi sia appropriata per avvelenare ogni grande evento di bridge negli ultimi 15 anni?

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 18



[Avon Wilsmore](#)

E lanciare appelli quando è evidente che c'è stato un imbroglio.

<https://www.youtube.com/watch?v=TKe7gLTfaF8> La

confessione e la contrizione dovrebbero essere richieste prima della reintegrazione.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 10



[Joao Barbosa](#)

Tutti sembrano sicuri di quale dovrebbe essere la frase giusta. Per la maggior parte delle persone qui sembra che niente di meno del divieto a vita non sia accettabile. Nemmeno gli assassini vengono condannati all'ergastolo nella maggior parte dei paesi europei.

Nessuno sta discutendo perché la frase "de facto" (5 anni + divieto a vita come partnership) sia sbagliata.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Tom Townsend](#)

Non importa discutere la questione. Qualcuno lo ritiene adeguato?

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Joao Barbosa](#)

Una sentenza serve a 2 fini:

- 1- impedire che il reato venga commesso in modo ricorrente
- 2- tit sociale per tat rappresaglia

Questa sentenza è adeguata al primo scopo. È improbabile che lo stesso crimine venga commesso con un partner diverso, dopo questi anni e tutta l'esposizione e tutto il controllo che Fantoni avrà in ogni gioco. Fantoni non ha mai avuto buoni risultati con altri soci.

Il secondo scopo è più soggettivo. Non sono un fan delle frasi pesanti solo per ritorsione. togliere a lui e a tutte le sue squadre tutti i titoli sarebbe più significativo di una squalifica a vita personale.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



Espen Gisvold

Potremmo sostenere che ha 4 scopi:

- 1- Deterrente - impedire agli altri di farlo conoscendo le conseguenze
- 2 - Protezione - proteggerci dai colpevoli
- 3 - Ritorsione - punirli
- 4 - Riabilitazione - far loro vedere i loro modi sbagliati

Perché 1 funzioni - le leggi devono essere chiare e conosciute in modo che le persone sappiano cosa rischiano. Qual è una frase appropriata per barare? Penso che i legislatori debbano unire le forze e creare un quadro giuridico chiaro.

In una certa misura barare è barare è barare, ma sappiamo tutti che ci sono molti barare di basso livello in corso (uso di pause, domande quando si ha un colore dichiarato dagli avversari e non quando uno non ha il colore, non corretta divulgazione del sistema, ecc.) nel bridge quotidiano. Questo è diverso dal crimine "organizzato" in cui due giocatori progettano un sistema o dove uno si auto-kibitizza online nei campionati. Abbiamo bisogno di modi per condannare i diversi livelli di imbroglio in modi diversi. Quale modo deve essere predefinito.

Quale ritengo sia una punizione adeguata per i giocatori che barano sistematicamente per lungo tempo ai massimi livelli? Andrei per un divieto di 10 anni da tutto il bridge organizzato + una fascia a vita come partnership + spogliato di tutti i titoli.

Per un colpevole nel club che utilizza l'interfaccia utente? Una sospensione di anni?

Un principiante che fa domande inappropriate quando ha un'offerta di colore alla sua destra? Alcuni educativi parlando.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



Richard Willey

Non sono sicuro che sia corretto inquadrare una decisione da parte di un NBO di non consentire a un imbrogliatore noto di partecipare a una squadra nazionale come "punizione".

L'espressione "Un uomo è conosciuto dalla compagnia che tiene" risale almeno ad Esopo.

Non si tratta di punire Fatunes/Shi/Chagas/chunque. Piuttosto, è una dichiarazione dei rispettivi NBO sui valori, su come si gioca e fino a che punto si è disposti a spingersi per vincere.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11

Richard Willey ha modificato questo commento il 9 agosto



[Joao Barbosa](#)

Richard: Penso che sarebbe completamente diverso. La maggior parte dei giocatori si rifiuterebbe di giocare con Fantoni come compagno di squadra, e giustamente, ma rifiutarsi di giocare in un torneo in cui sta giocando in un'altra squadra è una storia diversa.

FIGB e compagni hanno più da spiegare che giocatori a caso di altre squadre che non hanno modo di impedire a Fantoni di giocare e farebbero male alle loro squadre solo abbandonando.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Andrew Yeckel](#)

"Nemmeno gli assassini vengono condannati all'ergastolo nella maggior parte dei paesi europei".

In un caso la pena è la reclusione con totale perdita della libertà in una prigione infernale. Nell'altro caso la sanzione è il divieto di giocare a bridge in determinati tornei. Offrire un paragone assurdo e senza senso come questo suona come aggrapparsi alle cannuce.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 9



[Joao Barbosa](#)

Non è assurdo, il punto del confronto è il tempo del rigore.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Fleet](#)

Sono d'accordo con Andrea.

La durata è solo un fattore e relativamente insignificante in questo contesto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Joao Barbosa](#)

Inutile come? La durata è la punizione. 1 anno, 5 anni, la vita, sono punizioni molto diverse.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Eric Kehr](#)

Un medico che si è comportato in modo inappropriato in qualche modo serio può vedersi revocare la licenza di esercitare la professione medica. Che è effettivamente una punizione a vita equivalente a quella suggerita da alcune persone per i crimini più gravi del ponte. Pene simili sono senza dubbio a disposizione di altri professionisti (avvocati, attuari ecc.)

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Kieran Dyke](#)

Cinque anni sono un periodo di tempo irrilevante per un imbroglione del bridge.

In altri sport, 5 anni sono più consistenti: potrebbero essere un quarto, metà o più della loro carriera da giocatore. Una squalifica di trent'anni per un giocatore di bridge è come una squalifica di cinque anni per una ginnasta.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 8



[Greg Lawler](#)

L'unica cosa che so di che EBL ha ritenuto colpevole F è stata la comunicazione sulla difesa in base alla posizione del loro vantaggio di apertura. Sebbene sia stata emessa una sentenza per questo, presumo che sia irrilevante perché la

(ridicola) sentenza del TAS ha ribaltato questo. Si può discutere se il bridge debba essere soggetto a sentenze CAS, ma se uno è il principio di nessun doppio rischio significa che non si può ritenere FN colpevole di questo reato di nuovo e non c'è stata sentenza. Si potrebbe usare il fatto che abbiano effettivamente scontato una pena per questo reato per determinare condanne per altri reati, ma non ci sono condanne per questo.

Detto questo, la motivazione per vietare F dovrebbe provenire da altri reati commessi da FN per i quali non è stata formalmente addebitata alcuna accusa e quindi nessuna condanna o sentenza. Non vedo alcun motivo per cui questo non possa includere accuse per azioni al campionato EBL 2014 --- non sono stati giudicati "non colpevoli" di imbrogliare in questo torneo solo su un particolare mezzo di comunicazione delle informazioni.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Nicolas Hammond](#)

Penso che significhi che non potresti usare lo stesso set di schede per un'udienza F/N. Ma ci sono altre schede in video che non facevano parte dell'udienza EBL.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Greg Lawler](#)

Non vedo alcun motivo per cui non si possano utilizzare le stesse commissioni se stiamo parlando di infrazioni indipendenti su quelle commissioni e tali infrazioni non sono state menzionate all'udienza.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nicolas Hammond](#)

@Greg: d'accordo. Sto parlando di altri video con solo l'orientamento del lead di apertura. I video che sono stati utilizzati potrebbero essere esaminati per ulteriori imbrogli. Ma IANAL.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



David Carlisle

Lodo Roy e Sabine per la loro posizione di principio. Ma dalla mia comprensione i poteri in carica hanno preso decisioni in cui sono tornati gli imbroglioni. Dal loro punto di vista hanno pagato il prezzo. Se non sei d'accordo con questo prezzo, devi sostituire coloro che hanno preso la decisione, quindi Roy e Sabine hanno mostrato un'altra opzione una politica della sedia vuota. Non c'è molto altro da fare? Lavorare a maglia e fare la cagna non va bene.

8 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

David Carlisle ha modificato questo commento il 9 agosto



Gary Hann

David - Non riesco a vedere che qualcuno sta "lagnando", ma semplicemente con onore e per principio, stando sulla verità.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace



David Carlisle

La maggior parte di coloro che hanno commentato non fanno nulla, si lamentano ma nulla di pratico.

8 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



Jeff Bayone

Quasi una settimana; 242 commenti e conteggio. È tempo ancora di chiedere quanti di voi prenderanno la posizione di Roy e Sabine?

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Michael Rosenberg](#)

Jeff B.: La tua implicazione è un po' sciocca. In primo luogo, 242 commenti non equivalgono a 242 persone. In secondo luogo, molti di coloro che commentano non avranno alcuna "posizione" pratica da prendere. In questo momento, penso che le uniche persone rilevanti sarebbero quelle che giocano nell'evento europeo e (forse) quelle che potrebbero giocare nel Bermuda Bowl.

Non avevo intenzione di dire pubblicamente cosa avrei fatto, perché fino a quando/a meno che la situazione non si presenti effettivamente, potrebbe essere vista come "solo parole".

Ma, dal momento che tu (e probabilmente altri), sembra che tu lo voglia davvero, ti darò la mia "posizione". Non mi siederò a giocare a un tavolo con Fantoni. Non finché non confessa e DOPO QUESTO è trascorso un tempo appropriato.

Se questo mi costa uno stipendio (o peggio) così sia.

Questa "posizione" non è una coperta per tutti i condannati. Farò ciò che ritengo opportuno in ogni caso.

Modificato per correggere l'errore di punteggiatura.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 38

Michael Rosenberg ha modificato questo commento 12 ore fa



[Richard Willey](#)

"Una stupida coerenza è l'hobgoblin delle piccole menti, adorato da piccoli statisti, filosofi e teologi."

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Jeff Bayone](#)

SIG. Quello è uno!

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Donald Mamula](#)

Richard - nota quella parola cruciale "sciocco". Direi che la sua inclusione rende la citazione priva di significato in questa discussione.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Richard Willey](#)

In realtà ho postato la citazione perché approvo la scelta di Michael. Nota che ho "mi piace" il post originale.

Scusa se non è stato chiaro

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Randy Breuer](#)

Michael Rosenberg

Sono rimasto scioccato che tu abbia risposto, ma dato che l'hai fatto e hai aggiunto la parte su "Questa "posizione" non è una coperta per tutti i condannati. Farò ciò che ritengo appropriato in ogni caso".

Posso chiederti come lo giudichi? intendo gradi di barare?

Sarebbe online rispetto a F2f o basato su sentimenti personali sui danni arrecati al gioco.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Geoff Hampson](#)

sapevamo che stavano barando per 20 anni prima che fosse catturato (grazie ancora a coloro che sono stati abbastanza intelligenti da risolverlo) e ancora abbiamo giocato contro di lui... a volte siamo anche riusciti a vincere comunque. Sarò molto triste di vederlo ma giocherò, è quello che faccio.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5



[Joao Barbosa](#)

Jeff: nessun altro che sta effettivamente giocando a questo torneo si è ritirato.

Dovremmo chiedere a Fantoni quanto gli dia fastidio che alcune coppie abbandonino e vengano sostituite dalla loro squadra. Immagino che rida ancora più forte.

Dovremmo giocare, fare del nostro meglio ed essere vigili. Non possiamo avere ciascuno il nostro sistema giudiziario e aspettarci che venga applicato come desideriamo.

18 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Timuçin \(Timo\) Erkoç](#)

Dovremmo chiedere a Fantoni quanto gli dia fastidio che alcune coppie abbandonino e vengano sostituite dalla loro squadra. Immagino che rida ancora più forte.

Sei un genio! L'obiettivo di quella protesta era, ovviamente, quello di sconvolgere Fantoni. Destra?

14 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Michael Rosenberg](#)

Geoff: "Sapevamo che ci stavano imbrogliando da 20 anni prima che venisse catturato (grazie ancora a coloro che sono stati abbastanza intelligenti da risolverlo) e ancora lo abbiamo giocato..."

Non riesco a vedere la situazione come "stessa" '. Prima ci sentivamo 'impotenza': anche solo parlare poteva metterci in pericolo. Ora che ci sono state prove, condanne e accettazione pubblica dell'inganno, non abbiamo bisogno di continuare ad agire allo stesso modo.

Naturalmente, ogni individuo può/dovrebbe fare ciò che ritiene "giusto". E questo include le organizzazioni che, dopo

tutto, sono composte da individui.

Inoltre, penso che ogni caso sia il suo animale. Imbrogliare è "inaccettabile" - ma i loro bisogni devono essere diversi "livelli" di punizione a seconda dei fatti reali del caso reale.

Se vieni da me e mi spingi, è inaccettabile. Se vieni da me e mi spari, è inaccettabile. Ma la risposta a un comportamento inaccettabile dovrebbe ovviamente essere diversa. I dettagli di ogni caso sono importanti.

Vedo 'gradi di colpa' per varie azioni (e non azioni) nei confronti di Fantoni. Ecco i livelli che vedo, in ordine decrescente di colpa.

Tier 1) Fantoni stesso

Tier 2) Chiunque ora sia partner di Fantoni

Tier 3) Chiunque ora giochi in una squadra con Fantoni.

Livello 4) Qualsiasi individuo in una posizione di voto in una NBO che inserisce Fantoni come parte di una squadra. L'individuo dovrebbe impedire che ciò accada o rassegnare le dimissioni e provare a formare un nuovo NBO.

Livello 5) Qualsiasi individuo in una posizione di voto in un'organizzazione che consente a Fantoni di partecipare al loro evento. L'individuo dovrebbe impedire che ciò accada o rassegnare le dimissioni e provare a formare un nuovo NBO.

Fascia 6) Un individuo che si siede al tavolo di Fantoni e gioca contro di lui. O non giocare nell'evento o (la mia preferenza) interromperlo se lo fai rifiutando di giocare.

Se non c'è nessuno nel livello 2, non ci possono essere problemi (tranne che per i tornei individuali!). Se nessuno è al livello 3, solo i giochi in coppia possono essere un problema. Se un numero sufficiente di persone che si trovano nei livelli 4-6 agisce, probabilmente verrà fatto qualcosa.

Quelli nei livelli 2-3 sono abilitanti. Quelli nei livelli 4 e 5 sono abilitanti e legittimatori. Quelli nel livello 6 sono legittimatori.

Ho appena messo tutto insieme - potrebbero esserci dei difetti in quello che sto dicendo o potrei essermi perso qualcosa. So che alcuni diranno che le mie opinioni sono troppo dure e/o poco pratiche. Ma credo di avere ragione in linea di principio.

Non so cosa accadrà E NEMMENO NESSUN ALTRO. Il futuro non è ancora scritto.

13 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 12



[Joao Barbosa](#)

Almeno 180 giocatori su 30 squadre vengono chiamati legittimatori. Sapevo che sarebbe arrivato a questo ed è scandaloso.

13 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

Joao: Dico che penso che siano dei legittimatori. Questa è la mia opinione. Dici che è scandaloso che lo dica. Presumibilmente intendi che è la tua opinione, e non stai affermando che "oltraggioso" è un dato di fatto.

Elsethread, hai detto "...nessun altro che sta effettivamente giocando a questo torneo si ritira". Questo si è rivelato falso. Penso che molte (la maggior parte?) delle affermazioni che hai fatto siano sbagliate e/o false e/o tentino di portare le persone nella direzione sbagliata. Spero che tu fallisca. Tu, ovviamente, spero che io fallisca.

Trovo inaccettabile la situazione Fantoni. Sto cercando, con le mie parole e azioni, di migliorare il nostro gioco. Forse credi di farlo anche tu. I fatti del caso specifico contano. Se ciò che uno di noi crede sia la "verità" è una questione aperta. Sono in grado di non essere d'accordo con qualcuno senza "sapere" che ha torto. Tu sei?

12 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 3



[Joao Barbosa](#)

Sono in questo torneo, quindi mi hai chiamato legittimatore e ti sbagli. Ovviamente questa è la mia opinione. Ci sono molte cose da considerare. Giocare per una nazionale è un privilegio, giocare un EC o una qualificazione per BB è un'opportunità rara o unica per molti giocatori. Un dilettante casuale come me che smettesse non avrebbe alcun effetto nell'impedire imbrogli e nell'impedire il gioco di Fantoni. Mancherei di rispetto alla mia squadra, alla mia federazione e a tutti gli altri giocatori che vorrebbero essere al mio posto. Probabilmente sarei stato sostituito rapidamente come gli altri.

I professionisti che smettono possono avere più effetto dei dilettanti, ma gli NBO sono i partecipanti qui, alcuni smettere di NBO potrebbero avere qualche effetto, ma una coppia che si arrende e viene rapidamente sostituita sembra completamente inutile.

La principale organizzazione responsabile è la FIGB; Non sono sicuro che l'EBL avrebbe potuto fare qualcos'altro legalmente. Non sono un fan dei poteri discrezionali di un piccolo numero di individui; Preferisco che le istituzioni funzionino, sapendo che non sono perfette. Hanno funzionato, anche se molti considerano la punizione troppo leggera (Io faccio anch'io ma non mi aspetto di decidere le punizioni EBL). Fantoni non gioca con Nunes ed è improbabile che bari in questo torneo; non c'è una vera aspettativa che Fantoni interrompa il giusto risultato di questo torneo. Capisco che altri professionisti che sono stati direttamente danneggiati dall'imbroglio di Fantoni vogliono una rappresaglia più pesante e non vogliono vedere la sua faccia giocare; ma non credo che smettere sia la cosa razionale da fare.

12 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Michael Rosenberg](#)

Joao: Penso che tu abbia fatto dei buoni punti lì, e sono empatico con la tua posizione.

Vorrei sottolineare che quelli di livello 6 (come te) erano al livello più basso di "colpa". Ma ora penso che i miei "livelli di colpa" sarebbero stati meglio definiti "livelli di responsabilità". Solo Fantoni è 'colpevole'. Ciascuno degli altri è semplicemente responsabile delle proprie azioni.

Non credo di sbagliarmi quando dico che state 'legittimando' l'evento che include Fantoni. Legittimo ogni evento in cui partecipo, semplicemente partecipando. Penso che tutti noi legittimiamo qualsiasi cosa nella vita a cui partecipiamo. Ora, questo non è necessariamente una cosa negativa. Spesso non c'è niente di sbagliato nel legittimare qualcosa - spesso è una buona cosa. Ma, come in ogni cosa, ciò che è "giusto" è funzione delle circostanze particolari.

Capisco che la tua posizione sia 'Perché spetta a ME fare qualcosa al riguardo? Dipende (o dipendeva) dalla NBO, forse dalla EBL e sicuramente dalla FIGB'. E sono d'accordo. Tutte queste organizzazioni sono più in alto di te nella "catena della responsabilità". Ma penso ancora che tu abbia la possibilità di agire.

"Un dilettante casuale come me che smette non avrebbe alcun effetto nell'impedire imbrogli e nell'impedire il gioco di Fantoni".

Potrebbe essere un piccolo difetto, ma non credo sia assolutamente zero.

"Mancherei di rispetto alla mia squadra, alla mia federazione..."

Penso di no, se lo facessi con l'affermazione che credi di voler rispettare il gioco del bridge.

"...e tutti gli altri giocatori che vorrebbero essere al mio posto."

Bene, immagino che si possa sostenere che la tua azione li aiuterebbe davvero?

"...una coppia che se ne va e viene rapidamente sostituita sembra completamente inutile."

Non a me. Innanzitutto, mette l'idea nella mente dei compagni di squadra e di quelli che li sostituiscono. E può anche entrare nella mente dei giocatori di altre squadre. Penso piuttosto lontano da "completamente inutile". Un singolo voto non "conta" quasi mai. Ma se votano abbastanza persone, può farlo.

"Capisco che altri professionisti che sono stati direttamente danneggiati dall'imbroglio di Fantoni vogliono una rappresaglia più pesante e non vogliono vedere la sua faccia giocare;"

Non avevo visto questo punto. Hai ragione.

Hai parlato di "oltraggio". Sono indignato per i tradimenti di Fantoni; da quelle persone che creano la situazione per cui il CAS può prendere decisioni che ci riguardano così gravemente; dall'effettiva decisione del CAS; da Fantoni potendo giocare in questo evento; dal pensiero che potrebbe giocare nel Bermuda Bowl. Eccetera.

Voi, d'altra parte, siete indignati che io abbia chiamato voi (e altri) "legittimatori". Anche se sbaglio, penso che un diverso livello di indignazione dovrebbe andare verso di me rispetto a (diciamo) lo stesso Fantoni.

Ma non è assolutamente giusto che mi aspetti che gli altri abbiano lo stesso livello di disgusto che ho io per la situazione di Fantoni. Tuttavia, ogni persona deve fare ciò che ritiene giusto.

"Non credo che smettere sia la cosa razionale da fare."

Quindi forse potresti dire a te stesso che, anche se forse non "razionale", è la cosa giusta da fare? Ma questo ci riporta al 'perché dipende da ME?'

Ed è per questo che empatizzo.

9 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 7



[Avon Wilshire](#)

Joao: Senza voler essere scortese, è improbabile che la tua squadra arrivi in finale. Come dici tu, sei "un dilettante casuale".

Tra 10 anni, quando entrerai in una sala da bridge, qualcuno ti indicherà come il ragazzo che non è venuto da nessuna parte nei grandi eventi anni fa?

Preferiresti essere indicato come il ragazzo con un'etica di ferro che si è opposto risoluto a ciò che era giusto?

8 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Danny Sprung](#)

Michael: Non sono d'accordo con il modo in cui un responsabile di livello 5 che si dimette fa progressi in questo senso. Non dovrebbero restare e continuare a lottare, piuttosto che lasciare il comitato a chi non ha problemi con Fantoni o altri come lui che giocano?

Ecco come risponderai in questo caso se fossi sulla scheda USBF.

8 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

Danny: Non conosco la risposta alla tua domanda. Ma se "rimani e combatti" questo potrebbe essere etichettato come un'azione "vuota" - "solo parole" a meno che tu non abbia effettivamente intenzione di vincere la battaglia. Dimettersi e cercare di formare un organismo concorrente non può essere ragionevolmente etichettato come "solo parole".

Ma ammetterei che restare e combattere è meglio che rassegnarsi.

Ammetto anche che forse sono troppo duro con i membri del Comitato dissenzienti. Ma, per lo meno, hanno bisogno di pubblicare il loro dissenso.

Da qualche parte all'interno di ogni corpo, ci sono membri responsabili delle scelte sbagliate che vengono fatte. Un comitato o un organismo non può fare qualcosa di malvagio (a meno che la loro piattaforma non sia intrinsecamente malvagia). È sempre uno o più individui che fanno cose cattive e devono essere ritenuti responsabili. Con un grande potere viene una grande responsabilità.

7 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Johan Hammelev](#)

Difficile avere una panoramica di questo sito.

Di sicuro non capisco tutte le complessità di questo thread. ("Brylcreem" era qualcosa che mio nonno usava per i suoi baffi 50 anni fa).

Da quello che ho letto e compreso sono totalmente d'accordo con Joao Barbosa:

Andiamo avanti. E se questo significa che alcuni imbroglioni hanno la possibilità di essere riabilitati, così sia. Saranno osservati in più di un modo.

Ma giochiamo. Abbiamo solo una vita.

Johan Hammelev
(attualmente membro della squadra mista danese)

PS che non ha mai perso un dollaro con nessun imbroglione perché non gioco per soldi.
"Bridge è un gioco per signori non per soldi" come diceva mio padre tanti anni fa.

6 ore fa ·

Bandiera

Mi piace · 1

Johan Hammelev ha modificato questo commento 6 ore fa



[Chris Compton](#)

Il pensiero di gruppo e le grandi dimensioni dei comitati portano a decisioni sbagliate.

6 ore fa ·

Bandiera

Mi piace · 2



[Joao Barbosa](#)

MR:

Quando dici legittimazione, dovremmo specificare. Legittimare bene il torneo, legittimare bene EBL, legittimare carriera imbroglioni Fantoni: no non credo.

Non credo nemmeno che EBL stia legittimando Fantoni, EBL deve seguire leggi e procedure e come tutti sappiamo EBL ha spinto per sentenze più pesanti che sono state ribaltate da altri tribunali. Vedo colpa della FIGB ma non sono

tesserato FIGB. Se Fantoni giocasse nella mia squadra, smetterei sicuramente.

Dire che chi gioca legittima ogni singolo giocatore in campo è troppo. Non puoi giocare a quasi tutti i tornei di bridge con questo standard.

Come ho detto prima, non sono un fan dei comitati per le credenziali con enormi poteri discrezionali, possono sembrare veloci nel breve termine ma immagino che a lungo termine mostreranno i loro difetti e i loro pregiudizi, quindi tutto sommato preferisco il "istituzioni" classiche per applicare la giustizia. Quindi sono più propenso ad accettare le decisioni sulla giustizia istituzionale che a spingere per un comitato per le credenziali più attivo.

Ho pensato tra me e me "è la cosa giusta da fare?" No non lo è. Tu, io e tutti gli altri qui prima o poi abbiamo giocato a un torneo che includeva persone che pensavamo o sapevamo stessero imbrogliando o che avevano imbrogliato in passato. Rinunciare al gioco non mi sembra la giusta linea d'azione, a meno che tutto non fosse così corrotto da rendere il gioco ingiocabile. Non credo sia il caso. Fantoni è solo 1 giocatore su 180 e l'EBL ha preso molte precauzioni contro gli imbrogli. Probabilmente questo torneo potrebbe essere uno dei tornei meno imbrogliati di sempre con il sistema di vigilanza online.

L'azione giusta spesso è continuare a giocare, essere vigili, denunciare se necessario, ma non lasciare che qualche imbroglio ti porti fuori dal tuo percorso per vincere in modo equo.

In circostanze specifiche, se raduni abbastanza persone per fare lo stesso o hai aspettative che cambierà le cose in meglio in un colpo solo, bene. Ma non è il caso. Non so nemmeno cosa si aspettano che accada questi giocatori. La FIGB sente la pressione delle dimissioni di una coppia tedesca e norvegese? No. EBL otterrà poteri magici per ribaltare una decisione di un tribunale superiore? No. EBL sentirà la pressione di entrare in modalità completamente su invito con un comitato per le credenziali? Chissà, ma come ho detto, non mi piace, quindi non sarò io a spingerlo.

I partecipanti a questo torneo sono gli NBO, non le singole coppie, ecco perché le coppie vengono sostituite e la loro uscita non cambia nemmeno il numero dei partecipanti. Tranne nel caso di "nomi molto grandi", una coppia che esce ha valore zero (dico esattamente zero). Non credo che l'analogia con "un voto" si applichi qui perché qui c'è una soglia minima per avere qualche effetto. Almeno l'abbandono della NBO è quello che serve per avere qualche effetto, e non sto suggerendo che nessuna NBO dovrebbe smettere in questo caso.

Avon: Posso sembrare pessimista, ma non mi aspetto di essere conosciuto tra 10 anni né per la mia performance né per la mia etica, a meno che non mi qualifichi per BB che come dici tu potrebbe essere improbabile ma non ho ancora perso.

La mia etica non soffrirà un po' se interpreto questo. So che Fantoni ha barato molto, non sono favorevole ai barare e gioco ancora. Non vedo alcun difetto etico in questo, quindi non credo che la mia etica guadagnerebbe qualcosa se me ne andassi.

6 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Avon Wilshire](#)

Joao: Se hai valutato la questione e sei arrivato a una decisione ponderata che "La mia etica non soffrirà un po' se interpreto questo" e "non pensi che la mia etica guadagnerebbe nulla se smettessi", non mi lamento.

6 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Michael Rosenberg](#)

"You and me and everybody else here at one point or another played a tournament that included people we thought or knew were cheating or had cheated in the past."

True. But I see this particular situation, given the person who cheated the proof provided, and the current environment, to be different from all those situations.

Fantoni should not be in this event - or, indeed, in any serious event. I think the players have power - if enough of them act - to make a difference.

As for the NBO's; like the players, somebody needs to go first. Though I guess it's possible one or more of them are planning something at the event. And that's possibly true of the individual players also.

6 hours ago ·

Flag

.

Like · 1

[\[Reply to this discussion\]](#)



[David Jackson](#)

Systems for event online now. Fantoni is playing with Mancini

Aug. 9 ·

Flag

.

Like · 1

David Jackson edited this comment Aug. 9



[Richard Fleet](#)

Fantoni is partnering Berardino Mancini. The systems have been available for a few days.

Aug. 9 ·

Flag

.

Like

[\[Reply to this discussion\]](#)



[David Gold](#)

Non ho letto tutti i commenti su questo thread e forse questo punto è stato fatto. Penso che un divieto di 5 anni e tornare a giocare ai tornei aperti sia una cosa. Tuttavia, tornare a giocare per il proprio paese dopo il livello dei crimini commessi è tutta un'altra cosa. Sono fiducioso che se la situazione equivalente si fosse verificata in Inghilterra, a detto giocatore non sarebbe mai stato permesso di giocare di nuovo per l'Inghilterra.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 41

David Gold ha modificato questo commento il 9 agosto



[Katie Thorpe](#)

Spero che lo stesso sia vero in Canada. Completamente d'accordo che rappresentare il proprio paese è un evento a parte giocare nei tornei locali.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Donald Mamula](#)

Questo commento è stato nascosto perché viola le linee guida della community del sito .



[Greg Lawler](#)

Rimosso da quando il commento è stato rimosso.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 5

Greg Lawler ha modificato questo commento 17 ore fa



[Larry Lowell](#)

Il signor Lombardi (non il primo a dirlo) ha poi ammesso di essere dispiaciuto di aver fatto quella dichiarazione.

La sua visione successiva fu che la VOLONTÀ DI VINCERE era tutto.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Eugene Hung](#)

Commento di Donald Mamula segnalato dai membri della community di BW come offensivo e rimosso.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Lars Anderson](#)

Probabilmente dovremmo vederlo come un pallone di prova della FIGB. Se non succede nulla, probabilmente vedremo Fantoni al Bermuda Bowl l'anno prossimo. Potenzialmente giocando con Fisher o qualcuno di pari fibra morale.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 4

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Pietro Fredin](#)

Ho scritto ieri sulla homepage svedese che non riesco a capire come si possa permettere all'Italia di giocare quelle prove visto che hanno già un posto alla Bermuda Bowl. In teoria potrebbero decidere chi vogliono qualificarsi per la Bermuda Bowl.

Dovrebbero poter giocare perché è anche la qualificazione per la Coppa dei Campioni, dicono alcuni.

PO Sundelin ha trovato un'eccellente soluzione per questo.

Le partite delle Italia (o delle future nazioni nella stessa posizione) non conteranno affatto per la qualificazione alla Bermuda Bowl, ma solo per la Coppa dei Campioni.

Ci saranno 2 risultati diversi dopo l'evento.

Non riesco a vedere un aspetto negativo in questo. Il resto di voi potrebbe?

9 agosto ·

Bandiera

Mi piace · 11



[Mike Bell](#)

L'unico aspetto negativo che posso vedere è che l'Italia avrà un passaggio facile da molte squadre, aumentando le loro possibilità di qualificazione CC. In questa fase, dubito che a qualcuno importi molto di questo.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Tom Townsend](#)

D'accordo che non c'è assolutamente alcuna logica per i punteggi contro l'Italia che valgano per la qualificazione al Bowl. Penso che PO sia su qualcosa. Le nazioni che non desiderano contendersi la qualificazione CC non giocherebbero con l'Italia in questo schema. Il rovescio della medaglia è che il CC sarebbe rovinato.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Paolo Barden](#)

Avrei semplicemente dato all'Italia un posto in Coppa dei Campioni e li avrei esclusi del tutto dalle qualificazioni all'Open.

Tuttavia, l'evento di qualificazione per il Bermuda Bowl sarebbe normalmente il Campionato Europeo. Non puoi escludere una squadra da questo solo perché ha uno slot BB garantito come host.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Mike Bell](#)

Eliminato

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Tom Townsend](#)

Ma questo non è un campionato europeo.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Nedju Buchlev](#)

Ho anche pensato di dare all'Italia uno slot gratuito per la Coppa dei Campioni.

Ma poi avrai la Coppa dei Campioni, magari la Bermuda Bowl ed ed e...

Quindi questa è una questione di principio, che dovrebbe essere decisa ora o per dirla più precisamente, è stata già decisa da EBL/WBF.

Il prossimo in fila è Lotan Fisher, che ha dichiarato le stesse intenzioni, Nunes (?), chi altro?

10 agosto ·

Bandiera

.

Piace

Nedju Buchlev ha modificato questo commento 10 agosto



[Richard Fleet](#)

Penso che, tra le due opzioni, sia meglio dare all'Italia un posto nel CC.

10 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Adriano Rodrigues](#)

Idea....prima di iniziare il torneo, dichiarare campioni d'Italia e dire a tutte le squadre che giocano decise che non hanno bisogno di giocare perché sono già campioni, congratulazioni. rifai il programma e divertiti con le squadre oneste che giocano!

4 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 2

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Hank Youngerman](#)

Ho cercato di immaginare una situazione analoga che coinvolga gli Stati Uniti. Un imbroglione di alto profilo e impenitente che viene nominato in nazionale. C'è stata una situazione che ha coinvolto Steve Sion una volta, in cui era (temporaneamente) nelle grazie dell'ACBL ma non era ancora accreditato per competere nella squadra nazionale?

Quando ho partecipato al World Open Pairs del 2002 (dire che "ci ho giocato" sarebbe stato un'offerta esagerata) l'ACBL ha dovuto nominare la mia coppia. Non avevamo credenziali di gioco di cui parlare; la nostra nomina, credo, non era altro che verificare che avessimo un record disciplinare accettabile.

Il punto è che forse si aspetta troppo, ma perché gli italiani devono nominare FF? Immagino che sia già stato fatto, ma non sembra che si siano fatti un favore inimicandosi ogni altro NBO.

9 agosto ·

Bandiera

.

Piace



[Geoff Hampson](#)

Sarebbe una soluzione di buon gusto per l'Italia impedire al FF di giocare nelle competizioni internazionali. Sarebbe altrettanto di buon gusto per FF trovare impossibile mettere insieme una squadra nazionale (sicuramente tutti gli italiani dovrebbero insultarlo ora) ma penso che la storia lo renda improbabile.

9 agosto ·

Bandiera

.

Mi piace · 11

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Sveinn Runar Eiriksson](#)

È molto difficile penalizzare le NBO, quindi almeno farò la mia parte. Non giocherò in un torneo in Italia o in un torneo in cui la FIGB fa parte dell'organizzazione.

So che la FIGB probabilmente riderà quando leggeranno questo perché solo io è una parte molto insignificante dell'organizzazione di un torneo in Italia. Ma forse se gran parte dei giocatori attivi decidesse lo stesso, possiamo fare la differenza.

Probabilmente metterò un paio di altri paesi nella mia lista in cui non giocherò, perché non mi piace quello che stanno facendo molti NBO!

17 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 5

[\[Rispondi a questo commento \]](#)



[Matti Koivisto](#)

Il team norvegese aperto ora è Terje AA, Christian BAKKE, Tor Eivind GRUDE, Geir HELGEMO, Tor HELNESS, Allan LIVGARD.

15 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Joao Barbosa](#)

Grande. Questa sostituzione è stata ancora più rapida di quella tedesca?

14 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Debbie Rosenberg](#)

Matti, per chi non sapesse o non fosse sicuro di quale fosse esattamente il roster prima, potrebbe specificare? Presumo che Boye Brogeland abbia lasciato la squadra. Chiunque altro?

14 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Richard Fleet](#)

Boye Brogeland ed Espen Lindqvist non sono più in squadra.

14 ore fa ·

Bandiera

Mi piace · 3



[Timuçin \(Timo\) Erkoç](#)

Quando dici "adesso", c'erano nomi diversi prima?

14 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Richard Fleet](#)

Bakke e Grude giocano al posto di Brogeland e Lindqvist. In caso contrario, la squadra è invariata.

14 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Pierre Schmidt](#)

Dal CoC (di nuovo) dell'evento:

"Un NBO può cambiare o aggiungere membri fino a 3 giorni prima dell'inizio del gioco di ogni Competizione.

Tutte queste modifiche sono soggette all'approvazione del Comitato Credenziali.

Salvo il permesso del Capo TD o Comitato del Campionato, tale sostituto o giocatore aggiunto deve utilizzare uno dei sistemi già archiviati in conformità con la Sezione 3.2 di seguito."

La modifica sarà accettata dal Comitato per le credenziali? Bakke-Grude dovrà giocare al sistema Brogeland-Lindqvist (o quello di Helgemo-Helness)?

Il Comitato Credenziali ha confermato la squadra italiana.

Quindi qual è la base per accettare ora il cambio nella squadra norvegese?
Non ho espresso un'opinione io stesso... ho solo chiesto.

9 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Matti Koivisto](#)

Qualche giorno fa Boye ha scritto:

"Continua a trainare, Jean-Charles, ma non dimenticare di aggiornare l'elenco dei partecipanti nei prossimi giorni".

Non è una sorpresa che Boye ed Espen si siano ritirati. Forse loro e la NBF avevano bisogno di un po' di tempo per trovare sostituti che si sentissero a proprio agio con il sistema che devono giocare.

un'ora fa ·

Bandiera

.

Piace



[Matti Koivisto](#)

Per chi è interessato ai sistemi norvegesi:

http://www.ecatsbridgenews.com/ebssystem/default.asp?dir=Online2021_OpenTeams

47 minuti fa ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Nedju Buchlev](#)

È un peccato e una vergogna che i giocatori etici sentano il bisogno di ritirarsi dal torneo per motivi etici. Qualcosa sta decisamente sfuggendo di mano qui.

9 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 1



[Mike Lipkin](#)

Sono d'accordo. È un'ulteriore vergogna che la WBF (o il suo Comitato per le credenziali) non si metta in gioco e agisca preventivamente nel migliore interesse del bridge.

9 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 2



[Avon Wilsmore](#)

La WBF non ha avuto problemi con BZ:

<http://bridgewinners.com/article/view/balicki-zmudzinski-are-out-of-chennai/>

E si sono occupati di Vivaldi-Rossano dopo che l'Italia aveva approvato il loro ingresso:

<http://bridgewinners.com/article/view/wbf-withdraws-invitation-to-vivaldi-rossano/>

L'accordo che Ortiz-Patino ha mediato con l'Italia nel 1978 (accettare la nostra nuova politica di "solo invito" oppure altro) ha fatto sì che Forquet, a all'età di 50 anni, aveva giocato il suo ultimo Open WC.

Perché allora Fantoni riceve un trattamento speciale?

9 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 6



[Paolo Barden](#)

Azzarderei l'ipotesi che la WBF preveda problemi legali se utilizza il suo Comitato per le credenziali per estendere un divieto imposto dal proprio tribunale, e uno che è stato annullato dal CAS.

Respingere una coppia accusata di imbroglio il cui caso non è ancora stato ascoltato è una questione diversa.

Ma la FIGB non aveva l'obbligo di scegliere Fantoni.

9 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[David Carlisle](#)

Ortiz-Patino era un autocrate. Una volta ha detto che ho una regola d'oro, è il mio oro, faccio io le regole. Era in risposta a una domanda sulla diciottesima buca di Valderama. Ma ugualmente questa regola era in gioco come presidente della WBF. Detto questo, aveva a cuore i migliori interessi del gioco ma non voleva interferenze. Forse il modo migliore per una dittatura benevola.

8 ore fa ·

Bandiera

.

Piace



[Kieran Dyke](#)

Dato che la WBF è stata morbida con i cheat per almeno 50 anni, trovo che le varie dittature non siano sufficientemente benevole.

8 ore fa ·

Bandiera

.

Piace

[\[Rispondi a questa discussione \]](#)



[Debbie Rosenberg](#)

Ammiro le azioni di Roy, Sabine, Boye ed Espen. Certo, le persone possono ragionevolmente discutere se questa sia la linea d'azione "corretta" o "migliore". Eppure non vedo molti là fuori sacrificare i propri interessi personali, figuriamoci fino a questo punto, per una questione di principio. Bravo.

4 ore fa ·

Bandiera

.

Mi piace · 4



[Mikhail Rozenblyum](#)

"sacrificare i propri interessi personali" sembra una sottovalutazione poiché anche gli interessi delle loro squadre nazionali vengono sacrificati in una certa misura.

3 ore fa ·

Bandiera

Mi piace · 1



[Debbie Rosenberg](#)

Buon punto, Michael.

3 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Felix Shen](#)

Se qualcuno non crede che questa sia la linea d'azione "corretta" o "migliore", perché mai dovrebbe sacrificare i propri interessi personali in questo modo?

Sono d'accordo che le persone dovrebbero intraprendere azioni per cambiare questa sfortunata situazione. Ma chiamare le persone solo perché non abbandonano l'evento è esagerato.

3 ore fa ·

Bandiera

Piace



[Steve Moese](#)

Mikhail, non è vero anche con la sola presenza di bari in campo? Quale valido interesse di una squadra nazionale può essere soddisfatto se gioca contro imbrogliatori? (Penso di essere d'accordo con te).

3 ore fa ·

Bandiera

Piace

Steve Moese ha modificato questo commento 3 ore fa



[Mikhail Rozenblyum](#)

Steve, definire i migliori interessi di una nazionale non è compito dei giocatori ma della NBO. Entrambe le NBO collegate hanno suggerito immediatamente i sostituti, né altre NBO si sono ritirate dalla competizione. Si può concludere che questi organismi ritengano che le loro squadre siano obbligate a giocare in Italia.

Le ragioni possono essere diverse. La decisione della EBL contro Fantoni-Nunes (quella ribaltata dal TAS) potrebbe essere (e probabilmente è) considerata dalla maggior parte delle NBO estremamente leggera. Tuttavia immagino che considerino Fantoni aver scontato la sua pena. Ha quindi ora gli stessi diritti degli altri giocatori (diritto di formare una coppia con Nunes escluso).

L'unico modo per cambiare questo è rivolgersi a WBF, EBL o FIGB chiedendo loro di avviare un'altra procedura civile con l'idea di una sanzione più severa (diciamo, squalifica a vita) da impicare finalmente. Non sono sicuro che le leggi/i regolamenti appropriati lo consentano, ma non sono affatto un avvocato.

Ritengo non efficaci gli atti di protesta dei singoli giocatori/particolarmente ONLUS. Se tali atti disturbano il regolare svolgimento del torneo (i prelievi anticipati che ora sono chiusi per gli NBO ma ancora aperti per i giocatori fino al 20/08 di certo non lo fanno) dovrebbero essere puniti.

un'ora fa ·

Bandiera

.

Piace

Mikhail Rozenblyum ha modificato questo commento un'ora fa



[Lars Anderson](#)

Il regolare svolgimento dei tornei deve essere più importante che preservare l'integrità del gioco, ha affermato pubblicamente nessuno prima.

51 minuti fa ·

Bandiera

.